



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-508/2026-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, Osijek, L. Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEDIĆ GRADNJA d.o.o., Vukovar, Tri ruže 56, OIB: 98812052687, MBS: 030268416, 23. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PEDIĆ GRADNJA d.o.o., Vukovar, Tri ruže 56, OIB: 98812052687, MBS: 030268416.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nikola Sabljak iz Osijeka, Ulica kardinala Alojzija Stepinca 4, OIB: 30830560101.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PEDIĆ GRADNJA d.o.o., Vukovar, Tri ruže 56, OIB: 98812052687, MBS: 030268416.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Đorđu Pediću iz Borova, Školska 138, OIB: 25678300403, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Ovaj sud zaprimio je prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad društvom PEDIĆ GRADNJA d.o.o., Vukovar, Tri ruže 56, OIB: 98812052687,

MBS: 030268416, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da 21. srpnja 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.904,20 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Dužnik ima tri zaposlena radnika.

3. Dostavljen je popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 22. srpnja 2026. te se navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

5. U Izvješću o financijsko-gospodarskom stanju dužnika privremeni stečajni upravitelj je iz dopisa Porezne uprave utvrdio kako poslovne knjige dužnika vodi društvo ADEPTO S&S j.d.o.o. Nakon što se privremeni stečajni upravitelj obratio trgovačkom društvu ADEPTO S&S j.d.o.o., isto je privremenom stečajnom upravitelju dostavilo bruto bilancu za 2026. godinu, analitika kupaca i konto kartica obveza s osnove tekuće nabave u gotovini. Analiza u ovom izvješću zasniva se na dostavljenoj dokumentaciji, javnim registrima i podacima Porezne uprave, Centra za vozila Hrvatske te HZMO-a.

6. Temeljem uvida u evidenciju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje utvrđeno je da je kod dužnika od osnivanja bilo prijavljeno ukupno dvadeset i dvoje osiguranika. Na dan izdavanja evidencije, odnosno 7. kolovoza 2026., vidljivo je kako su u radnom odnosu kod osiguranika dvije osobe i to: Aleksandar Dušanić i Đorđe Pedić.

7. Privremeni stečajni upravitelj je pokušao stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom Đorđem Pedićem (mailom, telefonski) te je i samo knjigovodstvo gospodina Pedić u više navrata kontaktiralo i izvijestilo o mailovima i upitima stečajnog upravitelja, no, zakonski zastupnik se nije javljao, što je prema navodima knjigovodstva praksa i u komunikaciji sa njima, jer zakonski zastupnik ima učestalih zdravstvenih problema koji ga sprječavaju u normalnoj komunikaciji.

8. Pretragom službenih evidencija prema podacima dostavljenima privremenom stečajnom upravitelju nije utvrđeno da je dužnik vlasnik nekretnina. Porezna uprava je dodatno navela da za poreznog obveznika u protekle četiri godine nije evidentiran promet nekretnina. Slijedom navedenog, iz raspoložive dokumentacije ne proizlazi da dužnik raspolaže nekretninama koje bi se mogle unovčiti u stečajnom postupku.

9. Prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila, PEDIĆ GRADNJA d.o.o. u razdoblju od 24. srpnja 2022. do 24. srpnja 2026. nije evidentirana kao vlasnik niti korisnik vozila.

10. Bruto bilanca iskazuje opremu za graditeljstvo nabavne vrijednosti 824,69 EUR te alate i pogonski inventar nabavne vrijednosti 501,45 EUR. Nakon evidentirane amortizacije saldo klase 0 iznosi 581,00 EUR.

11. U telefonskom razgovoru s knjigovodstvom, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako dužnik u ovom trenutku nema zaliha, niti vrijednije materijalne imovine (pokretnina) te novčanih sredstava na računima.

12. Iz pribavljene dokumentacije i uvida u svu javno dostupnu dokumentaciju proizlazi kako dužnik nije vlasnik vrijednijih pokretnina niti dugotrajne imovine, kao niti da bi u bilo kojem razdoblju od početka poslovanja pa do dana pokretanja stečajnog postupka raspolagao pokretninama koje bi se mogle unovčiti u stečajnom postupku.

13. Prema analitici kupaca, na kontu 1200 evidentiran je ukupni saldo potraživanja od kupaca u iznosu od 3.437,50 EUR, i to: GRADNJA MOELA d.o.o. - 2.000,00 EUR; (imajući u vidu vrijeme izdavanja računa, te činjenicu kako se radi o pravni osobama, tražbina ukoliko bi i bila osnovana, sada je u zastari zbog proteka trogodišnjeg zastarnog roka.) i AGS HRVATSKA d.o.o. za trgovinu i usluge - 1.437,50 EUR.

14. Analitika kupaca za ostale evidentirane partnere iskazuje zatvorene salde. Bruto bilanca dodatno iskazuje potraživanja od kupaca za nefakturiranu isporuku u iznosu od 4.295,04 EUR. Za navedeni iznos nije dostavljena analitika iz koje bi se mogla utvrditi osoba dužnika, pravna osnova, dospijeće niti mogućnost naplate.

15. Također, bez ugovora, računa, potvrda izvršenih radova i druge temeljne dokumentacije nije moguće pouzdano utvrditi osnovanost, dospelost i naplativost potraživanja prema društvu AGS HRVATSKA d.o.o. za trgovinu i usluge u iznosu od 1.437,50 EUR.

16. Zaključno, privremeni stečajni upravitelj drži kako bi dužnik eventualno mogao imati osnovano potraživanje prema društvu AGS HRVATSKA d.o.o. za trgovinu i usluge u iznosu od 1.437,50 EUR, ali bez dostave dodatne dokumentacije i očitovanja zakonskog zastupnika, nije moguće sa sigurnošću utvrditi je li isto osnovano i u kojem iznosu.

17. Dužnik u svojim poslovnim knjigama iskazuje potraživanje prema zakonskom zastupniku, s osnova kratkoročnih zajmova u iznosu od 22.933,47 EUR.

18. Privremeni stečajni upravitelj napominje kako iz dostavljene kartice 2310 (obveze na temelju nabava u gotovini) proizlazi kako društvo ima obvezu prema zakonskom zastupniku u iznosu od 1.344,70 EUR, te za taj iznos treba izvršiti prijeboj s iskazanim iznosom potraživanja pozajmica, nakon kojeg preostaje iznos potraživanja na ime pozajmica prema Đorđu Pediću u iznosu od 21.588,77 EUR. Navedeno je potvrdilo i knjigovodstvo dužnika, uz napomenu kako je moguće da toga ima još (neidentificiranih računa za nabavu u gotovini), ali da misle da zakonski zastupnik nije dostavio sve račune jer ima učestale zdravstvene probleme koji ga sprječavaju u normalnom funkcioniranju.

19. Također, iz dostavljenih knjigovodstvenih podataka je vidljivo kako prema bruto bilanci na kontu 2300 – Obveze za neto plaće evidentirana je obveza u iznosu od 47.087,12 EUR. Od navedenog iznosa, iznos od čak 46.178,66 odnosi se na neisplaćene neto plaće radnicima.

20. Zbog navedenog je privremeni stečajni upravitelj od knjigovodstva dužnika zatražio dodatnu analitiku konta 2300, kako bi vidio točno na koga se odnosi obveza s osnova neisplaćenih neto plaća, budući da za eventualne obveze s osnova neisplaćenih plaća prema Đorđe Pediću također valja izvršiti prijeboj sa potraživanjem na ime zajmova.

21. Knjigovodstvo je dostavilo privremenom stečajnom upravitelju popis obračuna plaće za Đorđe Pedića, iz koje dokumentacije proizlazi kako dužnik prema Đorđu Pediću ima obvezu isplate neto plaće za 2025. godinu u iznosu od 10.923,84 EUR, a za 2026. godinu u iznosu od 6.951,21 EUR, odnosno ukupno 17.875,05 EUR.

22. Slijedom navedenog, kada se sa preostalim iznosom danih zajmova prema Đorđu Pediću (21.588,77 EUR) izvrši prijeboj neisplaćenih neto plaća (17.875,05 EUR) preostaje eventualno potraživanje na ime danih zajmova prema zakonskom zastupniku u iznosu od 3.713,72 EUR, s time da će do održavanja ročišta dospijeti i obveza neto plaće u iznosu od 993,03 EUR.

23. Dakle, realno stanje eventualnih potraživanja na ime zajmova prema zakonskom zastupniku bi iznosilo 2.720,69 EUR.

24. Privremeni stečajni upravitelj napominje kako je pokušao stupiti u kontakt sa bivšim zakonskim zastupnikom putem svih javno dostupnih kanala (telefonski kontakt na dostupne brojeve, e - mail kontakt), kao i preko kontakata koje je dobio od Porezne uprave te osoba koje su za dužnika obavljale poslove knjigovodstva, no, isto je prošlo bezuspješno.

25. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj ne može sa sigurnošću tvrditi je li preostala tražbina na ime potraživanja za pozajmice prema Đorđe Pediću osnovana, a ako je osnovana, je li osnovana u cijelosti ili djelomično i u kojem iznosu. (eventualni prigovor kako novac nije primljen kao pozajmica, nego je korišten za potrebe društva, povrat stvarno nastalih poslovnih troškova, naknadu za korištenje privatne imovine i sl.). Konačno, upitno je bi li tražbinu s osnova kratkoročnih pozajmica, pod uvjetom da se u konačnici i utvrdi da je osnovana, bilo moguće naplatiti od Đorđa Pedića.

26. Uvidom u sustav e-komunikacija dužnika, utvrđeno je kako dužnik ne vodi sudske postupke, a kojih bi bila eventualna imovina dužnika.

27. Prema podacima iz zahtjeva Financijske agencije, dužnik je na dan 21. srpnja 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.904,20 EUR, uključujući kamatu i naknadu Financijske agencije. Time je na strani dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. SZ-a. Privremeni stečajni upravitelj napominje kako je Financijska agencija

ujedno obavijestila naslovni sud dužnik na dan 8.7.2026. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

28. Uvidom u sustave FINA Info.Biz i Fininfo privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako je dužnik u blokadi i na dan pisanja i slanja ovog izvješća.

29. Prema obavijesti Porezne uprave dužnik u protekle četiri godine nema evidentiran promet nekretnina.

30. Iz dostavljene dokumentacije ne proizlazi da bi dužnik tijekom cijelog svog vremenskog razdoblja poslovanja otuđivao ili opterećivao pokretnu imovinu.

31. Slijedom navedenog, a budući da proizlazi kako dužnik tijekom cijelog svog poslovanja nije imao otuđenja nekretnina i pokretnina, nisu utvrđene pravne radnje dužnika koje bi u ovom trenutku bilo moguće označiti kao pobojne.

32. Također, imajući u vidu kako je utvrđeno da dužnik ne vodi, niti je za vrijeme svog poslovanja vodio sudske sporove, nisu utvrđene ni pravne radnje propuštanja, a zbog kojih bi dužnik izgubio neko svoje pravo. Zaključno, privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio postojanje pravnih radnji dužnika koje bi bile pobojne u smislu odredbi Stečajnog zakona. Ne postoje razlozi za izricanje mjera zabrane raspolaganja.

33. Kako na strani dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a iz svih dostupnih podataka nije utvrđena imovina dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 6.597,73 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom PEDIĆ GRADNJA d.o.o., Vukovar, Tri ruže 56, OIB: 98812052687.

Na ročištu održanom 10. rujna 2026., privremeni stečajni upravitelj ostao je pri svom izvješću i prijedlogu, dok je vjerovnik Ministarstvo financija Republike Hrvatske bilo suglasno s istim.

34. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

35. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

36. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

37. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 19. listopada 2026.

Sutkinja
Željka Matijević



Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3088f-14f6c**

Kontrolni broj: **02134-15cd8-00951**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.