



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Novom Zagrebu  
Stalna služba u Zaprešiću  
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-17525/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću po sucu toga suda Maji Sarić kao sucu pojedincu u zemljišnoknjižnom predmetu povodom prijedloga predlagateljica ANA MARIJE TAŠIĆ, OIB: 71156282126 iz Kraja Donjeg, Dragutina Boranića 2, zastupane po pun. Ivici Škunca, odv. iz Zaprešića, odlučujući o prijedlogu za uknjižbu prava vlasništva u zk. ul. 5955 k.o. Dubravica u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 13. listopada 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog predlagateljice ANA MARIJE TAŠIĆ, OIB: 71156282126 iz Kraja Donjeg, Dragutina Boranića 2 za uknjižbu prava vlasništva u zk. ul. 5955 k.o. Dubravica kao neosnovan.

II. Određuje se zabilježba odbijenog prijedloga u zk. ul. 5955 k.o. Dubravica.

III. Određuje se brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga i brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka pod brojem Z-17525/26, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Provedba rješenja, nalaže se zemljišno-knjižnom odjelu ovog suda, Stalna služba u Zaprešiću.

Obrazloženje

Predlagateljica je podnijela kod ovog suda prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ravnog postupka na nekretninama upisanim u zk. ul. 5955 k.o. Dubravica.

U prijedlogu, navodi da je predmetne nekretnine stekla nasljeđivanjem iza oca Antona Ernešak iijelosti, a da je on opet iste stekao nasljeđivanjem iza njegove majke Barice Ernešak rođ. Štoos, obzirom na dugogodišnji nesmetani posjed istih, predlaže da se osnovom gore navedenog, še u cijelosti kao vlasnica u zemljišnim knjigama.

Rješenjem posl. br. Z-17525/2026 od dana 25. kolovoza 2026. godine, otvoren je pojedinačni ravni postupak za predmetne nekretnine, a oglas o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka avljen je na e-oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i jedinice lokalne noupave.

Na očevidu održanom dana 06. listopada 2026. godine, sud je proveo dokaze saslušanjem ěrnog vještaka Dubravka Gulić, koji je izvršio uvid u izvatke iz zemljišnih knjiga, posjedovni list te ntificirao predmetnu nekretninu i proveo je dokaz saslušanjem svjedoka Tašić Darka, supruga dlagateljice koji je posvjedočio tvrdnje predlagateljice iz prijedloga.

Uvidom u pravomoćno rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ernešak Barice r. Štoos iz rnjeg Čemehovca 35, donesenog po javnom bilježniku Mirku Čižmek iz Klanjca dana 14. sinca 2016. godine pod brojem O-1857/16, UPP/OS-128/16, utvrđeno je da je predmetnu sticu tada upisanu u zk. ul. 423 k.o. Dubravica kao suvlasništvo ostaviteljice u 1/8 dijela, a koja sastoji od kč. br. 1109/15 šuma Dubrava od 1 jutra i 800 čhv-a, naslijedio njezin sin, Anton ešak, koji je otac predlagateljice.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju iza pok. Antona Ernešak (Anton) iz Gornjeg Čemehovca, rnji Čemehovec 35, donesenog po Općinskom sudu u Zlataru, Stalna služba u Klanjcu, posl. br. 357/2025 od dana 06. kolovoza 2025. godine, utvrđeno je da je predlagateljica iza njega kao zinog oca, naslijedila predmetnu česticu u 4/8 dijela.

Uvidom u zk izvadak za kč. br. 1109/15, upisanu u zk. ul. 5955 k.o. Dubravica, utvrđeno je da dlagateljica već dolazi upisana kao njena suvlasnica u 4/8 dijela pod 8. suvlasničkim dijelom.

Prema tome, kako je ista već upisana kao njena suvlasnica u 4/8 dijela, osnovom rješenja o sljeđivanju iza njenog oca Antona Ernešak, donesenog po Općinskom sudu u Zlataru, Stalna žba u Klanjcu, pod posl. br. O-857/2025, dana 06. kolovoza 2025. godine koje je priloženo u spis očevidu održanom dana 06. listopada 2026. godine, prijedlog je valjalo odbiti kao neosnovan jer predlagateljica osnovom dostavljenih isprava u spis već nedvojbeno upisana u zemljišnim igama dok za upis u cijelosti, ne raspolaže nikakvim ispravama.

Isto tako, valja istaći da nesmetano uživanje predmetne nekretnine kroz određeni niz godina, može niti u ovom pojedinačnom ispravnom postupku, predstavljati valjanu osnovu za upis šijeg prava vlasništva u zemljišne knjige u slučaju nedostatka isprave propisane odredbom čl. 3. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/19, 128/22, 127/24, dalje u tekstu: K), a što je ovdje slučaj, zbog čega je prijedlog odbijen.

Naime, nesmetano uživanje određene nekretnine kroz zakonom propisano vrijeme, na što se ed ostalog poziva predlagateljica, predstavlja institut dosjelosti koji ZZK ne propisuje i stoga se no osnovom toga, a bez isprave iz odredbe čl. 208. ZZK, upis ne može izvršiti.

Dakle, kako je predlagateljica, osnovom dostavljenih isprava, nedvojbeno već upisana u nlijšne knjige za predmetnu česticu u 4/8 dijela, ali ne raspolaže ispravama propisanim odredbom 208. ZZK za upis u preostalom dijelu, dakle za upis u cijelosti kao njena vlasnica, riješeno je kao d t. l. izreke te je prijedlog odbijen kao neosnovan.

U Zaprešiću dana 13. listopada 2026.godine

SUDAC:  
Maja Sarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali to ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Dna:

- ) Predlagateljica po pun. Ivici Škunca, odv.
- ) Protustranke po e-ops (30 dana)
  - Županić Stjepan, Draše 4,
  - Trbuha Anton, Draše 43, Kraljevec na Sutli,
  - Trbuha Slavko, Zagreb, Utrine, Šišićeva 6

3.) Područni ured za katastar, Ispostava Zaprešić

4.) Porezna uprava, Ispostava Zaprešić



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

13.10.2026 13:  
26

**Serijski broj  
certifikata**

538200247924388286274509408789271324430224688369

**Algoritam  
potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z1909321781ee954d

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-