



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U KRKU
PREKRŠAJNI ODJEL
Bodulska 2d, Krk

Poslovni broj: Pp-369/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku, Prekršajni odjel, po sucu Branki Kolač, uz sudjelovanje Vedrane Žužić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika NIJAZA ŠEHIĆ i EDITE IČANOVIĆ, radi prekršaja iz članka 22. stavak 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, povodom optužnog prijedloga Policijske postaje Krk, Klasa 211-07/25-5/7041 od 18.03.2025., nakon provedenog žurnog postupka izvan glavne rasprave dana 23.02.2025. u odsutnosti okrivljenika i tužitelja

Temeljem članka 183. Prekršajnog zakona

presudio je

I.Okrivljenik NIJAZ ŠEHIĆ, sin Meha, rođen 02.06.1990. u Zenici, BiH, državljanin BiH, OIB 27814497397, s prebivalištem u Korniću, Ledine 50., prekršajno osuđivan po evidenciji Ministarstva pravosuđa RH

II.Okrivljeni EDITA IČANOVIĆ, kći Safeta i Katke, rođena Šarnelić, rođena 11.04.1982. u Bihaću, BiH, državljanke BiH, OIB 32889633217. s prebivalištem u Krku, Narodnog Preporoda 61., ugostitelj, konobar, zaposlena, neudana, jedno dijete, SSS, pismena, s mjesečnim primanjima od oko 1.500,00 eura, prekršajno neosuđivana, ne vodi se drugi postupak protiv nje po vlastitim navodima

k r i v i s u

što je

dana 18.03.2025. godine u 01,30 sati u stanu u Krku, Dubašljanska kućni broj 6 došlo do nasilničkog ponašanja u obitelji između intimnih partnera koji su skupa duže od 5 godina, prvookrivljenog Nijaza Šehića i drugookrivljene Edite Ičanović na način da su se prvookrivljeni i drugookrivljena doveli u alkoholizirano stanje te započeli s psihičkim nasiljem u obitelji, a sve zbog prometne nesreće koju je ranije počinila drugo okrivljena na način da su glasno vičući i vrijeđajući i omalovažavajući jedno drugo raznim psovka i pogrdnim riječima odnosno prvookrivljeni Nijaz Šehić započeo je drugookrivljenu Editu Ičanović vrijeđati riječima "pička ti materina, evo ti na, tako ti i

treba, jebo ti Bog mater bolje da sam ja vozio, sada ću te naučiti pameti", dok je drugookrivljena Edita Ičanović uzvratila prvookrivljenom Nijazu Šehiću riječima vičući "marš van iz kuće, pička ti materina izlazi napolje jebem ti majku" koje je ponašanje kod oboje prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenosti, a nakon opisanog drugo okrivljena je zatražila intervenciju policije čime je prestalo njihovo daljnje međusobno nasilničko ponašanje

time su postupili protivno odredbi članka 10. stavak 1. točka 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, a kažnjivo po članku 22. stavak 1. istog Zakona

te im se temeljem istih propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 300,00 eura (tristo eura)

Prvookrivljenom Nijazu Šehić se vrijeme za koje je bio uhićen dana 18.03.2025. u 03,05 sati do dana 18.03.2025. u 11,35 sati uračunava u izrečenu novčanu kaznu kao 1 (jedan) dana zatvora, odnosno 39,82 eura (trideset devet eura i osamdeset dva centa)

Drugookrivljenoj Editi Ičanović se vrijeme za koje je bila uhićena dana 18.03.2025. u 03,30 sati do dana 18.03.2025. u 10,55 sati uračunava u izrečenu novčanu kaznu kao 1 (jedan) dana zatvora, odnosno 39,82 eura (trideset devet eura i osamdeset dva centa)

Okrivljenici su dužni novčanu kaznu platiti u roku 30 dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom, isto naplatiti prisilno.

Novčana kazna smatrat će se u cijelini plaćnom ako okrivljeni plate dvije trećine izrečene novčan kazne, u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a, okrivljenici su dužni platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura (dvadeset eura) – s v a k i, u roku od 30 dana od pravomoćnosti, a ako okrivljeni ne plate trošak postupka isti će se temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona naplatiti ovrhom do naplate

Obrazloženje

1. Policijska postaja Krk, dana 18.03.2025. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenih zbog prekršaja opisanog u izreci ove presude

2. Okrivlenik Nijaz Šehić je pozivan na raspravu kod ovog suda za dan 18 02 2026 ali se po uredno iskazanoj dostavi poziva putem oglasne ploče nije odzvao.

Okrivljena Edita Ičanović je u obrani navela da sve točno što je navedeno u optužnom prijedlogu vezano za prekršaj za koji se optužuje po prijavi PP Krk. Izjavila je, da više ništa nema između nje i prvookrivljenog te da više nisu u nikakvom kontaktu.

3. U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitani su zapisnici o ispitivanju osumnjičenika, zapisnici o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu okrivljenih, naredbe o određivanju mjera opreza, izvješće o uhićenju, liječničku dokumentaciju za okrivljene, izvješće o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji, obavjeti žrtvama nasilja u obitelji, obrasce o provedenom postupku pojedinačne procjene potrebe žrtve te obrazac rizičnih faktora vezano za ponavljanje nasilničkog ponašanja, te prekršajnu evidenciju za okrivljene.

4. Na temelju obrane drugookrivljene, te provedenog dokaznog postupka sud smatra dokazanim djelo okrivljenih na način kako je to navedeno u izreci ove presude.

5. Nedvojbeno je utvrđeno da su okrivljeni počinili djelo prekršaja iz članka 10 stavak 1 točka 3 Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, a što proizlazi iz navoda obrane drugookrivljene jer je ista priznala počinjenje djela prekršaja za koji se optužuje te dokaza koji su provedeni u ovom postupku i to zapisnika o ispitivanju osumnjičenika koje izjave su dali kod PP Krk 18 03 2025.

6. Kako su se u djelu okrivljenika stekla sva obilježja prekršaja iz citirane odredbe navedenog zakonskog propisa, isti su proglašeni krivima i osuđeni.

7. Prilikom izbora vrste i mjere kazne sutkinja je uzela u obzir sve okolnosti sukladno odredbi članka 36. Prekršajnog zakona, te je kao olakotnu okolnost uzela u obzir dosadašnju neosuđivanost za ovakvu vrstu prekršaja, a kao otegotnu okolnost nije uzela u obzir ništa.

9. Sukladno odredbi članka 40 Pz-a okrivljenicima je vrijeme za koje su bili uhićeni uračunao u izrečenu novčanu kaznu kao 1 (jedan) dan zatvora.

10. Odluka o obvezi okrivljenika da plati troškove prekršajnog postupka, donesena je sukladno odredbi članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a.

U Krku 23. veljače 2026.

ZAPISNIČAR
Vedrana Žužić

SUTKINJA
Branka Kolač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- 1) Tužitelju
- 2) Okrivljenima