



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U  
SPLITU

Pp-7225/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Suda Željki Matkov, uz sudjelovanje zapisničarke Tine Pajčić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika RENE BEZIĆA, povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PU SD, II. Policijska postaja Split pod Ur. broj: 511-12-24-25-1, Klasa: 211-07/25-2/14163 od 21. ožujka 2025. radi prekršaja iz članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), a kažnjivo po članku 199. stavka 6. istoga Zakona, nakon održanog žurnog postupka 18. kolovoza 2026. bez prisustva okrivljenika i branitelja,

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: RENE BEZIĆ, OIB: 70923137683, rođen 07. srpnja 1984. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Papandopulova 8A, državljanin RH, prekršajno kažnjavan, zastupan po branitelju Denisu Kulušiću, iz Splita, Obrov 8, punomoć u spisu,

k r i v j e

što 21. ožujka 2025. u 04,13 sati u Splitu, Ulica Poljička cesta br. 26., upravljao vozilom marke Mercedes Benz registarske oznake i broja ST 8407-AG iako je u krvi imao alkohola 0,88 g/kg odnosno odgovarajući iznos 0,78 g/kg u litri izdahnutog zraka što je izmjereno alkometrom marke Drager ( umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1g/kg)

dakle, kao vozač vozila upravljao vozilom iako je u krvi imao alkohola više od 0,50 g/kg na cesti,

time je počinio prekršaj iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 199. stavak 6. istoga Zakona,

pa se na temelju navedenog propisa okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 390,00 (tristo devedeset ) EURA

Temeljem članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude.

Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Temeljem članka 139. stavak 3. u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime paušalnih troškova prekršajnog postupka platiti novčani iznos od 40,00 (četrdeset) eura za paušalne troškove suda u roku od 30 (trideset) dana od primitku ove presude jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

### O b r a z l o ž e n j e

1. PU SD, II. Policijska postaja Split pod gore navedenim brojem od 21. ožujka 2025. izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika radi prekršaja činjenično opisanog pravno označenog kao u izreci ove presude.

2. U zakonskom roku okrivljenik je putem branitelja uložio prigovor na navedeni obavezni prekršajni nalog, pa je sud obavezni prekršajni nalog stavio izvan snage i nastavio žurni postupak.

3. Ovaj sud je u više navrata pozivao okrivljenika na ročište kao i branitelja okrivljenika ali se isti nisu odazvali pozivima ovoga suda, pa je sud poziv okrivljeniku za dan 18. kolovoza 2026. godine stavio na oglasnu ploču a branitelj je osobno zaprimio poziv ali se isti nisu odazvali za navedeno ročište niti su svoj izostanak opravdali.

4. U daljnjem žurnom postupku izvršen je uvid u evidenciju Ministarstva pravosuđa iz koje proizlazi da okrivljenik pravomoćno kažnjavan odlukom Postaje pomorske policije Split broj: 211-07/26-2/29763 od 08. srpnja 2026. pravomoćno 17. srpnja 2026., prigovor okrivljenika, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola broj: 1060546400, naredba određivanju mjere opreza broj: 1060546396.

5. Na temelju ovako provedenog postupka sud je došao do zaključka da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 199. st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 199. stavak 6. istoga Zakona.

5.1. Odredbom članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama je propisano da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

5.2. U članku 199. stavak 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 660,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 do 1,00 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

6. Nesporno je da je okrivljenik kritične prigode upravljao osobnim vozilom, kojem prilikom joj je uporabom alkometra marke Drager očitana koncentracija alkohola od 0,88 g/kg koja umanjena za 0,1 g/kg, odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja iznosila 0,78 g/kg što proizlazi kao na zapisniku o ispitivanju prisutnosti alkohola koji je okrivljenik uredno potpisao.

7. Prilikom odmjerkavanja kazne okrivljeniku sud je uzeo u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti koje u smislu članka 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu ili visinu kazne.

8. Uzimajući u obzir da okrivljenik nije pravomoćno kažnjavao po Zakonu o sigurnosti prometa na cestama to je sud uzeo kao olakotne okolnosti, a od otegotnih okolnosti sud je uzeo da je okrivljenik pravomoćno kažnjavao po Pomorskom zakoniku, pa sud nije našao elemenata za daljnje ublažavanje novčane kazne već je okrivljeniku izrekao minimalnu novčanu kaznu koji Zakon propisuje za ovakvu vrstu prekršaja.

9. Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

10. Uzimajući u obzir da je okrivljenik imao vrlo malu koncentraciju alkohola iznad dopuštene granice, te je sud je smatrao da okrivljeniku nije potrebno izreći zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, pa ju nije ni izrekao.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 3. a u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na materijalne i paušalne troškove suda određene s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka za okrivljenika.

Split, 18. kolovoza 2026.

Zapisničarka  
Tina Pajčić (v.r.)

SUTKINJA  
Željka Matkov (v.r.)

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Temeljem članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, protiv ove presude nije dopuštena žalba.

DOSTAVLJA SE: okrivljeniku, branitelju, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otpredavanja-ovlaštena službenica  
T. Pajčić