

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

09-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ZDENKA MANDIĆ, nasljednica iza pok. MARKA MANDIĆA

OIB 94403121423

Adresa / sjedište

KOTORVAROŠKA 9, ZAGREB

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna Presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. 55 GžR-673/13-2 od 28.02.2017., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Štefice Brozović Škrinjarić iz Zagreba, posl.br. O-2463/2017 od 06.10.2017.

Iznos dospjele tražbine 30.520,68 kn

Glavnica 30.520,68 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom od 12.03.2011. do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna Presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. 55 GžR-673/13-2 od 28.02.2017., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Štefice Brozović Škrinjarić iz Zagreba, posl.br. O-2463/2017 od 06.10.2017.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE

Pravomoćna i ovršna Presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. 55 GŽR-673/13-2 od 28.02.2017., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Štefice Brozović Škrinjarčić iz Zagreba, posl.br. O-2463/2017 od 06.10.2017.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum
Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika

Idemba M.



Posl. broj: O-2463/2017
UPP-OS-152/17-5

REPUBLIKA HRVATSKA

Javni bilježnik Štefica Brozović Škrinjarić iz Zagreba, Remetinečki Gaj 2F, kao povjerenik Općinskog suda u Novom Zagrebu temeljem odredbe članka 176. Zakona o nasljeđivanju i Rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 06.09.2017. godine, u ostavinskom postupku iza pokojnog Mandić Marka, donio je sljedeće

RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

Iza pokojnog MANDIĆ MARKA, sina Ilije, Zagreb, Kotorvaroška 9, rođenog 28.05.1952., umrlog 15.08.2017., OIB: 82699659144, državljanina Republike Hrvatske.

I. - Utvrđuje se da njegovu ostavinsku imovinu čine:

NEKRETNINA:

- A. upisane u zk. ul. 2986 k.o. KLARA, pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, i to:
zkč.br. 1812/12 KUĆA BR. 9, KOTORVAROŠKA I DVORIŠTE površine 106 čhv 380 m2, od čega KUĆA BR. 9 površine 73 m2 i DVORIŠTE površine 307 m2 – u cijelosti (*gdje je ostavitelj upisan kao Mandić Marko, Baština, Kotor Varoš, BIH*);

POKRETNINE:

- B. novčano potraživanje prema Zagrebačkoj banci d.d.
broj tekućeg računa HR4723600003212638263
broj deviznog računa HR5323600003244801221
- u neutvrđenom iznosu;
- C. novčano potraživanje prema Centru za socijalnu skrb Zagreb, Podružnica Novi Zagreb, s osnova prava na doplatu za pomoć i njegu – u neutvrđenom iznosu;
- D. novčano potraživanje prema Gradu Zagreb, Gradski ured za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom, s osnova prava na novčanu pomoć korisnicima doplatka za pomoć i njegu i korisnicima osobne invalidnine – u neutvrđenom iznosu;
- E. novčano potraživanje prema HZMO s osnova neisplaćene mirovine i razlike mirovine – u neutvrđenom iznosu;
- F. novčano potraživanje prema Fondu za penzijsko i invalidsko osiguranje Republike Srpske Bijeljina s osnova neisplaćene mirovine i razlike mirovine – u neutvrđenom iznosu;
- G. prava temeljem Presude Županijskog suda u Zagrebu, pod posl.br 55 Gž R-673/13-2, od 28. veljače 2017. godine, pravomoćna 28. veljače 2017. godine, ovršna 28. ožujka 2017. godine.

II. Njegovom nasljednicom temeljem zakona proglašava se:

ZDENKA MANDIĆ, ime oca Jakov, rođeno prezime Marković (OIB: 94403121423), rođena 07.12.1956. godine, Zagreb, Kotorvaroška 9, zakonska nasljednica, supruga ostavitelja, kojoj pripadaju:
- nekretnina pod I.A. – u cijelosti
- pokretnine pod I.B., I.C., I.D., I.E., I.F. i I.G. – u cijelosti

III. Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, Općinskog suda u Novom Zagrebu, po pravomoćnosti ovog rješenja, izvršit će upis prava nasljednice na nekretnini pod I.A.

IV. Zagrebačka banka d.d., izvršit će, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatu novčanih sredstava nasljednici.

V. HZMO, izvršit će, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatu novčanih sredstava nasljednici.

Obrazloženje

U ostavinskom postupku iza pokojnog Mandić Marka, umrlog bez oporuke, utvrđene su zakonske nasljednice I. nasljednog reda, Zdenka Mandić, supruga ostavitelja i Ruža Mandić, kćer ostavitelja.

Zakonske nasljednice očitovale su se na nasljedstvo na način da su se prihvatile nasljedstva koje im po zakonu pripada, s tim da je Ruža Mandić svoj zakonski nasljedni dio ustupila sunasljednici, svojoj majci Zdenki Mandić, koja se i ustupljenog joj dijela prihvatila

Slijedom navedenog, a utvrdivši ostavinsku imovinu kao pod točkom I. ovog rješenja, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, dana 06.10.2017. godine

M.P. JAVNI BILJEŽNIK
Štefica Brozović Škrinjarić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Kao nepotrebna ispuštena, obzirom da su se, po objavljivanju rješenja, nasljednice odrekle prava na prigovor.

DNA:

1. Zdenka Mandić, Zagreb, Kotorvaroška 9;
2. Ruža Mandić, Zagreb, Kotorvaroška ulica 9;
3. Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, Općinskog suda u Novom Zagrebu;
4. Porezna uprava Zagreb – za nekretninu;
5. Porezna uprava – za pokretnine;
6. Zagrebačka banka d.d.; Centar za socijalnu skrb Zagreb, Podružnica Novi Zagreb; Grad Zagreb, Gradski ured za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom, HZMO i Fond PIO RS Bijeljina – po nasljednici;
7. Općinski sud u Novom Zagrebu, sa spisom.

Rješenje je pravomoćno dana 06.10.2017. godine

U Zagrebu, 06.10.2017. godine



Za točnost opravka
JAVNI BILJEŽNIK
Štefica Brozović Škrinjarić

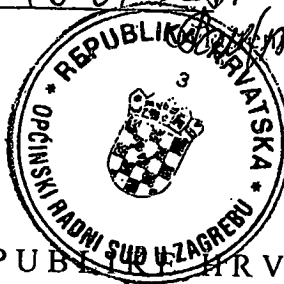


REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna dana 28.02.2017

Odluka je ovršna dana 28.03.2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



19-07-2017
Priglasnik:

Poslovni broj 55 Gž R-673/13-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
1 PRIMLJENO
neposr. 10-03-2017
poštom
u prim.
pristajba

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ivice Veselića, predsjednika vijeća, Vlaste Horvat-Mataić suca izvjestitelja i člana vijeća i Dubravke Lukač Penić, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Marka Mandića iz Zagreba, Kotorvaroška 9, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, Savska cesta 66, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupec, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-3153/11-23 od 21. prosinca 2012., u sjednici vijeća održanoj 28. veljače 2017.

presudio je

I Preinačava se presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-3153/11-23 od 21. prosinca 2012., i sudi:

1. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 30.520,68 kn sa zateznim kamatama tekućim od 12. ožujka 2011. do 31. srpnja 2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena sve u roku od 8 dana.

2. Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troškova parničnog postupka.

II Odbija se kao neosnovan zahtjev tuženika za naknadu troška sastava odgovora na žalbu.

Obrazloženje

Presudom suda prvog stupnja odbijen je zahtjev tužitelja kojim potražuje isplatu iznosa od 30.520,68 kn sa zateznim kamatama od 12. ožujka 2011. do isplate (toč. I. izreke), te je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 9.855,00 kn (toč. II. izreke).

Protiv navedene presude žali se tužitelj zbog žalbenih razloga iz čl. 353. toč. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 28/13., dalje u tekstu: ZPP) uz prijedlog da se presuda preinači.

U odgovoru na žalbu tuženik predlaže istu kao neosnovanu odbiti, uz naknadu troškova sastava tog odgovora.

Žalba je osnovana.

Ispitujući pobijanu presudu, kao i postupak koji joj je prethodio, nije uočeno da bi bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje ovaj sud, sukladno odredbi čl. 365. st. 2. ZPP, pazi po službenoj dužnosti.

Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 30.520,68 kuna sa osnova otpremnine, regresa za 2008., 2009. i 2010. godinu te neiskorištenog godišnjeg odmora.

Polazeći od utvrđenja da je Kolektivni ugovor koji je zaključen 31. listopada 2007. između Sindikata graditeljstva Hrvatske –sindikálnih podružnica Industrogradnje d.d., Industrogranje-Funkcije, Industrogranje-stanogradnje d.o.o., Indostand d.o.o., Izoind d.o.o. i Novog sindikata-sindikálne podružnice Industrogradnja, te poslodavca Industrogradnja d.d., Industrogradnja-stanogradnja d.o.o., Indostand d.o.o. i Izoind d.o.o. (dalje KU) u skladu s kojim tužitelj potražuje isplatu utuženog iznosa, otkazan, sud prvog stupnja je odbio tužbeni zahtjev.

Pogrešan je zaključak prvostupanijskog suda da je KU otkazan.

Naime, iz stanja spisa proizlazi da je KU sklopljen na neodređeno vrijeme, te da su Sindikat graditeljstva Hrvatske i Novi sindikat otkazali samo memorandum i tarifne stavove potpisane 21. kolovoza 2008. između predstavnika navedenih sindikata i poslodavaca u grupi Industrogradnja.

Zbog pogrešnog pravnog pristupa da je KU otkazan, nisu utvrđene odlučne činjenice koje se odnose na pasivnu legitimaciju, visinu i dospjeće potraživanog iznosa.

Međutim, navedene odlučne činjenice je moguće utvrditi temeljem stanja spisa iz kojeg proizlazi:

- da je tužitelj bio radnik Operative Lomnica d.o.o. i da mu je radni odnos prestao 11. ožujka 2011. poslovno uvjetovanim otkazom zbog otvaranja stečajnog postupka,
- da je odredbom čl. 107. Kolektivnog ugovora sklopljenog 31. listopada 2007. određeno da će Industrogradnja d.d. (sada Industrogradnja grupa d.d.) u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o. nisu u mogućnosti isplatiti sami,
- da je odredbom čl. 108. istog Kolektivnog ugovora određeno da se pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz čl. 107. smatraju obračuni neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnine prema Kolektivnom ugovoru iz čl. 125 Zakona o radu,

- da iz povijesnog izvotka za Operativu Lomnica d.o.o. proizlazi da je navedeno društvo ranije poslovalo pod nazivom Industrogradnja d.o.o., a iz Izjave o pristupanju Kolektivnom ugovoru od 24. srpnja 2009. proizlazi da je poslodavac tužitelja pristupio navedenom Kolektivnom ugovoru od 31. listopada 2007. s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koju su sklopile navedeni kolektivni ugovor,
- da iz povijesnog izvotka iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu proizlazi da je Industrogradnja d.d. promijenila naziv u Industrogradnja grupa d.d.
- da je nesporna visina potraživanja kao i njezino dospijeće.

Obzirom na navedena utvrđenja temeljem odredbe čl. 107. KU valjalo je obvezati tuženika na isplatu potraživanog iznosa od 30.520,68 kuna.

Valja navesti da je tuženik, tijekom postupka, isticao prigovor promašene pasivne legitimacije ističući da tuženik nikada nije bio poslodavac tužitelja.

Točno je da tuženik nije, niti je ikada bio poslodavac tužitelja, jer je tijekom postupka bilo nesporno da je poslodavac tužitelja Operativa Lomnica d.o.o. koja je ranije poslovala pod nazivom Industrogradnja d.o.o. Navedena okolnost nema nikakvog utjecaja u odnosu na ocjenu osnovanosti tuženikovog prigovora promašene pasivne legitimacije, jer je tuženik odredbom čl. 107. Kolektivnog ugovora sklopljenog 31. listopada 2007., koji je u to vrijeme poslovao pod nazivom Industrogradnja d.d. preuzeo obvezu da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnje rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa, između ostalog i u slučaju otkazivanja ugovora o radu zbog stečaja, pa je okolnost da tuženik nije (niti je bio) poslodavac tužitelja potpuno nebitna.

Slijedom navedenog, i jer nisu nađene druge bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP), temeljem odredbe čl. 373.a st. 1. toč. 2. ZPP odlučeno je kao u izreci.

Obzirom da je odluka o glavnom zahtjevu preinačena i time je promijenjen uspjeh stranaka u parnici, valjalo je temeljem odredbe čl. 166. st. 2. u vezi čl. 154. st. 1. ZPP preinačiti i odluku o troškovima postupka.

Zahtjev tuženika za naknadu troškova parničnog postupka valjalo je odbiti s obzirom da isti nije uspio u parnici.

Odbijen je zahtjev tuženika za naknadu troškova odgovora na žalbu jer isti nije bio potreban za postupak (čl. 155. ZPP).

U Zagrebu 28. veljače 2017.

Predsjednik vijeća:
Ivica Veselić, v.r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik:
Marija Rogijek

Poslovni broj: St-212/18
Trgovački sud u Varaždinu

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Poslovnica Varaždin
Augusta Cesarca 2
42000 Varaždin

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.


Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređeni će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u pravitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

VZ1 E
 42950 VARAZDIN HPE
 EM080114865HR
 10101 05.07.2018 18:13:31
 1.256 kg

Masa: 1.256g
 50 01A0 0 05.07.18 18:13:28
 Vr: 150.00 km
 42.88
 HP EM 08 011 486 5 HR
 10101 ZAGREB


Ustav

FINANCIJKA AGENCIJA

ULICA AUGUSTINA CEJNERA 6.

42000 VARAZDIN

MEĐERETI KUNA

DO 15 SATI