REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U KRAPINI
Krapina, Trg dr. Mirka Dražena Grmeka 1

Poslovni broj: P-461/2025-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
Z B O G O G L U H E
I
R J E Š E N J E

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Krapini, po sutkinji Romani Mališ, u pravnoj stvari tužitelja Dragutina Hajstera, OIB 30699189239, Đurmanec, Cerje Jesenjsko 3, zastupan po punomoćnici Nedi Narančić Krznar, odvjetnici u Krapini, protiv prvo tužene Ivke Varga, Ivanec Bistranski, Ivanečka 19, po nasljednicima Ivici Varga i Tomislavu Varga, drugo tužene Štefice Varga, Ivanec Bistranski, Ivanečka 19, treće tuženika Ivice Varga, Ivanec Bistranski, Ivanečka 19 i četvrto tuženika Tomislava Varga, Ivanec Bistranski, Ivanečka 19, radi utvrđenja prava vlasništva pokretnina, 11. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Dragutin Hajster, Cerje Jesenjsko 3, Jesenje, OIB 30699189239 vlasnik traktora marke Tomo Vinković, tip TV 730, broj šasije 4601, proizveden 1979., broj motora J 604675, snaga motora 30 KS pa se temeljem ove presude ima izvršiti prijenos navedenog motornog vozila na njegovo ime i vlasništvo nakon pravomoćnosti presude.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je tužba povučena u odnosu na tužiteljicu Ivku Varga.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi tvrdi da je od pravnog prednika tuženika Bože Varge iz Ivanca Bistranskog, Ivanečka 19, 2. listopada 2002. kupio traktor marke Tomo Vinković, tip TV 730, broj šasije 4601, proizvedenom 1979. godine, broj motora J 604675, snaga motora 30 KS, koji je bio u vlasništvu pok. Varge Josipa, (pok. oca Varga Bože). Tužitelj je na temelju kupoprodajnog ugovora isplatio u cijelosti kupovninu za navedeni traktor. Unatoč tome, traktor nikada nije odjavljen niti prepisan u evidenciji vozila na tužitelja, već se i dalje vodi na ime pok. Varge Josipa iza kojeg su zakonski nasljednici Varga Ivka i Božo Varga, a iza pok. Bože Varga nasljednici su Varga Štefica, Tomislav i Ivica.

1.1. Tužitelj želi registrirati predmetni traktor i istim se koristiti u prometu, sukladno članku 30. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, pravo vlasništva može se

utvrditi sudskom odlukom. Budući da je tužitelj zakoniti stjecatelj traktora na temelju sklopljenog kupoprodajnog ugovora i izvršene isplate, predlaže da Sud nakon provedenog postupka donese presudu kao u izreci.

2. Rješenjem ovoga suda od 28. listopada 2025. poslovni broj P-461/2025-2 tuženici su temeljem čl. 284. ZPP-a pozvani na podnošenje pisanog odgovora na tužbu uz dostavu primjerka tužbe zaprimljene kod ovoga suda 27. listopada 2025. s prilozima. U tom pozivu sud je upozorio tuženike na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu (čl. 331.b ZPP-a).

3. Tuženik Tomislav Varga je 30. listopada 2025. primio tužbu i poziv za davanje pisanog odgovora na tužbu u roku 30 dana, ali isti nije podnio odgovor na tužbu u određenom roku.

3.1. Tuženicima Štefici Varga i Ivici Varga dostava tužbe i poziva na davanje odgovora na tužbu u roku 30 dana izvršena je zamolbenim putem, putem sudskog dostavljača Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna Služba u Zaprešiću, izvršena je 7. srpnja 2026., ali isti nisu podnijeli odgovor na tužbu u određenom roku.

4. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi i dokaznih prijedloga navedenih u tužbi – kupoprodajni ugovor, rješenje o nasljeđivanju iza pok. Varga Bože, poslovni broj O-9805/98 od 11. siječnja 2000., rješenje o nasljeđivanju iza pok. Varga Josipa, poslovni broj O-3363/96 od 12. srpnja 1996. i potvrde o registraciji, a ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da bi tužene opravdani razlog spriječio da podnesu odgovor na tužbu u roku, prema čl. 331.b ZPP-a valjalo je odlučiti kao u izreci presude.

5. Obzirom da je utvrđeno da je Varga Ivka preminula, a njezini nasljednici da su Varga Ivica i Varga Tomislav, tužitelj je podneskom od 21. srpnja 2026. povukao tužbu u odnosu na istu, radi čega je valjalo odlučiti da je tužba u odnosu na Varga Ivku povučena.

U Krapini 11. kolovoza 2026.

S u t k i n j a
Romana Mališ

ROMANA MALIŠ

Elektronički potpisano: 11.08.2026T14:04:30 (UTC:2026-08-11T12:04:30Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: e4a6435c-4875-4595-891b-05a7e89b80da
Općinski sud u Zlataru

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana pismenog otpravka istog. Žalba se predaje putem ovoga suda, a o njoj odlučuje Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja (čl. 353. st.2. ZPP-a).

Dostaviti:
1.Odvjetnica Neda Narančić Krznar
2.Štefica Varga, Ivanec Bistranski, Ivanečka 19
3.Ivica Varga, Ivanec Bistranski, Ivanečka 19
4.Tomislav Varga, Ivanec Bistranski, Ivanečka 19

Broj zapisa: **9-3088b-b0074**

Kontrolni broj: **08308-769b1-45acb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.