



Republika Hrvatska
Općinski sud Sisku
Prekršajni odjel
Petrinja, Trg dr. F. Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-3226/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, po sutkinji Aniti Čalić, uz sudjelovanje Tatjane Kuhar kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. i 2. okrivljenog Romana Dandića, zbog prekršaja iz članka 127. stavak 1. podstavak 4. Zakona o Državnom inspektoratu ("Narodne novine" broj: 115/18., 117/21., 67/23. i 155/23.; nastavno: ZDI), u povodu optužnog akta Državnog inspektorata, Područni ured Zagreb, Ispostava u Sisku, klasa: UP/I-351-01/25-04/116, urbroj: 443-02-05-16-25-4 od 3. studenog 2025., nakon provedene javne glavne rasprave održane i zaključene 16. lipnja 2026., dana 17. lipnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

1. okrivljeni MO&RA d.o.o. sa sjedištem u Sisku, Božidara Adžije 2, OIB: 22003312066, pretežita djelatnost proizvodnja, trgovina i usluge, registrirana 2016., 15 zaposlenika, zastupan po direktoru Romanu Dandiću, prekršajno osuđivan - pravna osoba

2. okrivljeni Romano Dandić, sin Predraga i Ismete Dandić, djevojački Podić, rođen 29. rujna 1997. u Sisku, s prebivalištem u Budaševu, Gospodska ulica 48, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 60448080131, SSS, autolimar, mjesečna primanja oko 1.200,00 eura, suvlasnik obiteljske kuće u Sisku u 1/2 suvlasničkog dijela, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, prekršajno osuđivan - odgovorna osoba

k r i v i s u

što:

I. 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. kao pravna osoba i 2. okrivljeni Romano Dandić kao odgovorna osoba u pravnoj osobi u svojstvu izvršenika rješenja Državnog inspektorata, nisu do 28. listopada 2025. izvršili izvršno rješenje više inspektorice zaštite okoliša Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku klasa: UP/I-351-01/25-04/116, urbroj: 443-02-05-19-25-1 od 11. kolovoza 2025. koje je postalo izvršno 28. listopada 2025., odnosno nisu putem ovlaštene osobe za gospodarenje otpadom uklonili sav otpad s lokacije u Sisku (k.č.br. 1944/8 i 1944/9, k.o. Novi Sisak), a koji je prema Elektroničkom očevidniku o nastanku i tijeku otpada (e-ONTO) utvrđen kao otpad KB 15 01 02 - plastična ambalaža, KB 15 01 05 - višeslojna (kompozitna) ambalaža, KB - 15 01 06 - miješana ambalaža, KB 17 02 03 - plastika, KB 17 04 01 - bakar, bronca, mjed, KB 17 04 02 - aluminij, KB 17 04 03 -

olovo, KB 17 04 11 - kabelski vodič koji nisu navedeni pod 17 04 10*, KB 19 12 04 - plastika i guma, 19 12 12 - ostali otpad (uključujući mješavine materijala) od mehaničke obrade otpada koji nije naveden pod 19 12 11*, KB 20 01 01 - papir i karton i KB 20 02 01 - biorazgradivi otpad

II. dakle, nisu izvršili izvršno rješenje inspektora

III. čime su 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. i 2. okrivljeni Romano Dandić počinili prekršaj iz članka 127. stavak 1. podstavak 4. ZDI u vezi članka 71. ZDI, kažnjivo po članku 127. stavak 1. podstavak 4. ZDI za 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. kao pravnu osobu i članku 127. stavak 2. ZDI za 2. okrivljenog Romana Dandića kao odgovornu osobu

IV. Na temelju članka 127. stavak 1. podstavak 4. ZDI uz primjenu članka 37. stavak 3. točka 2. PZ 1. okrivljenom MO&RA d.o.o. se

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.500,00 eura (tisućpetstoeura)

V. Na temelju članka 127. stavak 2. ZDI uz primjenu članka 37. stavak 3. točka 1. PZ 2. okrivljenom Romanu Dandiću se

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 180,00 eura (stoosamdeseteura)

VI. Na temelju članka 33. stavak 11. PZ 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. i 2. okrivljeni Romano Dandić dužni su platiti novčane kazne u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti presude. Ukoliko 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. i 2. okrivljeni Romano Dandić u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti presude uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, sukladno odredbi članka 152. stavak 3. PZ smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

VII. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi članka 138. stavak 2. točka 3. PZ 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. i 2. okrivljeni Romano Dandić dužni su platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 20,00 eura (dvadeseteura), svaki posebno, u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Zagreb, Ispostava u Sisku izdao je prekršajni nalog klasa: UP/I-351-01/25-04/116, urbroj: 443-02-05-16-25-4 od 3. studenog 2025. protiv 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. i 2. okrivljenog Romana Dandića zbog prekršaja iz članka 127. stavak 1. podstavak 4. i stavak 2. ZDI. Protiv prekršajnog naloga 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. i 2. okrivljeni Romano Dandić pravodobno su podnijeli prigovor zbog poricanja prekršaja povodom kojeg je prekršajni nalog stavljen izvan snage i proveden je redovni prekršajni postupak.

2. S obzirom da je 2. okrivljeni Romano Dandić direktor i predstavnik 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. očitovao se o krivnji i iznio zajedničku obranu kao predstavnik 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. i kao 2. okrivljena odgovorna osoba. Upitan kakav stav

zauzimaju prema optužbi izjavio je da se smatraju krivima za prekršaj za koji ih optužba tereti. U iskazu je naveo da je direktor i odgovorna osoba u pravnoj osobi 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. Priznaju prekršaj za koji ih se tereti jer doista nisu u roku koji je određen rješenjem Državnog inspektorata, odnosno do 28. listopada 2025. uklonili sav otpad s lokacije 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. na adresi Božidara Adžije u Sisku koja je поближе opisana u optužbi, odnosno nisu u cijelosti postupili po izvršnom rješenju više inspektorice zaštite okoliša po kojem su trebali postupiti u roku od 60 dana od primitka rješenja. Naime, 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. poslovao je na dvije lokacije, odnosno imali su dva pogona od kojih je jedan pogon bio na predmetnoj lokaciji u Ulici Božidara Adžije u Sisku. Taj je prostor bio u najmu i nisu uspjeli ugovoriti produljenje najma tako da su morali preseliti svu proizvodnju, odnosno obradu na jednu lokaciju, što je vrlo zahtjevan i sveobuhvatan posao s obzirom na vrstu djelatnosti i količinu otpada za reciklažu koju su imali na toj lokaciji jer se tu i vršila reciklaža otpada. Kada su zaprimili rješenje inspektorice odmah su pristupili uklanjanju otpada, ali nisu uspjeli u tako kratkom roku od 60 dana ukloniti apsolutno sav otpad s te lokacije iako su na tome stalno radili tako da kada je izvršena kontrola izvršenja rješenja, a to je bilo odmah po isteku roka od 60 dana, zaista je na toj lokaciji bila određena količina otpada koji je поближе opisan u optužbi. Nastavno je naveo da su u vrlo kratkom roku, možda mjesec dana nakon isteka roka, uklonili sav otpad s te lokacije i sada posluju samo na jednoj lokaciji, pa su morali smanjiti i opseg poslova. Izražava žaljenje zbog počinjenog prekršaja i daje obećanje da se takvo što više neće ponoviti. Moli sud da prilikom donošenja odluke o sankcijama uzme u obzir da su predmetno rješenje izvršili s manjim zakašnjenjem, ali da su otklonili sve posljedice prekršaja, kao i da su smanjili opseg poslovanja, a zapošljavaju u prosjeku 15 radnika što u trenutnim tržišnim uvjetima predstavlja sve veće opterećenje za financijsko poslovanje 1. okrivljenog MO&RA d.o.o, a posebno u izazovnim vremenima gospodarske krize. Osim toga, navodi da je otac maloljetnog djeteta u dobi od tri godine, a s njima živi i maloljetna kćer njegove supruge iz ranijeg braka o kojoj također zajednički brinu. Moli sud da sve to uvaži i da izrekne što blaže sankcije jer bi izricanje kazni u nekom većem iznosu, pa i u zakonskom minimumu, moglo ugroziti poslovanje 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. i moju vlastitu egzistenciju i egzistenciju moje obitelji.

3. U dokaznom postupku pročitana je dokumentacija koja prileži spisu: zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata, Područni ured Zagreb od 28. listopada 2025., dopis Državnog inspektorata Područni ured Zagreb, Ispostava u Sisku od 12. kolovoza 2025., rješenje Državnog inspektorata, Područni ured Zagreb, Ispostava u Sisku od 11. kolovoza 2025., te rješenje o izvršenju Državnog inspektorata od 6. studenog 2025., a na kraju dokaznog postupka pročitani su izvaci iz prekršajne evidencije za 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. i 2. okrivljenog Romana Dandića od 14. svibnja 2026.

3.1. Uvidom u izvratke iz prekršajne evidencije utvrđeno je da su 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. i 2. okrivljeni Romano Dandić osuđivani za prekršaje protiv sigurnosti prometa, te jednom za prekršaj iz članka 167. stavak 1. točka 11. Zakona o gospodarenju otpadom.

4. S obzirom da su se 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. i 2. okrivljeni Romano Dandić u odnosu na optužbu očitovali da se smatraju krivima za prekršaj koji im je optužbom stavljen na teret, te okolnosno priznali počinjenje inkriminiranog prekršaja za koji ih optužba tereti, a koje priznanje je sukladno materijalnim dokazima koji su priloženi uz optužni prijedlog, to je nedvojbeno utvrđeno da su 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. kao

pravna osoba i 2. okrivljeni Romano Dandić kao odgovorna osoba u pravnoj osobi postupili na način kako im je optužbom stavljeno na teret, odnosno u svojstvu izvršenika rješenja Državnog inspektorata, nisu do 28. listopada 2025. izvršili izvršno rješenje više inspektorice zaštite okoliša Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku klasa: UP/I-351-01/25-04/116, urbroj: 443-02-05-19-25-1 od 11. kolovoza 2025. koje je postalo izvršno 28. listopada 2025., odnosno nisu putem ovlaštene osobe za gospodarenje otpadom uklonili sav otpad s lokacije u Sisku (k.č.br. 1944/8 i 1944/9, k.o. Novi Sisak), a koji je prema Elektroničkom očevidniku o nastanku i tijeku otpada (e-ONTO) utvrđen kao otpad KB 15 01 02 - plastična ambalaža, KB 15 01 05 - višeslojna (kompozitna) ambalaža, KB - 15 01 06 - miješana ambalaža, KB 17 02 03 - plastika, KB 17 04 01 - bakar, bronca, mjed, KB 17 04 02 - aluminij, KB 17 04 03 - olovo, KB 17 04 11 - kabelski vodič koji nisu navedeni pod 17 04 10*, KB 19 12 04 - plastika i guma, 19 12 12 - ostali otpad (uključujući mješavine materijala) od mehaničke obrade otpada koji nije naveden pod 19 12 11*, KB 20 01 01 - papir i karton i KB 20 02 01 - biorazgradivi otpad. Dakle, nisu izvršili izvršno rješenje inspektora, te su takvim postupanjem ostvarili obilježja prekršaja iz članka 127. stavak 1. podstavak 4. ZDI u vezi članka 71. ZDI, kažnjivo po članku 127. stavak 1. podstavak 4. ZDI za 1. okrivljenog MO&RA d.o.o. kao pravnu osobu i članku 127. stavak 2. ZDI za 2. okrivljenog Romana Dandića kao odgovornu osobu, zbog čega su proglašeni krivima.

5. Odlučujući o vrsti i visini kazni sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje su od utjecaja na to da sankcija bude lakša ili teža za okrivljenike, pa je tako 1. okrivljenom MO&RA d.o.o. i 2. okrivljenom Romanu Dandiću olakotnim cijenio iskreno priznanje prekršaja i izraženo kajanje, kao i okolnost da su naknadno otklonili posljedice prekršaja, dok je otegotnom cijenjena okolnost da su prekršajno osuđivani. Uzimajući u obzir ovako utvrđene okolnosti, te težinu i značaj počinjenog prekršaja, 1. okrivljenom MO&RA d.o.o. na temelju članka 127. stavak 1. točka 4. ZDI uz primjenu članka 37. stavak 3. točka 2. PZ izrečena je novčana kazna u iznosu od 1.500,00 eura, a 2. okrivljenom Romanu Dandiću na temelju članka 127. stavak 2. ZDI uz primjenu članka 37. stavak 3. točka 1. PZ izrečena je novčana kazna u iznosu od 180,00 eura, dakle obje kazne znatno ispod zakonom propisanih minimuma novčanih kazni za taj prekršaj (članak 127. stavak 1. točka 4. ZDI - novčana kazna od 3.980,00 do 15.920,00 eura za pravnu osobu; članak 127. stavak 2. ZDI - novčana kazna od 390,00 do 2.650,00 eura za odgovornu osobu), držeći da će se i ovako izrečenim novčanim kaznama postići svrha kažnjavanja, a okrivljenici ubuduće kloniti činjenja ovakvih i sličnih prekršaja. Ukoliko svaki od okrivljenika u roku određenom presudom uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, sukladno odredbi članka 152. stavak 3. PZ smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

6. 1. okrivljeni MO&RA d.o.o. i 2. okrivljeni Romano Dandić dužni su platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 20,00 eura svaki posebno, a koji trošak je odmjeren u skladu s duljinom trajanja i složenošću provedenog postupka, kao i materijalnim i imovinskim stanjem okrivljenika.

U Petrinji, 17. lipnja 2026.

Zapisničarka
Tatjana Kuhar

Sutkinja
Anita Čalić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv presude stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 (osam) dana po primitku presude, putem ovog suda, u dva istovjetna primjerka.

Dostavna naredba:

1. Tužitelju
2. 1. okrivljeniku
3. 2. okrivljeniku