



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Goluba iz Golinaca, K. Tomislava 14, OIB: 48695132368, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 26. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Goluba iz Golinaca, K. Tomislava 14, OIB: 48695132368.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Goluba iz Golinaca, K. Tomislava 14, OIB: 48695132368.

III/ Oslobađa se potrošač Damir Golub iz Golinaca, K. Tomislava 14, OIB: 48695132368 od preostalih obveza u odnosu na slijedeću osnovu za plaćanje i vjerovnike:

- osnova OVRV-1124/17, JAVNI BILJEŽNIK DUMANČIĆ DRAGICA, vjerovnici FINA, OIB:85821130368 i SVEA EKONOMI d.o.o., OIB:17863542417, zaprimljena kod FINA-e 20. listopada 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:
Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 HRK
Trošak: 1.568,75 HRK
Kamata na trošak: 216,41 HRK
Glavnica: 3.115,18 HRK
Kamata na glavicu: 545,52 HRK.

Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Goluba. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti

je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 26. kolovoza 2019. godine utvrđeno je da je potrošač u neprekidnoj blokadi duže od tri godine i da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVRV-1124/17, JAVNI BILJEŽNIK DUMANČIĆ DRAGICA, vjerovnici FINA, OIB:85821130368 i SVEA EKONOMI d.o.o., OIB:17863542417, zaprimljena kod FINA-e 20. listopada 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje: Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 HRK
Trošak: 1.568,75 HRK
Kamata na trošak: 216,41 HRK
Glavnica: 3.115,18 HRK
Kamata na glavicu: 545,52 HRK.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da potrošač temeljem članka 79. a stavka 2. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 3.115,18 kuna po osnovi glavnice.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18.) u ukupnom iznosu od 41.567,78 kuna po osnovi glavnice zbog čega nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na te osnove temeljem članka 79. a. stavka 2. i 3. ZSP-a.

Potrošač nema evidentiranu nit jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati po zahtjevu ovrhovoditelja/nadležnog tijela.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 3. travnja 2019. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih šest mjeseci 2019. godine ukupno 2.751,84 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada - plaće,
- u 2018. godini ukupno 11.507,70 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada – plaće, 3.200,60 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava i 6.333,60 kuna po osnovi naknade plaće koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznog osiguranja,
- u 2017. godini ukupno 12.199,38 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada – plaće i 9.942,13 kuna po osnovi naknade plaće koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznog osiguranja,
- u 2016. godini ukupno 17.388,50 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada - plaće.

Nadalje, utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima tri računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima potrošača nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 26. kolovoza 2019. godine iznosi 2967 dana.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik motornog vozila OPEL VECTRA 1.6 I GL, broj šasije W0L000089S7550701, godina proizvodnje 1995., vrijednosti 0,00 kuna, datum objave 24. srpnja 2015. godine.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način. Naime, nakon primjene pravila ovršnog prava o ograničenju ovrhe na stalnim novčanim primanjima, na primjenu kojih upućuje članak 79. h stavak 5. ZSP-a, Sud je zaključio da bi zbroj mjesečnih uplata potrošača tijekom jedne godine prema njegovim prosječnim primanjima u posljednje tri godine iznosio manje od 10.000,00 kuna budući isti prima plaću u minimalnom iznosu što je daleko ispod prosječne neto plaće po zaposlenom u RH zbog čega je od ovrhe izuzeto 3/4 potrošačeve plaće.

Sud u konkretnom slučaju kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir niti naprijed navedeno motorno vozilo OPEL VECTRU. Naime, navedeno vozilo objavljen je prije četiri godine i nakon tog više nikad nije ponovno registrirano pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isto fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio

dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starog davno objavljenog vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno i postoji. Također je potrebno naglasiti da sud nije mogao utvrditi iz podataka koje je FINA dostavila sukladno članku 79. h stavku 5. ZSP-a od koje je točno imovine i/ili imovinskih prava potrošač ostvario dohodak u 2018. godini u iznosu od 3.200,60 kuna.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, te je iznos njegovih godišnjih primanja koja nisu izuzeta od ovrhe niži od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavaka 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u točki III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedene osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske iz članka 79 a. stavka 6. ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 26. kolovoza 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Damir Golub, putem HP-a,
3. vjerovnik Svea Ekonomi d.o.o., putem HP-a,
4. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788d-84f2b**

Kontrolni broj: **06832-8ac94-6a3d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.