



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-968/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom VINBER d.o.o., OIB 94820837145, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, 2. listopada 2025.

riješio je

I. Utvrđene tražbine:

R.b. iz tablice šrija vljenih tražbina	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos ukupno prijavljene tražbine (u EUR)	Utvrđeni iznos tražbine
3.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija - Porezna uprava	18683136487	Boškovićeve 5, Zagreb	186,31 EUR	186,31 EUR
4.	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d.	23057039320	Jadranski trg 3a, Rijeka	555.276,72 EUR	555.276,72 EUR
5.	Stjepan Posavec	10945229958	Ulica Ivica Sudnika 11, Samobor	21.209,00 EUR	21.209,00 EUR
6.	Ljiljana Posavec	35238207335	Selska cesta 90, Zagreb	21.209,00 EUR	21.209,00 EUR

7.	Odvjetnik Pavao Mrkonjić	504430 48410	Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb	5.000,00 EUR	5.000,00 EUR
----	-----------------------------	-----------------	--	-----------------	--------------

II. Osporene tražbine:

Redni broj iz tablice prijavljenih tražbina	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina	Ime i prezime / tvrtka ili naziv osporavatelja tražbine	Osporeni iznos tražbine	Osporavatelj i razlog osporavanja
2	TERMOPOGON d.o.o.	48362088561	Zagreb, Lojenov prilaz 6	3.318,08 EUR	dužnik VINBER d.o.o., Zagreb	3.318,08 EUR	Dužnik iz razloga što tražbina ne postoji u poslovnim knjigama.

III. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik VINBER d.o.o., OIB 94820837145, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika TERMOPOGON d.o.o., OIB 48362088561, Zagreb, Lojenov prilaz 6, u iznosu od 3.318,08 EUR, odnosno nastaviti ju ako je već pokrenuta, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine otklonjeno.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Nakon dopune prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, rješenjem od 20. svibnja 2025. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s čl. 34. SZ-a, a rješenjem od 3. rujna 2025. sud je dopustio produljenje roka za vođenje postupka za daljnjih 180 dana te produljenje zabrane ovrhe i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

2. Iz spisa i eOglasne ploče proizlazi da je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda objavljeno:

- rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom 20. svibnja 2025.
- tablica prijavljenih tražbina - 23. lipnja 2025.
- prijave tražbina – 23. lipnja 2025.
- dopuna tablica prijavljenih tražbina i prijave tražbina – 25. lipnja 2025.
- očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama – 6. kolovoza 2025.
- očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama – 1. kolovoza 2025.
- tablica osporenih tražbina – 1. rujna 2025.

3. Pored navedenog, iz spisa proizlazi da:

- je 22. srpnja 2025. Financijskoj agenciji (dalje: FINA) dostavljeno očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, jer je taj dan predano na poštu preporučenom pošiljkom, a očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama je dostavljeno 31. srpnja 2025. jer je taj dan predano na poštu preporučeno, što je zadnji dan roka.
- je vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d. obavijestio sud podneskom od 10. rujna 2025. da je 10. lipnja 2025. ujedno i prijavio tražbinu u iznosu od 555.276,72 EUR
- povjerenik i vjerovnici nisu osporili niti jednu prijavu tražbine
- je 11. rujna 2025. održano ročište radi ispitivanja tražbina na kojem dužnik nije otklonio osporavanje tražbine vjerovnika Termopogon d.o.o.
- je FINA postupajući po zaključku suda od 8. rujna 2025. obavijestila sud da je greškom u tablici osporenih tražbina upisana tražbina EXA BITE d.o.o. koju je djelomično osporio dužnik SPARK MOON d.o.o. (dužnik u ovom postupku je VINBER d.o.o., OIB 94820837145, Zagreb, a ne SPARK MOON d.o.o., a EXA BITE d.o.o. niti nije prijavio tražbinu u postupku nad dužnikom VINBER d.o.o.).

4. Rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka pozvani su dužnikovi vjerovnici nadležnoj jedinici FINA-e u roku od 21 dana od dana dostave tog rješenja prijaviti svoje tražbine na propisanom obrascu temeljem Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku, a sukladno čl. 34. st. 1. SZ-a. Napominje se da kod stranih vjerovnika u smislu članka 2. točke 12. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o insolventnim postupcima (Službeni list EU 2015, br. L 141), izmijenjene Uredbom (EU) 2018/946 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2018. o zamjeni priloga A i B Uredbi (EU) 2015/848 o insolventnim postupcima i Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o insolventnim postupcima radi zamjene njezinih priloga A i B), (dalje: Uredba), taj

rok iznosi najmanje 30 dana od objave otvaranja insolventijskog postupka u insolventijskom registru države otvaranja postupka (čl. 55. st. 6. reč. 2. Uredbe). Strani vjerovnici mogu svoje tražbine prijaviti putem standardnog obrasca, koji se utvrđuje prema čl. 88. Uredbe, pri čemu obrazac nosi naslov „Prijava tražbine“ na svim službenim jezicima tijela Unije (čl. 55. st. 1. reč. 1.-2. Uredbe). Prijava tražbine ne mora se podnijeti putem propisanog standardnog obrasca, no svaka prijava tražbine mora sadržavati podatke odnosno informacije iz čl. 55. st. 2. podst. 1. Uredbe.

5. Na ročištu radi ispitivanja tražbina ispitane su tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a). U situaciji kada je dužnik naveo svoju obvezu prema vjerovniku u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili u popisu imovine i obveza, a vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu, tražbina vjerovnika ne smatra se prijavljenom. To je posljedica izmjene čl. 39. SZ, koja je propisivala predmnijevu prijave tražbine.

6. U skladu s čl. 49. SZ-a sastavljena je tablica ispitanih tražbina, a budući da uz prijedlog nije dostavljen plan restrukturiranja, pa nije počeo teći rok iz čl. 38. st. 1. SZ-a, sud nije mogao sastaviti tablicu razlučnih prava. Na ročištu radi ispitivanja tražbina raspravljena je osporena tražbina.

7. Povjerenik i dužnik nisu osporili tražbine vjerovnika navedene u točki I. izreke. S obzirom na to da niti vjerovnici nisu osporili te tražbine, tražbine navedene u točki I. izreke se smatraju utvrđenima u skladu s čl. 47. SZ-a.

8. Iz spisa proizlazi da dužnik na ročištu 11. rujna 2025. nije otklonio osporavanje tražbine vjerovnika, već je ustajao kod osporavanja tražbine vjerovnika TERMOPOGON d.o.o., (OIB 48362088561, Zagreb, Lojenov prilaz 6), u iznosu od 3.318,08 EUR, koju je osporio uz obrazloženje da tražbina ne postoji u poslovnim knjigama.

9. Iz prijave tražbine vjerovnika TERMOPOGON d.o.o. zaprimljene kod FINA-e 26. svibnja 2025. (listovi 351-382 spisa) proizlazi da je prijavio tražbinu s osnove glavnice u iznosu od 3.318,08 eura te je navedeno da se tražbina temelji na ugovoru, računima, prijedlogu za ovrhu, rješenju o ovrsi Ovrv-18111/2025, dok je kao dokaz o postojanju tražbine vjerovnik u prijavi naveo račune, izvadak iz poslovnih knjiga te rješenju o ovrsi broj Ovrv-18111/2025. Uz prijavu su priloženi ugovor o obavljanju knjigovodstvenih i računovodstvenih poslova od 1. srpnja 2011., računi: 74/1/01 na iznos od 414,76 eura, 92/1/01 na iznos od 414,76 eura, 113/1/01 na iznos od 414,76 eura, 128/1/01 na iznos od 414,76 eura, 144/1/01 na iznos od 414,76 eura, 160/1/01 na iznos od 414,76 eura, 177/1/01 na iznos od 414,76 eura, i 193/1/01 na iznos od 414,76 eura, financijska kartica i lista otvorenih stavki u kojoj su pobrojani navedeni računu te je naznačen ukupan dug u iznosu od 3.318,08 eura. Priloženo je i rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mladena Ježeka broj Ovrv-18111/2025, UPP/OS-Ovrv-246/2025 od 21. ožujka 2025. kojim je na temelju vjerodostojnih isprava, računa 74/1/01 na iznos od 414,76 eura, 92/1/01 na iznos od 414,76 eura, 113/1/01 na iznos od 414,76 eura, 128/1/01 na iznos od 414,76 eura, 144/1/01 na iznos od 414,76 eura, 160/1/01 na iznos od 414,76 eura, 177/1/01 na iznos od 414,76 eura i 193/1/01 na iznos od 414,76 eura određena ovrha u ukupnom iznosu od 3.318,08 eura (radi se o osam računa koji glase na iznos od po 414,76 eura)

zajedno s kamatama te su određeni i troškovi postupka od 275,00 eura (listovi 354-368 spisa).

10. Povjerenica je u izvješću podnesenom prije ispitnog ročišta navela da je 4. rujna 2025. zaprimila e-mail od Tanje Đorđevski u kojem se navodi da je društvo TERMOPOGON d.o.o., kojem dužnik osporava tražbinu za dužnika pružalo knjigovodstvene usluge i u prilog vjerodostojnosti tražbine povjerenici su dostavljeni prijedlog za ovrhu, rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojnih isprava i potvrda pravomoćnosti-ovršnosti. Navela je da je zatraženo od nje da se navedeno uzme u obzir prilikom raspravljanja na ročištu radi ispitivanja tražbina.

11. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je izvršio uvid putem eSpisa u spis Općinskog građanskog suda broj Ovr-18111/2025, a koji je povezan s javnobilježničkim predmetom: UPP/OS-Ovr-246/2025 te je utvrdio da je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mladena Ježeka broj Ovr-18111/2025 od 21. ožujka 2025., UPP/OS-Ovr-246/2025 od 21. ožujka 2025. koje je priloženo uz prijavu, u međuvremenu, nakon podnošenja prijave, a prije ispitnog ročišta, postalo pravomoćno i ovršno. Točnije rješenje o ovrsi je postalo pravomoćno i ovršno 21. lipnja 2025., a potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja (javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovr-246/2025, sudski predmet Ovr-18111/2025) je izdana od strane javnog bilježnika 10. srpnja 2025. (listovi 400 i 401 spisa).

12. Na upit suda dužniku na ispitnom ročištu otklanja li osporavanje tražbine ili ostaje kod osporavanja tražbine vjerovnika, imajući u vidu da iz eSpisa proizlazi da je rješenje o ovrsi javnoga bilježnika Mladena Ježeka, sudski predmet: Ovr-18111/2025, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-246/2025 od 21. ožujka 2025. u međuvremenu postalo pravomoćno, točnije postalo je pravomoćno 21. lipnja 2025., a koja potvrda je izdana 10. srpnja 2025., dužnik je na ispitnom ročištu izjavio da i dalje ostaje kod osporavanja tražbine. Izjavio je da ne osporava da navedeni vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, ali da u trenutku otvaranja predstečajnog postupka nije raspolagao ovršnom ispravom.

13. Prema odredbi čl. 48. st. 1. SZ-a ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Odredbom stavka 5. toga članka propisano je da ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja, dok je stavkom 6. propisano da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

14. Neovisno o tome što u trenutku otvaranja predstečajnog postupka i podnošenja prijave tražbine FINA-i 26. svibnja 2025. rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mladena Ježeka broj Ovr-18111/2025, UPP/OS-Ovr-246/2025 od 21. ožujka 2025. na temelju kojeg je prijavljena tražbina u predstečajnom postupku i koje je priloženo uz prijavu još uvijek nije postalo pravomoćno i ovršno, već je navedeno rješenje o ovrsi javnoga bilježnika postao pravomoćno i ovršno 21. lipnja 2025., a koju potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti je izdao javni bilježnik 10. srpnja 2025., sud u skladu s čl. 48. st. 5. SZ-a prilikom upućivanja na parnicu ne može zanemariti činjenicu da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava odnosno da vjerovnik osporene tražbine, raspolaže ovršnom ispravom za osporenu tražbinu, neovisno o tome što je ona stekla

svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti nakon podnošenja prijave tražbine i nakon otvaranja predstečajnog postupka.

15. Prema čl. 50. st. 2. SZ-a rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama iz čl. 50. st. 1. SZ-a sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine. Prema čl. 50. st. 4. SZ-a ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovanosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik može na temelju ovršne isprave koja je bila predmetom osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđenim planom restrukturiranja. Stavkom 5. propisano je ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti, dok je stavkom 6. propisano da se u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuje odredba čl. 268. SZ-a.

16. U svezi roka za upućivanje na pokretanje odnosno nastavljnje parničnih postupaka ističe se da se vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju na isti način kao vjerovnici u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-248/2021 od 4. veljače 2021. te Pž-722/2021 od 15. veljače 2021.) Kod upućivanja u parnicu u predstečajnom postupku treba voditi računa o odredbi čl. 68. st. 1. SZ-a. Iako ova odredba govori o nastavljanu ili pokretanju parničnih nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma (odnosno rješenja o obustavi postupka) ističe se da se u predstečajnom postupku više ne sklapa predstečajni sporazum, već se potvrđuje plan restrukturiranja, pa se rok od osam dana računa od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja (ne od donošenja rješenja o potvrdi plana restrukturiranja jer postoji mogućnost izjavljivanja žalbe protiv tog rješenja), odnosno u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, kako je to navedeno u čl. 68. st. 1. SZ-a (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5582/2020 od 27. siječnja 2021., Pž-3723/2022 od 15. rujna 2022., Pž-3724/2022 od 15. rujna 2022.).

17. Napominje se da razlozi osporavanja tražbine ne mogu biti predmetom raspravljanja u predstečajnom postupku, neovisno o tome je li tražbina osnovano ili neosnovano osporena. O tome će se raspravljati i odlučivati u parničnom postupku.

18. Sijedom navedenog, u točki II. izreke naveden je vjerovnik čija je tražbina osporena, tko je osporavatelj tražbine tog vjerovnika, u kojem iznosu je tražbina vjerovnika osporena te koji su razlozi osporavanja tražbine. Imajući u vidu navode iz obrazloženja rješenja koji se odnose na jedinu osporenu tražbinu i osporavatelja tražbine te cijeneći da je sud utvrdio da za tražbinu vjerovnika koju je dužnik osporio postoji ovršna isprava, sud je odlučio kao u točki III. izreke.

Zagreb, 2. listopada 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1 e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087d-5ae43**

Kontrolni broj: **00e84-c5884-d2898**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.