



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-24054/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, po sucu ovog suda Vlasti Vukičević, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa: BLAŽENKA KORDIĆA, OIB:08481859334, iz Žena Glave, Žena glava 58, zastupanog po pun. Ivani Krstulović, odvj. iz Splita, nakon rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 28. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijava i određuje ispravak u Z.U. 7643 k.o. Komiža u odnosu na:

-kat.čest. *1607, Ženaglava 55 m2 (kuća, Ženaglava 55 m2);

-kat.čest. 5089/12, Ženaglava 444 m2 (dvorište 444 m2);

-uknjižbom prava vlasništva predmetnih nekretnina (uz spajanje svih udjela upisanih na ime Blaženka Kordića, na najmanji zajednički nazivnik) u korist:

BLAŽENKO KORDIĆ, OIB:08481859334, Žena Glava, Žena Glava 58, za cijelo (1/1);

uz istodobno brisanje prava suvlasništva s imena dosadašnjih zemljišnoknjižnih ovlaštenika sa sljedećih upisanih udjela, i to:

1. Suvlasnički dio: 1/4

BONOMO FILA POK. ANTE

2. Suvlasnički dio: 6/96

BONOMO MIHO POK. ANTE

4. Suvlasnički dio: 22/288

KORDIĆ CMILJKA POK. JURE, ROĐ. ANĐELIĆ, OIB: 14770414077, ŽENA GLAVA, ŽENA GLAVA 63, VIS

5. Suvlasnički dio: 22/288

KORDIĆ KAROLINA, OIB: 53768966266, BRKLJAČIĆA PUT 15, KONJSKO 21204 DUGOPOLJE

6. Suvlasnički dio: 22/288

KORDIĆ JANI POK. NEDE, OIB: 49645980606, ŽENA GLAVA, ŽENA GLAVA 63, VIS

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja i pokretanja ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja pod br. Z-24054/2026 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se: rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka br. Z-24054/2026 od 30. lipnja 2026., zapisnik s očevida od 28. rujna 2026., te rješenje o prihvatanju prijave i određenju ispravka od 28. rujna 2026. br. Z-24054/2026.

Obrazloženje

1. Dana 28. svibnja 2026. zaprimljen je prijedlog predlagatelja Blaženka Kordića kojim se traži pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka za nekretnine označene kao: kat.čest. *1607, Ženaglava 55 m² i kat.čest. 5089/12, Ženaglava 444 m² upisane u Z.U. 7643 k.o. Komiža. U prijedlogu se iznose podaci o upisanim zemljišnoknjižnim suvlasnicima na predmetnim nekretninama, te se navodi kako je predlagatelj upisan kao suvlasnik za 22/96 + 22/96 dijela, iako je stvarni vlasnik i posjednik nekretnina za cijelo. Nadalje se navodi kako su predmetne nekretnine oduvijek bile vlasništvo obitelji Bonomo. Naime, Ante Bonomo je bio očuh predlagatelja, odnosno drugi suprug njegove majke Kate (Katrice) Bonomo rođ. Franić, koja je iz prvog braka imala dvoje djece - predlagatelja i Nedu Kordića, sada pokojnog. Po smrti prvog supruga Kata Bonomo se udala za Antu Bonoma pok. Ante. Ante Bonomo je predmetne nekretnine stekao naslijeđivanjem pok. oca Ante Bonoma i diobom s ostalim sunasljednicima. Nadalje se navodi kako je Ante Bonomo pok. Ante cijelog života bio isključivi posjednik predmetnih nekretnina i živio je u obiteljskoj kući položenoj na tim nekretninama. Isti je za života raspolagao svojim nekretninama, među kojima su i predmetne, na način da je kao primatelj uzdržavanja sklopio Ugovor o doživotnom uzdržavanju dana 26. siječnja 1998. sa suprugom Katicom Bonomo, predlagateljem i Nedom Kordićem, kao davateljima uzdržavanja, koji je ovjeren kod Općinskog suda u Splitu, te su po smrti Ante Bonoma ugovorne strane stekle pravo vlasništva predmetnih nekretnina svaki za po 1/3 dijela. Katica Bonomo je također za života raspolagala svojim nekretninama na način da je sa predlagateljem, kao davateljem uzdržavanja sklopila Ugovor o doživotnom uzdržavanju dana 9. studenog 2016. ovjeren od strane javne bilježnice Margarita Mladineo iz Visa, pa je predlagatelj po smrti Katice Bonomo stekao suvlasnički udio pokojne majke od 1/3 dijela nekretnina stečenih pravnim poslom od pok. Ante Bonoma. Nedo Kordić i predlagatelj su izvršili usmenu diobu nekretnina stečenih po liniji svog očuha Ante Bonoma na način da je predlagatelj postao vlasnik ovdje predmetnih nekretnina za cijelo, a Nedo Kordić drugih nekretnina, također obiteljske kuće sagrađene na čest.zem. *889/2 K.O. Komiža. Dakle, isti su dogovorili suvlasničku zajednicu razvrgnuti materijalnom diobom nekretnina, koja doista i prati stvaran posjed koji su uživali u trenutku diobe. Nedo Kordić je preminuo, a nasljedili su ga supruga Cmiljka Kordić, kćer Karolina Kordić, te sin Jani Kordić - svi upisani suvlasnici ovdje predmetnih nekretnina.

2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, predloženo je kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetnih nekretnina na ime predlagatelja za cijelo, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena dosadašnjih zemljišnoknjižnih ovlaštenika.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: rješenje o nasljeđivanju Kotarskog suda u Visu posl.br. O-22/57 od 7. listopada 1957. iza pok. Ante Bonoma pok. Miha, Ugovor o doživotnom uzdržavanju od 26. siječnja 1998. sklopljen između Ante Bonomia, kao primatelja uzdržavanja s jedne strane, te Kate Bonomo, Blaženka Kordića i Nede Kordića, kao davatelja uzdržavanja s druge strane, te Ugovor o doživotnom uzdržavanju od 9. studenog 2016. sklopljen između Kate (Katrice) Bonomo, kao primateljice uzdržavanja s jedne strane, te Blaženka Kordića, kao davatelja uzdržavanja s druge strane pred javnim bilježnikom Margaritom Mladineo u Visu 9. studenog 2016. pod br. OU-11/2016-1.

4. Rješenjem ovog suda posl. br. Z-24054/2026 od 30. lipnja 2026. otvoren je i pokrenut pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetne nekretnine, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

6. Na raspravi za ispravak održanoj dana 28. rujna 2026. na licu mjesta, sud je pregledao i pročitao priložene isprave, sudski vještak za geodeziju Tomislav Čipčić dipl.ing. geodezije je identificirao predmetne nekretnine, te su saslušani svjedoci Darko Mladineo i Ina Dimitrijević.

6.1. Vještak Tomislav Čipčić je u svom nalazu i mišljenju naveo kako je predlagatelj kao predmet očevida pokazao stambeni objekt anagrafske oznake Žena Glava, Žena Glava 74 sa pomoćnim objektima i dvorišnim prostorom. Nadalje je naveo da pokazani stambeni objekt odgovara, u granicama točnosti katastarskog plana, čest.zgr. 1607 k.o. Komiža koja se vodi u BZP 7643 kao kuća od 55 m², dok pokazani pomoćni objekt i pokazani dvorišni prostor odgovaraju, u granicama točnosti katastarskog plana, čest.zem. 5089/12 k.o. Komiža koja se vodi u BZP 7643 kao dvorište od 444 m².

6.2. Na očevidu je izveden dokaz i saslušanjem svjedoka Darka Mladinea pok. Josipa (nesrodnog, vlasnika nekretnine u neposrednoj blizini) i Ine Dimitrijević rođ. Mladineo (nesrodne) koji svjedoci su u potpunosti potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane istog.

7. Kako je sud u postupku, na temelju svih provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva predmetnih nekretnina na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24) valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Split, 28. rujna 2026.

S U D A C
Vlasta Vukičević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom.

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl.203.st.6. ZZK).

DNA:

ZK odjel u Splitu (radi provedbe)

1. odvj. Ivana Krstulović (pun. predlagatelja)
2. Fila Bonomo pok. Ante, e-oglasna ploča
3. Miho Bonomo pok. Ante, e-oglasna ploča
4. Cmiljka Kordić, Žena glava, Žena glava 63
5. Karolina Kordić, Konjsko, Brkljačića put 15
6. Jani Kordić, Žena glava, Žena glava 63
7. Filica Bonomo, Zagreb, Ulica Božidara Magovca 3

- Ministarstvo financija, Porezna uprava – Ispostava Vis

- DGU, Područni ured za katastar Split, Ispostava Vis



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

02.10.2026 09:
11

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

578173429185036797891380707359775266280404957035

EC

Z19056441463ab824

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-