



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3722/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju, OIB 99690438003, Zagreb, Poljanička 5, odlučujući o žalbi vjerovnika Industrogradnja Programi d.d., OIB 43893033072, Dalmatinova ulica 4, Pula, kojeg zastupa punomoćnik Marino Folo, odvjetnik iz Pule, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1264/2021-386 od 17. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 6. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Industrogradnja Programi d.d., i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1264/2021-386 od 17. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je određeno da se smatra da je taj sud potvrdio imenovanje stečajne upraviteljice Josipe Jurčić, iz Zagreba odlukom skupštine vjerovnika od 25. studenog 2025., umjesto dosadašnje stečajne upraviteljice Davorke Huljev iz Zagreba (točka I. izreke). Predajom Potvrde o imenovanju stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić, Zagreb, prestaju ovlaštenja dosadašnjoj stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev iz Zagreba (točka II. izreke) te da je stečajna upraviteljica Davorka Huljev iz Zagreb, dužna predati svoje dužnosti stečajnoj upraviteljici Josipi Jurčić iz Zagreba u roku od 3 dana (točka III. izreke). U obrazloženju odluke prvostupanjski sud se poziva na primjenu odredbe čl. 87. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Vjerovnik Industrogradnja Projekti d.d. podnosi žalbu iz svih žalbenih razloga te ponavlja raniji tijek stečajnog postupka i iznosi žalbene tvrdnje da u stečajnom postupku može biti imenovan samo jedan stečajni upravitelj; da nisu postojale pravne pretpostavke za valjano imenovanje druge stečajne upraviteljice Josipe Jurčić; stečaj društva Industrogradnja projekti d.o.o. pokrenut je temeljem prijedloga Planidal ulaganja d.o.o., čiji je jedini član i zakonski zastupnik Nenad Marković, temeljem tražbine ustupljene od strane Manede d.o.o.; da je stečajna

upraviteljica Josipa Jurčić propustila je u roku preuzeti i nastaviti ranije pokrenut ovršni postupak protiv Planidal ulaganja d.o.o., radi namirenja spomenute tražbine; da se imenovanju i stečajne upraviteljice, na skupštini vjerovnika održanoj 25. studenog 2025. protivila Republika Hrvatska i ostali vjerovnici, osim Industrogradnja d.d. u stečaju i Manede d.o.o.; da Industrogradnja d.d. u stečaju, koja je glasala za donošenje odluke o razrješenju stečajne upraviteljice Davorke Huljev te imenovanju nove stečajne upraviteljice Josipe Jurčić uopće nije stečajni vjerovnik u ovom stečajnom postupku, pa nema legitimaciju ni za sudjelovanje na skupštini vjerovnika niti glasovanje o odlukama iste. U konačnici navodi da su sve odluke donesene nepravilno utvrđenom većinom glasova i samim time izglasane suprotno interesu svih vjerovnika, što je protivno (poslovnom) moralu te stoga ništetne, a što je slučaj i za odluku o imenovanju nove stečajne upraviteljice Josipe Jurčić. Predlaže ukinuti pobijano rješenje u cijelosti.

3. Stečajna upraviteljica Josipa Jurčić odgovorila je na navode žalbe, te ističe da odluka o izboru sama po sebi je dovoljna pravna osnova za zamjenu stečajnog upravitelja; njezina valjanost ne ovisi o tome je li skupština donijela i posebnu, pravno suvišnu odluku kojom „razrješava“ dotadašnjeg upravitelja. Citira sadržaj odredbe čl. 87. SZ-a navodeći da je prvostupanjski sud potvrdu imenovanja stečajne upraviteljice utemeljio na čl. 87. st. 1. i 3. SZ-a, bez ikakvog pozivanja na sudbinu odvojene odluke o „razrješenju“, koja niti nije predmet pobijanog rješenja. Ističe da je njezino ponovno imenovanje u očitom interesu učinkovitog i ekonomičnog vođenja ovoga opsežnog i dugotrajnog stečajnog postupka. Nadalje, navodi da žalitelj prvi put ističe prigovor da vjerovnik Industrogradnja d.d. u stečaju nije imao legitimaciju sudjelovati i glasovati na skupštini vjerovnika od 25. studenoga 2025. Prigovori koji se odnose na tijek i pravilnost odlučivanja skupštine vjerovnika moraju se istaknuti najkasnije do završetka ročišta na kojem se skupština održava, u protivnom se smatraju zakašnjelima prema odredbi čl. 11. st. 6. SZ-a. Žalitelj ne tvrdi, niti iz sadržaja žalbe proizlazi, da je prigovor o pravu glasa vjerovnika Industrogradnja d.d. u stečaju istaknuo na samoj skupštini 25. studenoga 2025. Predlaže odbiti žalbu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

4. Žalba je neosnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 2. i čl. 467. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Pobijanoj odluci je prethodila je skupština vjerovnika održana 25. studenog 2025. na kojoj je donesena odluka, većinom glasova potrebnom za donošenje odluka, o razrješenju dužnosti stečajne upraviteljice Davorke Huljev u ovom stečajnom postupku i imenovanju nove stečajne upraviteljice Josipe Jurčić. Potom je prvostupanjski sud na istom ročištu donio rješenje kojim je ukinuta odluka donijeta na skupštini vjerovnika od 25. studenoga 2025. o razrješenju dužnosti stečajne

upraviteljice Davorke Huljev u ovom stečajnom postupku. Povodom žalbi stečajnih vjerovnika odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-60/2026-10 od 13. svibnja 2026. potvrđeno je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1264/2021-342 od 25. studenoga 2025. kojim je ukinuta odluka skupštine vjerovnika o razrješenju stečajne upraviteljice Davorke Huljev u ovom stečajnom postupku (točka I. izreke).

7. Dakle, pravomoćnim rješenjem je ukinuta odluka u dijelu koji se odnosi na razrješenje stečajne upraviteljice Davorke Huljev, dok nije odbijena potvrda o imenovanju nove stečajne upraviteljice. Kod ovakvog stanja stvari sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika (čl. 87. st. 4. SZ-a). Ovim pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je primijenio odredbu čl. 87. SZ-a kojom je regulirano potvrđivanje imenovanja drugog stečajnog upravitelja obzirom da sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

8. U odnosu na žalbene navode da je odluka skupštine vjerovnika donesena nepravilno utvrđenom većinom glasova (Industrogradnja d.d. u stečaju) žalitelj je to mogao prigovoriti ili istaknuti do kraja završetka ročišta na kojem je održana skupština vjerovnika. Sada nema mjesta isticanju takvih prigovora, te je za odgovoriti da i ostali žalbeni navodi o planu podjele društva Industrogradnja d.d.; razlozi pokretanja stečaja društva Industrogradnja d.d.; vođenje drugih sporova stečajnog dužnika su irelevantni za odlučivanje o pobijanoj odluci kojom je prvostupanjski sud primijenio imperativnu zakonsku odredbu, kada ne postoje zapreke za imenovanje stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

9. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 6. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Lenka Ćorić



Broj zapisa: **9-3088e-338f1**

Kontrolni broj: **0075e-f4ddc-df4d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.