



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27, 21000 Split

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu Ireni Klisović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josipa Smoljanovića iz Splita, Novakova 44, OIB: 67163401856, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. srpnja 2026. godine

riješio je

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Smoljanovića iz Splita, Novakova 44, OIB: 67163401856.

Obrazloženje

1. Financijska Agencija je dana 17. studenog 2025. godine ovom sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Smoljanovića iz Splita, Novakova 44, OIB: 67163401856, a dana 20. studenog 2026. godine ovaj sud je pod posl. br. Sp-1689/25 objavio oglas o otvaranju jednostavnog stečaja potrošača.

2. Prema odredbi članka 79. a. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i ako

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za

plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

3. Odredbom članka 2. ZSP propisano je kako je cilj Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s tim Zakonom.

4. Člankom 79.m ZSP-a je taksativno navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, između kojih je ako je potrošač nepošten. Također, člankom 75. stavkom 1. točkom 1. ZSP-a propisano je da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koji bi upućivao na njegovu nesavjesnost ili nepoštenje pri ispunjenju obveze i dužnosti.

5. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija utvrđeno je da na dan 9. lipnja 2026. godine, utvrđeno e da postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina, između ostalih i osnova K-655/16 Općinskog suda u Splitu, a radi se o kaznenom djelu protiv imovine-teško krađom u pokušaju , djelo opisano i kažnjivo po čl.229.st.1 toč.1 u vezi sa čl.228. stavak 1 i u svezi sa člankom 34 .Kaznenog zakona, zatim evidentirane su i dvije osnove OS Split K-814/19 i OS Split K-515/20, u oba slučaja radi se o kaznenim djelima protiv osobne slobode-prijetnjom, djelo opisano i kažnjivo po čl. 139 st.2 u svezi st.4 KZ-a.

7. Imajući u vidu naprijed navedeno, sud je nesporno utvrdio kako je potrošač pravomoćno osuđen za počinjenje kaznenog djela protiv imovine, kao i drugog kaznenog djela koje upućuje za njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, slijedom čega je sud u obvezi uskratiti potrošača od oslobođenja od preostalih obveza, a sve u smislu čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a jer je potrošač nepošten. Kako je potrošač nepošten iz razloga što je pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, to je obustavljen jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, temeljem čl. 79 m st. 1. alineja 5. ZSP-a.

U Splitu, dana 20. srpnja 2026.

SUDAC
Irena Klisović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-

oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- e-oglasnom pločom suda potrošaču i vjerovnicima potrošača;
- Fina web servisom.

Broj zapisa: **9-3088a-f7732**

Kontrolni broj: **0180e-206f8-9d354**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.