



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU

Poslovni broj: 31 Ovr-883/2013-2

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sucu toga suda Dubravki Novaković, kao sucu pojedincu, prema prijedlogu sudskog savjetnika Denisa Klarendića, u ovršnom predmetu predlagateljice osiguranja **MARIJE MITROVIĆ (OIB 89935122156)** iz Jasenica, Gojka Šuška 54, zastupane po punomoćnicima ZOU Šuper, Kovače, Rabar i Mandić iz Osijeka, Europske avenije 3/I, protiv protivnika osiguranja **GORTAN ZADAR d.o.o. (OIB 72185476666)** Zadar, Andrije Hebranga 3, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, dana 12. travnja 2013. godine,

riješio je

- I.** Na temelju obračuna plaća za obračunska razdoblja od travnja 2012. godine do prosinca 2012. godine kao ovršnih isprava, radi osiguranja novčane tražbine predlagateljice osiguranja prema protivniku osiguranja u ukupnom iznosu od **133.586,97 kn** zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na sljedeće iznose teče kako slijedi:

- na iznos od 13.071,89 kuna od 15. svibnja 2012. godine pa do isplate,
- na iznos od 13.071,89 kuna od 15. lipnja 2012. godine pa do isplate,
- na iznos od 13.071,89 kn od 15. srpnja 2012. godine pa do isplate,
- na iznos od 13.071,89 kn od 15. kolovoza 2012. godine pa do isplate,
- na iznos od 13.071,89 kn od 15. rujna 2012. godine pa do isplate,
- na iznos od 12.523,34 kn od 15. listopada 2012. godine pa do isplate,
- na iznos od 12.523,34 kn od 15. studenog 2012. godine pa do isplate,
- na iznos od 12.523,34 kn od 15. prosinca 2012. godine pa do isplate,
- na iznos od 30.657,50 kn od 15. siječnja 2013. godine pa do isplate

po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za pet postotnih poena pa do isplate, kao i radi naknade troškova ovog postupka osiguranja u iznosu od 3.125,00 kuna

određuje se osiguranje

uknjižbom založnog prava u korist predlagateljice osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja i to:

- **čest. zem. 954/44**, u naravi šuma površine 13598, upisana u zk.ul. 715 k.o. Murvica kao vlasništvo ovršenika za cijelo,

- II. Uknjižbu založnog prava provesti će Zemljišnoknjižni odjel ovog suda. Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršnost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena.
- III. Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršnosti tražbine imaju učinak da se ovrha na nekretninama smije provesti i prema trećoj osobi koja tu nekretninu kasnije stekne.

Obrazloženje

Predlagateljica osiguranja je pred ovim sudom ustala prijedlogom protiv protivnika osiguranja, radi osiguranja svoje novčane tražbine, pobliže naznačene u točki I. pravorijeka ovog rješenja, a na temelju ovršnih isprava – obračuna plaća za razdoblje od travnja 2012. godine do prosinca 2012. godine.

Prema odredbi članka 296. („NN“, broj 112/12) OZ-a na osnovu ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina, predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja.

Kako iz citirane ovršne isprave proizlazi da predlagateljica osiguranja ima novčanu tražbinu prema protivniku osiguranja i to u iznosu od 133.586,97 kn, s pripadajućim kamatama, te kako je iz priloženog izvotka iz zemljišne knjige ovog suda razvidno da je protivnik osiguranja upisan u zemljišnoj knjizi kao vlasnik predmetne nekretnine, to su se ostvarile Ovršnim zakonom propisane pretpostavke za osiguranje, slijedom čega je sud odlučio kako je to naznačeno u izreci ovog rješenja.

Prijedlogom za osiguranje predlagateljica osiguranja je istovremeno zatražila da joj se priznaju troškovi ovog postupka u ukupnom iznosu od 3.125,00 kuna, a koji se odnose na sastav ovoga prijedloga.

Prema odredbi članka 14. st. 4. Ovršnog zakona ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje, dok prema stavku 7. istog članka o troškovima postupka odlučuje sud u ovršnom postupku i u tom postupku određuje na prijedlog stranke ovrhu radi njihova ostvarenja.

Kako je predlagateljica osiguranja predloženi trošak u iznosu od 3.125,00 kuna zatražila sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, te kako su ti troškovi bili potrebni za osiguranje, sud ih je u tom iznosu predlagateljici osiguranja i priznao, te riješio u izreci ovoga rješenja.

U Zadru, 12. travnja 2013. godine.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK

Denis Klarendić



SUDAC

Dubravka Novaković, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku **od 8 (osam) dana**, od dana pismenog primitka ovog rješenja, putem ovog suda na Županijski sud u Zadru, pismeno i u tri primjerka za sud i protivnu stranku. Žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja u zemljišnim knjigama.

DNA:

- 1) Predlagateljici osiguranja po punomoćniku,
- 2) Protivniku osiguranja,
- 3) ZK odjelu ovog suda.

ZADARSKI ŽUPANIJSKI SUD
ODJEL ZA NEKRETNOSNE PRAVA
I ZEMLJIŠNE KNJIGAMA
