REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Ulica Hrvatske bratske zajednice broj 1

Poslovni broj: Kž-208/2026-5

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Velikoj Gorici, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sutkinja Kornelije Kallay Blažeković kao predsjednice vijeća te Ivane Dubravke Kovačević i Marije Garačić-Turković kao članica vijeća, uz sudjelovanje Slavice Horvačić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv osuđenog Tomislava Kumeričkog, zbog kaznenog djela iz članka 190. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17. i 118/18. – dalje: KZ/11.), odlučujući o žalbi državnog odvjetnika, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 2. ožujka 2026. broj Kv-153/2025-65 (K-244/2020), u sjednici održanoj 15. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. U povodu žalbe državnog odvjetnika, a po službenoj dužnosti, ukida se prvostupanjsko rješenje te se predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

II. Uslijed odluke pod I., žalba državnog odvjetnika je bespredmetna.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu, na temelju članka 564. stavka 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08.), protiv osuđenog Tomislava Kumeričkog je obustavljen je postupak za opoziv uvjetne osude, izrečene mu presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu od 16. svibnja 2022. broj K-244/2020-22, koja je postala pravomoćna 4. siječnja 2023.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio državni odvjetnik zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom pobijano rješenje preinačiti i osuđeniku opozvati uvjetnu osudu.

3. Spis je, sukladno članku 474. stavku 1. u vezi s člankom 495. ZKP/08., prije dostave sutkinji izvjestiteljici, bio dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici.

4. Žalba je bespredmetna.

5. Ispitivanjem pobijanog rješenja u povodu žalbe državnog odvjetnika, a po službenoj dužnosti, u smislu odredbe članka 494. stavka 4. ZKP/08., ovaj drugostupanjski sud je utvrdio da je u pobijanom rješenju ostvarena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08., zbog čega se rješenje ne može valjano ispitati.

5.1. Prvostupanjski sud svoju odluku o obustavi postupka za opoziv uvjetne osude temelji na odredbi članka 564. stavku 4. ZKP/08., smatrajući kako je 4. siječnja 2026. isteklo trajanje izrečene sigurnosne mjere. Međutim, za takvo utvrđenje sud ne navodi nikakve razloge. Prvostupanjski sud je citirao odgovarajući dio izreke pravomoćne presude, prema kojoj je osuđeniku izrečena sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti o drogama, kao i navode iz izvješća Probacijskog ureda Zagreb II te iz medicinske dokumentacije osuđenika, ali nije označio niti obrazložio kojim se podacima rukovodio prilikom donošenja zaključka o prestanku trajanja sigurnosne mjere.

5.2. Naime, odredbom članka 69. stavka 3. KZ/11. je propisano da sigurnosna mjera iz stavka 1. tog članka može trajati do proteka roka provjeravanja primjenom uvjetne osude. Na ovu zakonom propisanu okolnost se prvostupanjski sud uopće nije referirao, premda je razvidno kako, s obzirom na datum pravomoćnosti presude kojom je osuđeniku izrečena uvjetna osuda u trajanju pet godina, vrijeme provjeravanja iz uvjetne osude teče do 4. siječnja 2028., što predstavlja vremenski okvir unutar kojeg se izrečena mjera mora izvršiti. Rok od tri godine, koji je propisan kao najdulje trajanje sigurnosne mjere, je vremenski limit dopuštenog trajanja sigurnosne mjere, računajući od trenutka kada osuđenik stupi na njezino izvršavanje (u konkretnom slučaju je razvidno da se osuđenik u lipnju 2024. javio na kontrolu radi liječenja od ovisnosti), uz dodatno ograničenje da ta mjera mora biti izvršena unutar vremena provjeravanja iz izrečene uvjetne osude. S tim u vezi je i odredba članka 85. stavka 2. KZ/11., kojom je propisano kako sigurnosna mjera iz članka 69. KZ/11. ne može izvršiti kad protekne vrijeme provjeravanja iz uvjetne osude.

5.3. Za sve ove okolnosti, premda se radi o odlučnim činjenicama, u pobijanom rješenju su u potpunosti izostali razlozi. Ova povreda ima apsolutno bitan značaj zbog koje se pobijano rješenje ne može ispitati.

6. S obzirom na navedeno, ostvarena je povreda iz članka 494. stavka 4. ZKP/08., na koju se pazi po službenoj dužnosti pa je stoga pobijano rješenje ukinuto, uslijed čega je žalba državnog odvjetnika postala bespredmetna.

7. U ponovljenom postupku će prvostupanjski sud otkloniti navedenu povredu i donijeti novo na zakonu osnovano rješenje.

8. Slijedom izloženog, a na temelju članka 494. stavka 3. točke 3. ZKP/08. odlučeno je kao u izreci.

Velika Gorica, 15. rujna 2026.

Predsjednica vijeća:

Kornelija Kallay Blažeković

Dokument je elektronički potpisan:
Kornelija Kallay Blažeković
Vrijeme potpisivanja:
12-10-2026 10:04:16

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI
2.5.4.97=#0C1156415448522D313835383030353731 38
OU=Signature
S=Kallay Blažeković
G=Kornelija
CN=Kornelija Kallay Blažeković

Broj zapisa: **9-3088e-68633**

Kontrolni broj: **08fe2-fbc3f-ec9c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kornelija Kallay Blažeković, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.