



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL

Poslovni broj: Z-33488/2023-34

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sudskoj savjetnici Nikolini Mažar, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja GRADA ZAGREBA, OIB: 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, kog zastupaju punomoćnici –dipl. pravnici – zaposlenici po generalnoj punomoći (ranije odvjetnik Marko Ramljak), radi pojedinačnog ispravnog postupka, 21. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Djelomično se usvaja prijava Grada Zagreba, i to u odnosu na kč.br. 1332/3, te se dopušta sljedeći ispravak upisa:

u zk.ul.br. 4793 k.o. Vrapče, uknjižba prava vlasništva na nekretnini koja se sastoji od kč.br. 1332/3 Rudeška cesta uređeno zemljište površine 968 m², s uknjiženih Vlade Šanteka, Rudeška br.81, Zagreb (u 1/10 dijela) i Dragice Požgajčić, Hrgovići br.75, Zagreb (u 9/10 dijela), u korist Grada Zagreba, OIB: 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, uz istovremeno brisanje tereta pod brojem Z-4121 od 14. srpnja 1922.

II. Nalaže se provedba upisa.

III. Odbacuje se prijava upisa Grada Zagreba u odnosu na kč.br. 1333/13 u zk.ul.br. 7233 k.o. Vrapče.

IV. Odbija se prijava upisa Grada Zagreba u odnosu na kč.br. 1333/5 u zk.ul.br. 7233 k.o. Vrapče, te se isti upućuje svoje navodno pravo ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je prijedlogom od 21. lipnja 2023. po tadašnjem punomoćniku sudu u bitnom predložio otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka radi ispravka upisa u zk.ul.br. 7233 uknjižbom prava vlasništva na kč.br. 1333/5 i 1333/13, te u zk.ul.br. 4793 k.o. Vrapče uknjižbom na kč.br. 1332/3 sve k.o. Vrapče.

1.1. U prijedlogu je u bitnom naveo da su predmetne nekretnine ekspropirane radi izgradnje zdravstvene stanice Rudeš, da je rješenjem Grada Zagreba, Općine Trešnjevka, Sekretarijata za građevinarstvo komunalne i stambene poslove, Odsjek za

imovinsko- pravne i stambene poslove broj: UP/I-05/3-3708/1-1981 usvojen prijedlog Zavoda za izgradnju Grada Zagreba za eksproprijaciju nekretnine označene kao zk.č.br. 1332/3 k.o. Vrapče (po novoj izmjeri k.č.br. 1381 k.o. Rudeš) te da je rješenjem Općinskog suda u Zagrebu posl.br. R1-1311/82 naloženo USIZ komunalnih djelatnosti isplatiti Šantek Vladi i Marici naknadu na ime njihovih suvlasničkih dijelova. Istaknuo je da iz navedenog predmetnog rješenja proizlazi da je USIZ komunalnih djelatnosti dužan isplatiti naknadu za površinu od 172 čhv poljoprivrednog zemljišta i za površinu od 242 čhv izgrađenog građevinskog zemljišta. Ukupno zbrojene površine daju površinu od 414 čhv. Nadalje, naveo je da je u zk.ul.br. 7233 k.o. Vrapče, prije provedbe prijavnog lista pod Z-1053/2023 bila upisana nekretnina koja se sastojala od kč.br. 1333/5, oznake zemljišta ORANICA U CELINI, površine 122 čhv, dok je u zk.ul.br. 4793 k.o. Vrapče prije provedbe istog prijavnog lista bila upisana nekretnina koja se sastojala od zk.č.br. 1332/3, oznake zemljišta ORANICA, površine 292 čhv te da zbrojene površine obje nekretnine daju površinu 414 čhv, što bi značilo da je eksproprijacija za izgradnju zdravstvene stanice Rudeš provedena i u odnosu na nekretnine opisane u prijedlogu, a upisane u zk.ul.br. 4793 i 7233, oba k.o. Vrapče, iako se u ispravama navodi samo zk.č.br. 1332/3 k.o. Rudeš. Isto tako, naveo je da je temeljem Rješenja Općinskog suda u Zagrebu, gore opisanog, Zavod za izgradnju grada donio nalog za terećenje pod brojem: 05/9-16842/1-83 od 10. siječnja 1984. godine kojim se nalaže isplatiti gore dosuđeni iznos Šantek Vladi i Marici, te da postoje dokazi o isplati u vidu uplatnica da je predmetni iznos isplaćen, dok su kao naknadu za izvlaštene nekretnine Šantek Vlado i Marica dobili stanove, a o čemu su dokaz Rješenja zavoda za izgradnju od 23. kolovoza 1982. i 8. lipnja 1983. godine.

2. Prijedlogu je priložena dokumentacija navedena u točki 1.1. ovog obrazloženja.

2.1. Sud je ocijenio da je predlagatelj ispravama učinio vjerojatnim da mu pripada pravo koje u njegovu korist nije upisano u zemljišnoj knjizi, pa je utvrđen opravdani razlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka (čl.208. st.1.i3. Zakona o zemljišnim knjigama, "Narodne novine" broj 63/2019,128/2022 - dalje: ZZK-a), što je i učinjeno rješenjem od 8. svibnja 2025. s pripadajućim ispravkom od 10. srpnja 2025. u odnosu na trajanje roka za podnošenje prijave i prigovora.

2.2. U roku iz oglasa zaprimljene su prijave podnositelja trgovačkog društva Grad za 5 d.o.o. koje su odbačene posebnim rješenjem od 16. rujna 2026.

2.3. S obzirom na to da je od podnošenja prijedloga, uslijed drugih ovosudnih provedenih zemljišnoknjižnih postupaka, došlo do promjene stanja zemljišne knjige, te uz daljnju činjenicu da predlagatelja više ne zastupa punomoćnik – odvjetnik kao u vrijeme podnošenja prijedloga, sud je posebnim rješenjem od 13. kolovoza 2026. naložio predlagatelju očitovati se pisanim putem ostaje li kod prijedloga, te ukoliko ostaje, isti uredi s aktualnim stanjem u zemljišnoj knjizi na način da jasno navede koji upis zaključno predlaže, u kojim zemljišnoknjižnim ulošcima, na kojim česticama i za koga.

2.4. Predlagatelj se na gornje traženo očitovao podneskom od 14. kolovoza 2026. navodeći da u cijelosti ostaje kod prijedloga od 21. lipnja 2023.

3. Prijava upisa predlagatelja je djelomično osnovana.

4. Prije svega, u odnosu na kč.br. 1332/3 Rudeška cesta uređeno zemljište površine 968 m² u zk.ul.br. 4793 k.o. Vrapče, navedena čestica je vlasništvo Vlade Šanteka i Dragice Požgajčić. Čitanjem rješenja od 18.09.1981. na listu 14-16 spisa utvrđeno je da je usvojen prijedlog Zavoda za izgradnju Grada Zagreba u vezi eksproprijacije nekretnina izgrađenih na kč.br. 1332/3 k.o. Vrapče u vlasništvu Vlade Šanteka i Marice Šantek, zbog utvrđenog općeg interesa izgradnje zdravstvene stanice Rudeš, za što će navedenim fizičkim osobama biti isplaćena naknada. Na listu 4 spisa vidljivo je da je Vladimiru i Marici Šantek određena isplata naknade, o čemu uplatnice u preslici na listu 5 spisa. Zaključno je Vladi Šanteku rješenjem na listu 10-11 spisa dodijeljena garsonijera na korištenje, a Marici Šantek rješenjem na listu 12 spisa dodijeljen je na korištenje dvosobni stan. U posjedovnom listu 970 k.o. Rudeš kao jedini posjednik odnosno ovlaštenik prava upisan je upravo Dom zdravlja Trešnjevka – zdravstvena stanica Rudeš, Trg Hrvatskih velikana 4, Zagreb.

4.1. S obzirom da je u zk.ul.br. 4793 k.o. Vrapče uz Vladu Šanteka upisana i Dragica Požgajčić, sud je zatražio rješenje o nasljeđivanju iza navedene, iz kojeg je rješenja broj O-5922/2020, UPP-OS-64/2020 od 14. listopada 2020. razvidno da su na njenoj imovini, koja nije obuhvaćala predmetnu kč.br. 1332/3 utvrđene Nevenka Požgajčić i Renata Šteković. Sud je pročitao i u spis priložene ugovore o uređenju međusobnih prava i obveza koje je sklapala Nevenka Požgajčić, međutim, predmet istih nije bila kč.br. 1332/3 k.o. Vrapče. Iz tako utvrđenog stanja sud je utvrdio da čestica 1332/3 nije bila predmet daljnjih raspolaganja nakon eksproprijacije zemljišta, te ocjenom ispravama koje u pojedinačnom ispravnom postupku ne moraju biti perfektne, tj. one koje bi ispunjavale sve pretpostavke za redovni upis, ali iz kojih isprava mora biti vidljiv pravni temelj stjecanja neupisanog prava, zaključio da je predlagatelj učinio izvjesnim stjecanje te čestice (kao u točki I. izreke), te primjenom čl.190.st.2. ZZK-a, prema kojoj se u postupku obnove koji se provodi s podacima postojećeg katastarskog operata u vlastovnicu zemljišne knjige unosi podatak o osobi iz postojećeg katastarskog operata, a koja se odredba primjenjuje i u ovom postupku, jer se prema čl.208.st.2. ZZK-a na pojedinačni ispravni postupak odgovarajuće primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige, izveo zaključak da je predlagatelj uistinu stekao tu česticu.

4.2. Međutim, u odnosu na česticu 1333/5 koju u naravi čini oranica u Celini površine 362 m², na kojoj je također predlagatelj predložio uknjižiti ga kao vlasnika, iz isprava priloženih spisu proizlazi da je navedena čestica bila predmet daljnjih raspolaganja upravo jedne od nasljednica Nevenke Požgajčić i dr. u ugovorima o uređenju međusobnih prava i obveza. Nadalje, predlagatelj po ocjeni suda nije dostavio isprave, kao u slučaju kč.br. 1332/3 iz kojih bi bilo vidljivo da je i ta čestica bila predmetom odluke vlasti (eksproprijacije) odnosno nekog drugog pravnog posla s navedenim uknjiženim vlasnicima odnosno njihovim pravnim prednicima, te posebno je li provedena cjelokupna procedura u postupku eventualne eksproprijacije odnosno je li nadalje utvrđena naknada i jesu li dodijeljene zamjenske nekretnine na korištenje. Uz to, predlagatelj nije dostavio cjelokupnu povijest promjena na toj čestici kao ni identifikaciju čestice iz kojih bi se moglo povezati da je upravo ona prešla u (izvanknjižno) vlasništvo predlagatelja. Po ocjeni suda, dostavljeni zapisnik i preslika starog prijavnog lista ne mogu biti dostatne isprave da bi predlagatelj učinio izvjesnim stjecanje prava vlasništva na kč.br. 1333/5. Iz tog razloga odluka kao u točki IV. izreke.

4.3. Zaključno, u odnosu na predloženi ispravak upisa zk.ul.br. 7233 k.o. Vrapče

na kč.br. 1333/13, a u vezi s podneskom predlagatelja na listu 306 spisa u kojem uopćeno u cijelosti ostaje kod prijedloga (sada prijave upisa), čitanjem navedenog zemljišnoknjižnog uložka sud je utvrdio da je u međuvremenu, uslijed provedenog ovosudnog postupka pod brojem Z-13384/2024 predmetna kč.br. 1333/13 otpisana u zk.ul.br. 10150 k.o. Vrapče kao vlasništvo trgovačkog društva Grad za 5 d.o.o. te se kao takva više ne nalazi u zk.ul.br. 7233 k.o. Vrapče. S obzirom da predlagatelj nije striktno (a kako mu je sud naložio posebnim rješenjem) u tom dijelu uredio prijedlog te uputio na aktualni zemljišnoknjižni uložak, prijava je u tom dijelu odbačena (kao u točki III. izreke), te o istoj sud nije odlučivao o njenoj osnovanosti.

5. Slijedom navedenog, a na temelju čl.202.st.2. i čl.203.st.3. u vezi s čl.215.st.1. i čl.190.st.2. ZZK-a riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 21. rujna 2026.

Sudska savjetnica
Nikolina Mažar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba, što ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl.202.st.3. ZZK-a).

DNA:

1. Predlagatelj Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
2. Šantek Vlado, Rudeška br. 81, Zagreb
3. Požgajčić Dragica, Hrgovići br. 75, Zagreb – putem e-oglasne ploče suda
4. Šantek Kata (udova), Rudeš br.5 – putem e-oglasne ploče suda
5. Šantek Marica r. Frančić, Rudeška ulica br. 81, Zagreb
6. Nikolić-Malora Roberta, Odvojak Lukoranske ulice 51, Zagreb
7. Šantek Saša, Ulica braće Cvijića 32, Zagreb
8. Nevenka Požgajčić, Zagreb, Hrgovići 73 – po punomoćniku Lavu Božićeviću
9. Renata Šteković, Zagreb, Ulica Lovre Ratkovića 2
10. Durdica Hasser, SR Njemačka, Engelsbrand, Wiesenstr. 22 – po punomoćnici Jeleni Kunac – na znanje
11. Grad za 5 d.o.o. Zagreb, Zagreb, Rudeška cesta 177 – po punomoćnici Nikolini Brnad Resnik – na znanje;

O tome obavijest:

1. Gradski ured za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba
2. Ministarstvo financija RH – porezna uprava - ispostava Trešnjevka



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

21.09.2026 14:
11

**Serijski broj
certifikata**

487853447246893628365020606789084139772599355995

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z1901436568783466

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-