Republika Hrvatska
Županijski sud u Zadru
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

Poslovni broj: Gž-655/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sutkinja Sanje Prosenice, predsjednice vijeća, Ane Mišlov, sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća te Eugena Škunce, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Alena Bajda, OIB: 92073810936, iz Dubrovnika, Vatroslava Lisinskog 37, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika BONINOVO d.o.o., OIB: 74294668320, Dubrovnik, Između tri crkve 1, protiv rješenja Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj Sp-118/2025-6 od 11. lipnja 2026., u sjednici održanoj 7. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika BONINOVO d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj Sp-118/2025-6 od 11. lipnja 2026.,

Obrazloženje

1. Uvodno označenim rješenjem je suđeno:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alen Bajd, OIB: 92073810936, Vatroslava Lisinskog 37, Dubrovnik.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alen Bajd, OIB: 92073810936, Vatroslava Lisinskog 37, Dubrovnik.

III. Potrošač Alen Bajd, OIB: 92073810936, Vatroslava Lisinskog 37, Dubrovnik, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- osnova broj OVRV-1393/17-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PLEĆAŠ VEDRAN, METKOVIĆ - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., HORVATOVA ULICA 82, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 21.01.2025., glavnica: 335,05 EUR, kamata: 277,43 EUR, trošak: 223,64 EUR

- osnova broj OVRV-4601/24, izdavatelja OPćINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, DUBROVNIK - vjerovnik (1) BONINOVO d.o.o., IZMEĐU TRI CRKVE 1, DUBROVNIK, Hrvatska, OIB: 74294668320 zaprimljena 16.04.2025., glavnica: 1.826,35 EUR, kamata: 276,81 EUR, trošak: 407,72 EUR - osnova broj Ovrv-5228/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, DUBROVNIK - vjerovnik (1) SANITAT DUBROVNIK d.o.o., MARKA MAROJICE 5, DUBROVNIK, Hrvatska, OIB: 99080716453 zaprimljena 11.02.2025., glavnica: 25,89 EUR, kamata: 5,92 EUR, trošak: 31,64 EUR

- osnova broj Ovrv-6438/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, DUBROVNIK - vjerovnik (1) ADRIATIC OSIGURANJE d.d., LISTOPADSKA ULICA 2, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 94472454976 zaprimljena 29.04.2026., glavnica: 162,89 EUR, kamata: 25,75 EUR, trošak: 107,41 EUR

– Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 94,38 EUR: - Osnova broj OB-204/16-3 iznos 31,86 EUR - Osnova broj OVRV-1393/17 iznos 30,66 EUR - Osnova broj R1OB-204/16-3 iznos 31,86 EUR.“

2. Protiv citiranog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik u kojoj navodi kako je pobijano rješenje doneseno 11. lipnja 2026. pa da nije prošlo vremensko razdoblje od tri godine za osnovu za plaćanje u kojoj je on vjerovnik odnosno da nije ispunjen uvjet za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača propisan odredbom čl. 79. st. 2. Zakona o stečaju potrošača pa predlaže ukinuti pobijano rješenje.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba nije osnovana.

5. Prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - dalje ZPP), niti je pogrešno primijenio materijalno pravo, na koje povrede ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u vezi čl. 381. istoga Zakona.

6. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alena Bajda (dalje: potrošač) te je ujedno i zaključen taj postupak i potrošač je oslobođen preostalih obveza u odnosu na navedene osnove za plaćanje u toč. III. Izreke pobijanog rješenja, pa tako i u odnosu na vjerovnika BONINOVO d.o.o., ovdje žalitelja.

7.1. Prvostupanjski sud svoju odluku temelji na odredbama čl. 79.a st. 2. i 3., čl. 79.g st. 1. i 4. te čl. 79.f st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZoSP) te obrazlaže da su za otvaranje i zaključenje predmetnog jednostavnog postupaka stečaja potrošača bile ispunjene pretpostavke propisane odredbama ZoSP, jer je na dan otvaranja ovog postupka bilo evidentirano neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu manjem od 2.654,46 EUR s osnova glavnice (konkretno ukupno 2.350,18 EUR), u smislu odredbe čl. 79.a

st. 2. al. 1. ZoSP, a razdoblje u kojem je potrošač imao evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto je trajalo duže od 3 (tri) godine (ukupno 3940 dana).

8. Sud prvog stupnja je također utvrdio da imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ne prelazi iznos od 1.327,23 EUR pa da su zbog svega navedenog ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupaka stečaja nad imovinom potrošača.

9. Vjerovnik u žalbi u bitnome ističe da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 79. st. 2.ZoSP jer da nije prošlo tri godine od zaprimanja osnove u kojoj je on vjerovnik.

10. Međutim, prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZoSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 1.327,23 EUR s osnova glavnice i

- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

11. Dakle, jednostavni stečaj potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako su kumulativno ispunjena dva uvjeta i to da potrošač na dan otvaranja postupka odnosno na dan donošenja rješenja ima evidentiranu jednu ili više osnova u Očevidniku FINA-e u iznosu do 1.327,23 EUR, dakle aktivnih osnova, te da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine. Da bi potrošač mogao biti oslobođen preostalih obveza, moraju biti ispunjena oba ova uvjeta.

12. U konkretnom slučaju prvostupanjski sud je utvrdio, prema podacima dostavljenim od FINA-e, a koji podaci žalbom nisu dovedeni u pitanje, da je potrošač na dan otvaranja javnog postupka stečaja potrošača u neprekidnoj blokadi 3.940 dana, dakle duže od tri godine neprekidno.

13. Prema pravnom shvaćanju izraženom u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-995/2021-2 od 14. rujna 2021., koje pravno shvaćanje prihvaća i ovaj sud, razdoblje od tri godine u smislu odredbe čl. 79.a st. 2. ZoSP utvrđuje se na temelju trajanja ukupne blokade po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidniku, a ne samo obzirom na trajanje blokade na temelju osnova za koje je pokrenut postupak stečaja.

13.1. Naime, u postupku jednostavnog stečaja potrošač se oslobađa obveza namirenja vjerovnikovih tražbina, iako iste nije namirio, te je stoga razdoblje od tri godine vrijeme koje je zakonodavac smatrao razumnim i primjerenim za ocjenu platežne sposobnosti potrošača.

14. Budući da je prvostupanjski sud, uvidom u podatke koje mu je dostavila FINA utvrdio da imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ne prelazi iznos od 1.327,23 EUR i da je blokada potrošača trajala duže od 3 godine neprekidno,

to je prema stajalištu ovog drugostupanjskog suda pravilno prvostupanjski sud zaključio o vrijednosti potrošačeve imovine te je pravilno primijenio odredbe ZoSP kada je donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje ovaj postupak te oslobađa potrošač od preostalih obveza.

15. Slijedom svega navedenog i obrazloženog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. st. 2. ZPP odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zadar, 7. listopada 2026.

Predsjednica vijeća

Sanja Prosenica



Broj zapisa: **9-3088e-86961**

Kontrolni broj: **0430b-b455c-dbd45**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.