



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Sinju
Zemljišnoknjižni odjel Sinj

Posl.br. Z-39871/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, Zemljišnoknjižni odjel Sinj, po sutkinji Tei Lolić Prenc, na temelju prijedloga sudske savjetnice Antonele Klarić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Dražana Delića, OIB: 01832534542, Sinj, Bazana 27, Ivica Delića, OIB: 21552109545, Košute, Ulica ruža 10, Boška Delića, OIB: 17706963289, Košute, Ulica ruža 14 i Jake Delić, OIB: 79653146908, Split, Trondheimska 33, te podnositelja prigovora Stjepana Marića, OIB: 65633047559, Košute, Košute 107, Petra Marića pok. Jakova, OIB: 31320780419, Košute, Ulica Kalina 1, Petra Marića pok Jure, OIB: 14159443298, Košute, Ulica Kalina 1 i Tomislava Marića, OIB: 71833717581, Košute, Ulica Kalina 11, koji su zastupani po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak & partneri d.o.o. u Splitu, Mare Marić, OIB: 75110498825, Sutivan, Sunčana ulica 3, Rajka Marića, OIB: 73104665594, Solin, Kralja Zvonimira 53, Smiljane Bonačić, OIB: 00039884347, Split, Zrinsko-Frankopanska 32 i Ane Kamber, OIB: 88203117789, Split, Mažuranićevo šetalište 40, koji su zastupani po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Aračić i Silić j.t.d. u Splitu, Ane Marić, OIB: 53596770811, Košute, Ulica ruža 1, koja je zastupana po punomoćniku Mišelu Rošiću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Budimir & partneri d.o.o. u Splitu i Miljenka Marića, OIB: 00803999329, Košute, Ulica Kalina 5, Božo Marić, OIB: 52672074021, Košute, Ulica Kalina 7 i Anđe Marić, OIB: 93921261790, Košute, Košute 105, koji su zastupani po punomoćniku Frani Sikirici, odvjetniku u Splitu, nakon rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 15. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Djelomično se usvaja prijava predlagatelja, te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Košute,

- na kat.čest. 3535/1, oranica, površine 2720 m², upisana u Z.U. 904, na način da se briše pravo suvlasništva s imena osobe upisane u zemljišnoknjižnom ulošku u trenutku stavljanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a budući da ista čuva red prvenstva i to:

1. Suvlasnički dio: 2/4

DELIĆ ANTE PK.JAKOVA, ZAGREB

te da se izvrši uknjižba prava suvlasništva na imena:

1. Dražan Delić, OIB: 01832534542, Sinj, Bazana 27, za 1/12 dijela,
2. Ivica Delić, OIB: 21552109545, Košute, Ulica ruža 10, za 1/12 dijela,
3. Boško Delić, OIB: 17706963289, Košute, Ulica ruža 14, za 1/12 dijela
i
4. Jaka Delić, OIB: 79653146908, Split, Trondheimska 33, za 3/12 dijela,

- na kat.čest. 3475, oranica, površine 7000 m², kat.čest. 3618, oranica, površine 3491 m², kat.čest. 3699, oranica, površine 4734 m², kat.čest. 3705, zgrada i oranica, površine 2250 m², kat.čest. 3707, zgrada, površine 16 m², kat.čest. 3709, zgrada, površine 26 m², kat.čest. 3711, zgarada, površine 24 m², kat.čest. 3716, oranica, površine 361 m², kat.čest. 3749/1, oranica, površine 8028 m² i kat.čest. 3749/3, oranica, površine 253 m², upisane u Z.U. 902, na način da se briše pravo suvlasništva s imena osobe upisane u zemljišnoknjižnom ulošku u trenutku stavljanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a budući da ista čuva red prvenstva i to:

1. Suvlasnički dio: 32/64
DELIĆ ANTE PK.JAKOVA, ZAGREB

te da se izvrši uknjižba prava suvlasništva na imena:

1. Dražan Delić, OIB: 01832534542, Sinj, Bazana 27, za 1/12 dijela,
2. Ivica Delić, OIB: 21552109545, Košute, Ulica ruža 10, za 1/12 dijela,
3. Boško Delić, OIB: 17706963289, Košute, Ulica ruža 14, za 1/12 dijela
i
4. Jaka Delić, OIB: 79653146908, Split, Trondheimska 33, za 3/12 dijela,

- na kat.čest. 3535/2, oranica, površine 2981 m², upisana u Z.U. 903, na način da se briše pravo suvlasništva s imena osoba upisanih u zemljišnoknjižnom ulošku u trenutku stavljanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a budući da ista čuva red prvenstva i to:

1. Suvlasnički dio: 1/6
POLEŠ IVAN PK.PETRA, AUSTRALIJA
2. Suvlasnički dio: 1/6
POLEŠ ANTE PK.PETRA, AUSTRALIJA
3. Suvlasnički dio: 1/6
POLEŠ STANKO PK.PETRA, AUSTRALIJA
4. Suvlasnički dio: 1/6
POLEŠ MIROSLAV PK.PETRA, KOŠUTE
5. Suvlasnički dio: 1/6
SABLIĆ LJUBICA Ž.IVA, SINJ
6. Suvlasnički dio: 1/6
POLEŠ DRAGICA PK.PETRA, ZAGREB

te da se izvrši uknjižba prava suvlasništva na imena:

1. Dražan Delić, OIB: 01832534542, Sinj, Bazana 27, za 1/6 dijela,

2. Ivica Delić, OIB: 21552109545, Košute, Ulica ruža 10, za 1/6 dijela,
3. Boško Delić, OIB: 17706963289, Košute, Ulica ruža 14, za 1/6 dijela
i
4. Jaka Delić, OIB: 79653146908, Split, Trondheimska 33, za 3/6 dijela.

II. Odbija se prijedlog-prijava predlagatelja u odnosu na nekretnine označene kat.čest. 3706/1, put, površine 541 m² i kat.čest. 3706/2, put, ukupne površine 80 m², upisane u Z.U. 2203, K.O. Košute, kao neosnovana.

III. Utvrđuje se da su predlagatelji Dražan Delić, Ivica Delić i Boško Delić povukli prijedlog za pojedinačni ispravn postupak u odnosu na nekretnine označene kao kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, K.O. Košute i kat.čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K. O. Košute, te se u odnosu na prethodno navedene predlagatelje nalaže brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na prethodno navedene nekretnine.

IV. Odbija se prijedlog-prijava predlagateljice Jake Delić u odnosu na nekretnine označene kao kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, K.O. Košute i kat.čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute, kao neosnovana.

V. Prihvaćaju se, kao osnovani, prigovori: pod poslovnim brojem Z-18814/2026 podnositelja Stjepana Marića, Petra Marića pok. Jakova, Petra Marića pok. Jure i Tomislava Marića, koji su zastupani po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak & partneri d.o.o. u Splitu, te prigovor pod poslovnim brojem Z-20317/2026 podnositeljice Ane Marić, koja je zastupana po punomoćniku Mišelu Rošiću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Budimir & partneri d.o.o. u Splitu, potom prigovor pod poslovnim brojem Z-20502/2026 podnositelja Miljenka Marića, Božo Marić i Anđe Marić, koji su zastupani po punomoćniku Frani Sikirici, odvjetniku u Splitu u odnosu na nekretnine označene kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te kat.čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute. Nalaže se brisanje zabilježbe prigovora na prethodno navedenim nekretninama protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba prigovora brisati će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

VI. Odbija se, kao neosnovan, prigovor pod poslovnim brojem Z-19888/2026 prigovaratelja Mare Marić, Rajka Marića, Smiljane Bonačić i Ane Kamber, koji su zastupani po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Aračić i Silić j.t.d. u Splitu u odnosu na nekretnine označene kat.čest. 3706/1, put, površine 541 m² i kat.čest. 3706/2, put, ukupne površine 80 m², upisane u Z.U. 2203, kat.čest. 3535/1, oranica, površine 2720 m², upisana u Z.U. 904, kat.čest. 3475, oranica, površine 7000 m², kat.čest. 3618, oranica, površine 3491 m², kat.čest. 3699, oranica, površine 4734 m², kat.čest. 3705, zgrada i oranica, površine 2250 m², kat.čest. 3707, zgrada, površine 16 m², kat.čest. 3709, zgrada, površine 26 m², kat.čest. 3711, zgarada, površine 24 m², kat. čest. 3716, oranica, površine 361 m², kat.čest. 3749/1, oranica, površine 8028 m² i kat.čest. 3749/3, oranica, površine 253 m², upisane u Z.U. 902, kat.čest. 3535/2, oranica, površine 2981 m², upisana u Z.U. 903, kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te

kat.čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute. Nalaže se brisanje zabilježbe prigovora na prethodno navedenim nekretninama protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba prigovora brisati će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

VII. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz t I., II. i IV. izreke ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-39871/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

VIII. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Sinju, također i u odnosu na upise provedene nakon zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka.

IX. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-39871/2025 od 7. travnja 2026., zapisnik s rasprave za ispravak od 5. lipnja 2026., koji čine sastavni dio ovog rješenja o djelomičnom prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-39871/2025 od 15. lipnja 2026.

Obrazloženje

1. Predlagatelji su 16. rujna 2025. podnijeli prijedlog kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama označenim kao kat.čest. 3706/1, put, površine 541 m² i kat.čest. 3706/2, put, ukupne površine 80 m², upisane u Z.U. 2203, kat.čest. 3535/1, oranica, površine 2720 m², upisana u Z.U. 904, kat.čest. 3475, oranica, površine 7000 m², kat.čest. 3618, oranica, površine 3491 m², kat.čest. 3699, oranica, površine 4734 m², kat.čest. 3705, zgrada i oranica, površine 2250 m², kat.čest. 3707, zgrada, površine 16 m², kat.čest. 3709, zgrada, površine 26 m², kat.čest. 3711, zgarada, površine 24 m², kat.čest. 3716, oranica, površine 361 m², kat.čest. 3749/1, oranica, površine 8028 m² i kat.čest. 3749/3, oranica, površine 253 m², upisane u Z.U. 902, kat.čest. 3535/2, oranica, površine 2981 m², upisana u Z.U. 903, kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te kat.čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute. U prijedlogu se navodi da su predlagatelji stvarni vlasnici/suvlasnici i posjednici/suposjednici predmetnih nekretnina koje su stekli nasljeđivanjem iz svojih pravnih prednika. Predlagatelji Dražan, Ivica i Boško Delić su svoj suvlanski dio stekli nasljeđivanjem iz svog oca Luke Delića, a predlagateljica Jaka Delić nasljeđivanjem iz svog supruga Nediljka Delića. Pok. Luka Delić i pok. Nediljko Delić su bili braća koji su predmetne nekretnine stekli darovanjem od svog strica Ante Delića pok. Jakova. Što se tiče kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te kat.čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute te predmetne nekretnine su Luka i Nediljko Delić kupili od upisanih suvlasnika Tadije, Tome i Ante Marasović.

2. Kako predlagatelj ne raspolažu ispravama podobnim za uknjižbu prava suvlasništva, predloženo je kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava suvlasništva predmetnih nekretnina.
3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Izvadak iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine zemljišnoknjižnog odjela ovog suda, Ugovor o darovanju koji je sklopljen između Ane Delić ud. Jakova, kao darovateljice i Petra Poleša pok. Stipe, kao daroprimca od 12. svibnja 1959., a koji je ovjeren pred službenicom Kotarskog suda u Sinju pod poslovnim brojem OV-517/1959, Ugovor o darovanju koji je sklopljen između Ante Delića pok. Jakova, kao darovatelja i Nediljka Delića pok. Bože i Luke Delića pok. Bože, kao daroprimaca od 12. svibnja 1959., a koji je ovjeren pred službenicom Kotarskog suda u Sinju pod poslovnim brojem OV-518/1959 i OVR-1373/1959, Ugovor o kupoprodaji koji je sklopljen između Ante, Tadije i Tome Marasovića, kao prodavatelja i Luke i Nediljka Delića pok. Bože, kao kupaca od 25. veljače 1962., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Nediljka Delića pok. Bože, a koje je doneseno po javnom bilježniku u Splitu pod poslovnim brojem O-4248/18, UPP/OS-99/18 od 23. studenog 2018., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Luke Delića pok. Bože, a koje je doneseno po javnom bilježniku u Sinju pod poslovnim brojem O-1096/24, UPP/OS-76/24 od 5. studenog 2024., Rješenje o provedbi rješenja o nasljeđivanju iza pok. Luke Delića pok. Bože, a koje je doneseni po referentu zemljišnoknjižnog odjela ovog suda pod poslovnim brojem Z-48785/2024 od 29. studenog 2024., Arhivski zemljišnoknjižni izvadak za predmetne nekretnine, Prijepis pl. 37, K.O. Košute, Ovjerena izjava Miroslava Poleša od 15. listopada 2025. i Ovjerena izjava Ivana Poleša pok. Petra od 15. listopada 2025.
4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-39871/2025 od 7. travnja 2026. otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.
5. U rokovima za ispravak zaprimljeni su pravodobni prigovori i to: 27. travnja 2026. zaprimljen je prigovor pod poslovnim brojem Z-18814/2026 prigovaratelja Stjepana Marića, OIB: 65633047559, Košute, Košute 107, Petra Marića pok. Jakova, OIB: 31320780419, Košute, Ulica Kalina 1, Petra Marića pok. Jure, OIB: 14159443298, Košute, Ulica Kalina 1 i Tomislava Marića, OIB: 71833717581, Košute, Ulica Kalina 11, koji su zastupani po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak & partneri d.o.o. u Splitu. 7. svibnja 2026. zaprimljen je prigovor pod poslovnim brojem Z-20317/2026. podnositeljice Ane Marić, OIB: 53596770811, Košute, Ulica ruža 1, koja je zastupana po punomoćniku Mišelu Rošiću. odvjetniku u odvjetničkom društvu Budimir & partneri d.o.o. u Splitu, te je također 7. svibnja 2026. zaprimljen je prigovor pod poslovnim brojem Z-20502/2026 podnositelja Miljenka Marića, OIB: 00803999329, Košute, Ulica Kalina 5, Božo Marić, OIB: 52672074021, Košute, Ulica Kalina 7 i Anđe Marić, OIB: 93921261790, Košute, Košute 105, koji su zastupani po punomoćniku Frani Sikirici, odvjetniku u Splitu. Sva tri prethodno navedena prigovora podnesena su u odnosu na nekretnine označene kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te kat. čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute.

5.1. Također je 5. svibnja 2026. zaprimljen prigovor pod poslovnim brojem Z-19888/2026 prigovaratelja Mare Marić, OIB: 75110498825, Sutivan, Sunčana ulica 3, Rajka Marića, OIB: 73104665594, Solin, Kralja Zvonimira 53, Smiljane Bonačić, OIB: 00039884347, Split, Zrinsko-Frankopanska 32 i Ane Kamber, OIB: 88203117789, Split, Mažuranićevo šetalište 40, koji su zastupani po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Aračić i Silić j.t.d. u Splitu u odnosu na nekretnine označene kat.čest. 3706/1, put, površine 541 m² i kat.čest. 3706/2, put, ukupne površine 80 m², upisane u Z.U. 2203, kat.čest. 3535/1, oranica, površine 2720 m², upisana u Z. U. 904, kat.čest. 3475, oranica, površine 7000 m², kat.čest. 3618, oranica, površine 3491 m², kat.čest. 3699, oranica, površine 4734 m², kat.čest. 3705, zgrada i oranica, površine 2250 m², kat.čest. 3707, zgrada, površine 16 m², kat.čest. 3709, zgrada, površine 26 m², kat.čest. 3711, zgrada, površine 24 m², kat.čest. 3716, oranica, površine 361 m², kat.čest. 3749/1, oranica, površine 8028 m² i kat.čest. 3749/3, oranica, površine 253 m², upisane u Z.U. 902, kat.čest. 3535/2, oranica, površine 2981 m², upisana u Z.U. 903, kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te kat.čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat. čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute.

5.2. Svi podnositelji prigovora navode da se protive upisu prava suvlasništva predlagatelja u odnosu na nekretnine na koje prigovaraju i to na način da se pravo suvlasništva ispravi onako kako su to predložili predlagatelji, te predlažu da se prijedlog predlagatelja u tom dijelu odbije. Prigovaratelji pod poslovnim brojem Z-18814/2026 svojim navodima prilažu: Rješenje o izvedenom stanju, Agencija za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada, KLASA: UP/I-361-03/15-01/16672, URBROJ: 403/02-4-1/0281-17-17 od 13. srpnja 2017., tužba u odnosu na predmetne nekretnine, prijedlog za rješenje o nasljeđivanju. Podnositelji prigovora pod poslovnim brojem Z-20317/2026 svojim navodima prilažu: Ugovor o kupoprodaji koji je sklopljen između Ante, Tadije i Tome Marasovića, kao prodavatelja i Luke i Nediljka Delića pok. Bože, kao kupaca od 25. veljače 1962., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ane Marić pok. Jakova, a koje je doneseno po sucu Općinskog suda u Sinju pod poslovnim brojem O-487/89 od 16. svibnja 1991., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Luke Marića pok. Ante, a koje je doneseno po javnom bilježniku u Sinju pod poslovnim brojem O-13/07, UPP/OS-16/07 od 9. ožujka 2007., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Mare Marić pok. Joze, a koje je doneseno po sucu Općinskog suda u Sinju pod poslovnim brojem o-115/97 od 15. rujna 1998. Podnositelji prigovora pod poslovnim brojem Z-20502/2026 svojim navodima prilažu: Rješenje o dopuni rješenja o nasljeđivanju iza pok. Mate Marića pok. Marka pod poslovnim brojem O-384/78 od 19. prosinca 1978., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Anđe Marić ud. Marka, a koje je doneseno po sucu Općinskog suda u Sinju pod poslovnim brojem O-104/56 od 10. travnja 2000., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Nikole Marića pok. Mate, a koje je doneseno po sucu Općinskog suda u Sinju pod poslovnim brojem O-14/02 od 7. veljače 2002.

6. Predlagatelji Dražan Delić, Ivica Delić i Boško Delić su podneskom koji je zaprimljen 19. svibnja 2026. povukli prijedlog za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te kat. čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute.

7. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 6. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

8. Na temelju čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 5. lipnja 2026., pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelje svoj prijedlog. Potom je izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem su identificirane predmetne nekretnine od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje usmeno na zapisnik, te naveo, u bitnom, da su mu predmetne nekretnine označene kat.čest. 3535/1, kat.čest. 3535/2, kat.čest. 3475, kat.čest. 3618, kat.čest. 3699, kat.čest. 3705, kat.čest. 3707, kat.čest. 3709, kat.čest. 3711, kat.čest. 3716, kat.čest. 3749/1 i kat.čest. 3749/3, K.O. Košute na uviđaju predlagatelj pokazali, te da je izvršio uvid u službene katastarske mape i utvrdio da onako kako su mu predlagatelj pokazali, predmetne nekretnine po katastarskoj evidenciji odgovaraju, za cijelo. Zatim je naveo da predmetne nekretnine označene kao kat. čest. 3706/1 i kat.čest. 3706/2, K.O. Košute, u naravi predstavljaju javnu površinu, odnosno put, koji je dijelom asfaltiran, a dijelom zemljani kolni put, koji koriste svi suvlasnici okolnih nekretnina. Potom je naveo da predmetne nekretnine označene kat.čest. 3727/1, kat.čest. 3727/5 i kat.čest. 3727/6, K.O. Košute, predlagatelj drže u dijelu posjeda. Također su, na raspravi, saslušani svjedoci Miroslav Poleš pok. Petra i Kristijan-Ivan Poleš.

8.1. Svjedoci su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava suvlasništva predmetnih nekretnina.

9. Prijedlog-prijava predlagatelja je djelomično osnovana.

10. Stalni sudski vještak za geodeziju je na ročištu za raspravu na licu mjesta u svom nalazu i mišljenju naveo da predmetne nekretnine označene kao kat. čest. 3706/1 i kat.čest. 3706/2, K. O. Košute, u naravi predstavljaju javnu površinu, odnosno put, koji je dijelom asfaltiran, a dijelom zemljani kolni put, koji koriste svi suvlasnici okolnih nekretnina. Navedeno bi značilo da prethodno navedene predmetne nekretnine predstavljaju nerazvrstanu cestu u smislu čl. 2. st. 1. t. 6. Zakona o cestama ("Narodne novine broj: 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 114/22, 04/23, 133/23 i 156/25, dalje: ZC), stoga iste kao takve ne mogu biti predmetom pojedinačnog ispravnog postupka. Radi navedenog odlučeno je kao u t. II., izreke ovog rješenja.

11. Budući su predlagatelj Dražan Delić, Ivica Delić i Boško Delić podneskom koji je zaprimljen 19. svibnja 2026. povukli prijedlog za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te kat. čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute, sud je na temelju čl. 193. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23), a u vezi s čl. 99 st. 1. i 2. ZZK-a, odlučio kao u t. III. izreke ovog rješenja.

11.1. Kako predlagateljica Jaka Delić nije povukla prijedlog za nekretnine navedene u t. III. izreke ovog rješenja, to je postupak u donosu na prethodno navedene nekretnine tekao u odnosu na predlagateljicu.

12. Dakle, kako su pod podnositelji prigovora pod poslovnim brojevima Z-18814/2026, Z-20317/2026 i Z-20502/2026 podnijeli svoje prigovore u odnosu na predmetne nekretnine označne kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te kat.čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute, a Jaka Delić je ustajala u prijedlogu u odnosu na prethodno navedene nekretnine. Prigovaratelji su svojim prigovorima priložili isprave sukladno čl. 196. st. 4. ZZK-a, a također je stalni sudski vještak u svom nalazu i mišljenju naveo da prethodno navedene nekretnine predstavljaju dio posjeda predlagatelja. Što bi značilo da predlagateljica drži u posjedu realni dio, a da bi se takav prijedlog mogao provesti nužno je promijeniti podatke u posjedovnici (glede broja, površine, oblika, načina uporabe i izgrađenosti katastarske čestice), radi čega je uz prijedlog nužno i obvezno priložiti prijavni list koji je pregledalo i potvrdilo tijelo nadležno za katastar, što u ovom slučaju nije učinjeno, sve sukladno odredbi čl. 209. st. 5. ZZK-a. Također, s obzirom na naprijed iznesene navode prijedloga i navode prigovora, te činjenice koje su razvidne iz dostavljenih isprava i izvedenih dokaza, razvidno je da između stranaka u ovom postupku postoji spor oko vlasništva predmetne nekretnine. Predlagateljica i prigovaratelji nisu postigli sporazum u pogledu prijave i prigovora. Pojedinačni ispravan postupak nije postupak u kojem se utvrđuje pravo vlasništva već je to postupak u kojem se na temelju određene isprave ispravljaju zemljišnoknjižni upisi.

12.1. S obzirom na sve navedeno u t. 12. ovog obrazloženja, a imajući u vidu cilj i svrhu pojedinačnog ispravnog postupka, kao brzog i efikasnog načina rješavanja nesređenog zemljišnoknjižnog stanja, trebalo je djelomično odbiti prijavu predlagatelja jer je za utvrđivanje činjeničnog stanja važnog za donošenje odluke potrebno provesti parnični, kontradiktorni postupak. Činjenični supstrat na kojem predlagateljica temelji svoju prijavu u odnosu na kat. čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², upisana u Z.U. 4206, te kat.čest. 3727/5, zgrade, ukupne površine 1420 m² i kat.čest. 3727/6, zgrade, ukupne površine 1263 m², upisane u Z.U. 1885, K.O. Košute, nije učinjen nespornim dokazima izvedenim u ovom postupku, koji je po svojoj prirodi izvanparnični postupak (čl. 99 ZZK). Stoga je pozivom na prethodno navedeno i na čl. 209. st. 5. ZZK-a, valjalo odlučiti kao u t. IV. i V., izreke ovog rješenja.

13. Što se tiče prigovora pod poslovnim brojem Z-19888/2026 prigovaratelja Mare Marić, Rajka Marića, Smiljane Bonačić i Ane Kamber, koji su zastupani po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Aračić i Silić j.t.d. u Splitu, podnositelji su podnijeli prigovor u odnosu na sve predmetne nekretnine. U prigovoru su naveli da prigovaraju predmetnom prijedlogu upisa, a sve s obzirom na to da je isti činjenično i pravno u potpunosti neosnovan. Ističu da su one unuke upisanog suvlasnika pok. Duje Marića, a koji je na kat.čest. 3727/1, oranica, površine 8904 m², K.O. Košute upisan suvlasnikom za 48000/312144 dijela prethodno navedene nekretnine. Nadalje, podnositeljice prigovora ističu da izmijenjeno stanje po prijedlogu predlagatelja ne odgovara stvarnom stanju na nekretnini odnosno da isti nemaju pravo na suvlasničke udjele u omjerima u kojima su u svom prijedlogu naveli te da bi se ispravkom zemljišnoknjižnog stanja po predmetnom prijedlogu, poglavito u odnosu na kat. čest. 3727/1, ostale suvlasnike predmetne nekretnine direktno uskratilo za njihova stečena vlasnička prava. Potom navode da zbog naprijed navedenog, zaključno, predlažu naslovnom sudu donijeti rješenje kojim će odbiti predmetni prijedlog. Također navode da po potrebi mogu dostaviti isprave na kojima temelje svoje navode.

13.1. Dakle, u odnosu na navode prigovarateljica iz prigovora navedenog u t. 13. ovog obrazloženja, za istaknuti je da sukladno čl. 196. st. 4. ZZK-a prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva. Prigovarateljice nisu niti u trenutku podnošenja prigovora dostavile ovom sudu nikakve isprave kojima dokazuju svoje navode, niti tijekom postupka, niti su došle na ročište za raspravu na licu mjesta, iako su uredno pozvane. Nadalje, predlagatelji predlažu izbris prava suvlasništva s imena Delić Ante pk. Jakova, Zagreb, stoga ne predlažu izbris sa svih suvlasnika na predmetnim nekretninama, nego samo sa svog pravnog prednika. Također što se tiče kat. čest. 3535/2, oranica, površine 2981 m², upisana u Z.U. 903 suvlasnikom na toj nekretnini nije upisan pok. Duje Marić (za kojeg prigovarateljice navode da im je djed). Stoga ovaj sud nije mogao nikako dovesti u vezu prigovarateljice s predmetnim nekretninama, tim više što iste nisu niti priložile isprave na kojima temelje svoje navode, niti su pristupile na raspravu. Stoga je sud prigovor pod poslovnim brojem Z-19888/2026 ocijenio paušalnim, te odlučio kao u t. VI. izreke ovog rješenja.

14. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da su predlagatelji učinili vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunili pretpostavke za upis prava suvlasništva na nekretninama navedenim u t. I. izreke ovog rješenja, na svoja imena, to je na temelju odredbi čl. 202. ZZK-a, valjalo odlučiti kao u t. I., VII., VIII. i IX., ovoga rješenja.

Sinj, 15. lipnja 2026.

S U D A C

TEA LOLIĆ PRENC

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

- ZK odjel Sinj – radi provedbe

1. DELIĆ DRAŽAN, Bazana 27, 21230 Sinj
2. DELIĆ BOŠKO, Ulica Ruža 14, Košute, 21240 Trilj
3. DELIĆ IVICA, Ulica Ruža 10, Košute, 21240 Trilj

4. DELIĆ JAKA, Trondheimska 33, 21000 Split
5. Podnositeljima prigovora pod poslovnim brojem Z-18814/2026: Stjepan Marić, Petar Marić pok. Jakova, Petrar Marić pok Jure, i Tomislav Marić, po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak & partneri d.o.o. u Splitu,
6. Podnositeljima prigovora pod poslovnim brojem Z-19888/2026: Mara Marić, Rajko Marić, Smiljana Bonačić i Ana Kamber, po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Aračić i Silić j.t.d. u Splitu
7. Podnositeljici prigovora pod poslovnim brojem Z-20317/2026: Ana Marić, po punomoćniku Mišelu Rošiću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Budimir & partneri d.o.o. u Splitu
8. Podnositeljima prigovora pod poslovnim brojem Z-205025/2026: Miljenko Marić, Božo Marić i Anđa Marić, po punomoćniku Frani Sikirici, odvjetniku u Splitu
9. Ante Marasović, Sperletweg 23, 8052 Zurich, Švicarska

Na e-Oglasnu ploču:

Delić Ante Pk.Jakova, Zagreb
Poleš Ivan Pk.Petra, Australija
Poleš Ante Pk.Petra, Australija
Poleš Stanko Pk.Petra, Australija
Poleš Miroslav Pk.Petra, Košute
Sablić Ljubica Ž.Iva, Sinj
Poleš Dragica Pk.Petra, Zagreb
Marasović Tadija Pk. Stipana, Strmendolac
Marasović Toma Pk.Stipana, Strmendolac
Marasović Ante Pk.Stipana, Strmendolac
Poleš Petar, Košute
Marić Ante, Košute
Marić Jozo, Košute
Marić Jure, Košute
Marić Mate, Košute
Marić Grgo, Košute
Marić Ivan, Košute
Delić Ante, Košute
Delić Ćiro, Košute
Delić Ivan, Košute
Poleš Petar pok. Stipe, Košute

Na znanje:

1. Odjel za katastar nekretnina Sinj, Žankova Glavica 7, 21230 Sinj
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Sinj, 21230 Sinj, Petrovac 1A



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

23.06.2026 08:
19

**Serijski broj
certifikata**

195350422693676048338251433583933400380894603106

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z18722920521aaf44

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-