



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

64 Pž-7526/2017-2

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

15 -01- 2018

Neposredno - predano pošti: 15.1.2018
Obično-preporučeno: 15.1.2018
Pošta Zagreb EP 176123740 HR
Primjeraka 3 priloga
Pristojbe: 2 kn, državnim bilježima
[Signature]

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom AUGUSTIN AB j. d.o.o., Opatija, Ulica Kosićevo 7, OIB 27280466747, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Stž-3/17-2 od 3. studenoga 2017., u sjednici vijeća održanoj 4. siječnja 2018.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Stž-304/17-2 od 3. studenoga 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijena je žalba stečajnog dužnika Augustin AB j. d.o.o., Opatija, Ulica Kosićevo 7, OIB 27280466747 kao neosnovana i potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-304/17 od 11. rujna 2017. (kojim je otvoren stečajni postupak nad dužnikom Augustin AB j. d.o.o., Opatija, Ulica Kosićevo 7, OIB 27280466747, za stečajnog upravitelja imenovana Dubravka Stašić iz Rijeke, zaključen stečajni postupak, te određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju zahtjeva Financijske agencije, primjenom odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), utvrdio je da su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je ukazao na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i da ni jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom. Zaključivši da se dužnik smatra nesposobnim za plaćanje, primjenom odredaba čl. 430., 431. i 432. SZ-a, donio je rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju skraćenog stečajnog postupka poslovni broj St-304/17 od 11. rujna 2017.

Protiv tog rješenja, žalbu je podnio stečajni dužnik navodeći da je prvostupanjski sud povrijedio odredbe čl. 430. i 431. SZ-a jer nije pisanim putem obavijestio dužnika o

prijedlogu FINA-e za provođenje skraćenog stečajnog postupka te da je za dužnika neprihvatljivo da je sud oglas objavio na e-Oglasnoj ploči jer dužnik nije u stanju pratiti e-Oglasnu ploču sudova te zbog toga nije znao da je protiv njega pokrenut skraćeni stečajni postupak. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno suđenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

Iz isprava u spisu proizlazi da je FINA podneskom od 3. svibnja 2017. zahtijevala provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 6.609,39 kn, te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih (čl. 428. i 429. SZ-a).

Postupajući po odredbi čl. 430. SZ-a prvostupanjski sud je 19. lipnja 2017. objavio Oglas (list 11. spisa), koji sadrži podatke za identifikaciju dužnika i ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje; poziv osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu; poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu uplate predujam za pokriće troškova tog postupka, kao i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

Iz internetske stranice e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Rijeci proizlazi da je navedeni oglas objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 19. lipnja 2017.

Dalje, odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti

rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. SZ-a (st. 2.).

S obzirom na to da iz spisa proizlazi da u konkretnom slučaju osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika te da u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka, bile su ispunjene pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka što je pravilno utvrdio i prvostupanjski sud odbivši žalbu protiv tog rješenja kao neosnovanu.

Žalitelj žalbenim navodima ne ukazuje da nisu bile ostvarene navedene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, već ukazuje na to da nije znao da je protiv njega pokrenut skraćeni stečajni postupak budući da mu sud nije o tome poslao pisanu obavijest, a on nije u stanju pratiti e- Oglasnu ploču. Međutim, ti žalbeni navodi ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja budući da je čl. 12. st. 1. SZ-a određeno da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Budući da za dostavu sudskih pismena u skraćenom stečajnom postupku odredbama Stečajnog zakona nije drugačije propisano, navedeni žalbeni navod je neosnovan jer je prvostupanjski sud pravilo izvršio dostavu za stečajnog dužnika putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a njegovu žalbu valjalo je odbiti kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. siječnja 2018.



Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić, v. r.

Za točnost otpisavka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman