



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

Poslovni broj: 62 Sp-2488/2023-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, po sutkinji toga suda Tatjani Varžić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ljubana Batinića, Matije Gupca 73, Viljevo, OIB:71795036537, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 31. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljubana Batinića, Matije Gupca 73, Viljevo, OIB:71795036537.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljubana Batinića, Matije Gupca 73, Viljevo, OIB:71795036537.

III. Oslobađa se potrošač Ljubana Batinića, Matije Gupca 73, Viljevo, OIB:71795036537 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-3506/09-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) GENERALI OSIGURANJE d.d., Slavonska avenija 1 B, Zagreb, Hrvatska, OIB: 10840749604 zaprimljena 12.09.2022., glavnica: 536,85 EUR, kamata: 1.098,31 EUR, trošak: 178,26 EUR.

Obrazloženje

1. FINA je 12. prosinca 2023. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ljubana Batinića uz koji je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis imovine te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se na temelju odredbe čl. 79. a st. 3. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja stečajnog postupka nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

4. Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se na temelju čl. 79. a st. 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. ovog članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 31. siječnja 2024. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po osnovama i iznosima kako slijedi:

- osnova broj OVRV-3506/09-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik (1) GENERALI OSIGURANJE d.d., Slavonska avenija

1 B, Zagreb, Hrvatska, OIB: 10840749604 zaprimljena 12.09.2022., glavnica: 536,85 EUR, kamata: 1.098,31 EUR, trošak: 178,26 EUR.

6. Slijedom navedenog, utvrđeno je da potrošač temeljem članka 79. a stavka 2. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 536,85 EUR.

7. Na isti dan potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18, dalje ZPONS) u ukupnom iznosu nenaplaćene glavnice od 85.800,94 EUR.

8. Nadalje, prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) u ukupnom iznosu od 0,00 EUR-a na ime nenaplaćene glavnice.

9. Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

10. Prema odredbi čl. 79. f st. 3. Zakona o stečaju potrošača vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje po slobodnoj ocjeni.

11. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 15.prosinca 2023. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

12. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u 2023. godini ukupni dohodak u iznosu od 0,00 EUR,
- u 2022. godini ukupno dohodak od 157.839,03 kn,
- u 2021. godini ukupni dohodak od 0,00 kn.

13. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova za vozila, i to:

-osobni automobil Opel Ascona godina proizvodnje 1985., datum stjecanja 20.10.2005., vrijednosti 0,00 EUR, datum odjave 6.6.2008.;

-teretni automobil Fiat godina proizvodnje 1982., datum stjecanja 26.9.1997., vrijednost 0,00 EUR, datum odjave 23.9.1998.,

-priključno vozilo Weka, tip Knobel, godina proizvodnje 1983. datum stjecanja 18.3.2005., vrijednost 0,00 EUR, datum odjave 31.8.2009.,

--priključno vozilo Itas, tip PPE32, godina proizvodnje 1986.. datum stjecanja 14.9.2006., vrijednost 0,00 EUR, datum odjave 10.04.2007.,

-osobni automobil Renault 19 godina proizvodnje 1990., datum stjecanja 5.7.2008. vrijednost 0,00 EUR, datum odjave 31.8.2009. ,

-teretni automobil MAN, godina proizvodnje 1987., datum stjecanja 20.02.2008., vrijednost 000 EUR, datum odjave 23.7.2009.,

-osobni automobil Zastava Yugo, godina proizvodnje 1985., datum stjecanja 5.1.2000., vrijednost 0,00 EUR, datum objave 2.4.2010.

Također, utvrđeno je da prema podacima Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina, te je vanjskom provjerom utvrđeno da isti nema evidentiranih vrijednosnih papira. Potrošač ima otvorena dva računa od kojih je jedan blokiran, a jedan zaštićeni račun.

14. Neprekidna blokada potrošača na dan 31. siječnja 2024. godine iznosi 1199 dana.

15. Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, već od dana početka blokade potrošača. Stoga je potpuno irelevantno kada je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, tada se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju, jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku 3 godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem čl. 12. ZPONS-a.

16. Člankom 79. h st. 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. Međutim, u konkretnom slučaju sud ne može postupiti na opisani način, jer potrošač u 2023. godini nije ostvario nikakav dohodak.

17. U odnosu na motorna vozila naznačena pod točkom 13 obrazloženja ovog rješenja, sud ista ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, ista su objavljena prije više od 10-tak godina i nakon toga više nisu ponovno registrirana pa je sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice te uzimajući u obzir godinu proizvodnje vozila da ista više fizički niti ne postoje. Pri tome je bitno za naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnijim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određenje imovine potrošača. U konkretnom slučaju vjerovnik nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržištu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih, davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje te da imaju neku tržištu vrijednosti.

18. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno

zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I/ i II/ izreke rješenja.

18. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u točki III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu 31. siječnja 2024.

Sutkinja
Tatjana Varžić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od protoka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. E-oglasna ploča suda,
2. potrošač putem e-oglasne ploče i poštom
3. vjerovnici potrošača putem e-oglasne ploče i poštom
4. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom i poštom

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **9-30862-e4bfa**

Kontrolni broj: **00057-50238-d0f70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Tatjana Varžić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.