



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna Služba suda u Benkovcu
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Igoru Berghausu na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Đure Zečevića iz Gornje Jagodnje, Gornja Jagodnja 122, OIB: 85875766171 zastupanog po punomoćnici Magdaleni Tomić, odvjetnici u Zadru, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 25. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnina označenih kao:

- kat.čest.172/23 maslinik površine 1271 m² upisane u zk.ul. 550, k.o. Gornja Jagodnja,
- kat.čest.172/28 maslinik površine 533 m² upisane u zk.ul. 550, k.o. Gornja Jagodnja,
- na način da se iste otpišu u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, kao vlasnik istih nekretnina za cijelo upiše predlagatelj Đuro Zečević iz Gornje Jagodnje, Gornja Jagodnja 122, OIB: 85875766171.

II. Odbija se kao neosnovan prigovor Republike Hrvatske zaprimljen pod Z-39777/25.

III. Nalaže se u zk.ul. 550, k.o. Gornja Jagodnja, upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, sve zabilježbe upisane pod Z-32003/25, kao i brisanje zabilježbe izjavljenog prigovora Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Z-39777/25 u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi da je predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem svog oca Save Zečevića.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-32003/25-3 od 14. studenog 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Benkovca.
3. U otvorenom roku prigovor je izjavila Republika Hrvatska navodeći kako joj nisu dostavljene isprave temeljen kojih bi predlagatelj tražili ispravak u zemljišnim knjigama stoga da se protivi prijedlogu.
4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.
5. U dokaznom postupku sud je pročitao: prijepis posjedovnog lista br. 646, k.o. Gornja Jagodnja, prijepis posjedovnog lista br. 426, k.o. Gornja Jagodnja od 03.10.2025., povijest promjena od 17.05.2016., rješenje o nasljeđivanju pok. Zečević Save posl.br. O-48/84 od 17.14.1984., rješenje Općinska uprave za katastar i geodetske poslove, rješenje od 27.10.1988., izjavu Rade Zečevića, povijest promjena na katastarskim česticama od 05.09.2025. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Ilija Čoso i Jovo Zečević.
6. Prijedlog je osnovan, a prigovor neosnovan.
7. Iz pročitane dokumentacije utvrđeno je da su predmetne nekretnine ranije pripadala Savi Zečeviću, a potom da su ga naslijedili predlagatelj i njegov brat Rade, a koji da je svoj dio darovao bratu, te da je isto djelomično evidentirano i u katastarskom operatu.
8. Uviđajem na licu mjesta sud je utvrdio da predmetna nekretnina kat.čest. 172/23 u naravi predstavljaju maslinik, s južne i zapadne strane omeđen betonskim zidovima, a kat.čest. 172/28 da predstavlja bazen, popločanu površinu te dio košarkaškog igrališta te da je ista sa zapadne i sjeverne strane omeđena betonskim zidovima.
9. Svjedoci su naveli da su predmetne nekretnine ranije pripadale djedu predlagatelja Iliji, a koji da je imao 2 sina Špiru i Savu koji da su se podijelili tako da su predmetne nekretnine pripala Savi, a potom da su se Savina djeca dalje dogovorila pa su predmetne nekretnine pripale predlagatelju Naveli su da su članovi predlagateljeve obitelji u dobrim odnosima i da među njima nije sporno bilo pitanje predmetne nekretnine, a također da isto nije sporno ni prema trećima. Sud je prihvatio iskaze svjedoka jer su ostavili dojam iskrenosti, iskazivali spontano i neproturječno i što je najvažnije iskaze potvrđuju materijalne činjenice tj. navodi odgovaraju sadržaju ranije navedene dokumentacije.
10. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da je predlagatelj predmetne nekretnine dijelom stekao nasljeđivanjem svog oca, a dijelom diobom s bratom i sestrama stoga da upis u zemljišnim knjigama pogrešan pa je isti valjalo ispraviti kao u izreci rješenja dok je prigovor Republike Hrvatske sud odbio kao neosnovan i paušalan budući da

ista svoje protivljenje ničim nije dokazala, dok je predlagatelj ispravama dokazao osnovanost svojih navoda.

U Benkovcu, 25. ožujka 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dostaviti:

1. Predlagatelj p.p.
2. Odjel za katastar nekretnine Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Općine Polača
6. RH po ODO GUO Zadar



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

26.03.2026 08:
01

**Serijski broj
certifikata**

385314627381080676733353856531639673607351084531

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z18443913429f6f0f

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-