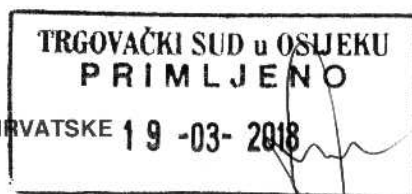




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GEOZONA j.d.o.o., OIB 76052833373, Osijek, Vinkovačka 38, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, OIB 52634238587, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1491/2017-5 od 11. siječnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 6. ožujka 2018.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1491/2017-5 od 11. siječnja 2018. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1491/2017-5 od 11. siječnja 2018., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom (točka 1. izreke), imenovan je stečajni upravitelj (točka 2. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka 3. izreke) te je određeno da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za dužnika (točka 4. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e, a budući da su bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakon („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), prvostupanjski je sud sukladno članku 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika, niti vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, koji je predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nije predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski sud je na temelju odredbe članaka 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, kojom ga pobija u cijelosti zbog bitne povrede parničnog postupka iz

članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnome navodi da sukladno odredbi članka 114. stavka 3. Stečajnog zakona Republika Hrvatska nije dužna platiti predumak za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i da kao vjerovnik nije dužna naznačiti i dokazati imovinu dužnika dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, podneskom od 20. listopada 2017., podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Postupajući po prijedlogu sud je objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova koji je sadržajno sukladan odredbi članka 430. SZ-a kojom je propisano da će sud nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadrži podatke o identifikaciji dužnika, o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, i predumke sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (članak 431. SZ-a).

Prema odredbi članka 431. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ovlaštene osobe dužnika po zakonu ne podnesu popis imovine dužnika u roku od 15 dana ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predumke sredstva za namirenje troškova postupka (stavak 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Smatrajući da su ispunjene navedene pretpostavke, prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je u označenom roku 45 dana vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, predložila otvaranje stečajnog postupka (list 6. do 27. spisa).

Suprotno zaključku prvostupanjskog suda, osnovan je žalbeni navod da u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a nije vjerovnik taj koji podnosi popis imovine dužnika, slijedom čega nije niti dužan dokazati da dužnik ima imovinu dostatnu za pokriće predvidivih troškova stečajnog postupka.

Nadalje, pogrešan je i zaključak prvostupanjskog suda da je vjerovnik bio dužan uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 10.000,00 kn, s obzirom na to da Republika Hrvatska sukladno odredbi članka 114. stavka 3. SZ-a oslobođena plaćanja predujma.

Stoga, kako je vjerovnik u danom roku predložio otvaranje stečajnog postupka, ovaj sud nalazi da se nisu stekli kumulativni uvjeti iz odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a na kojima se temelji presumcija o nesposobnosti za plaćanje, a slijedom toga niti uvjeti za primjenu odredbe članka 431. stavka 2. SZ-a, odnosno za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Zbog toga je pobijano rješenje donijeto pogrešnom primjenom odredbe članka 431. SZ-a, pa je ukinuto, a predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (članak 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a).

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će postupiti sukladno odredbi članka 433. SZ-a.

Zagreb, 6. ožujka 2018.



Predsjednik vijeća
Branka Vučaj, v.r.

Za točnost otpis - ovlaštenu službenicu
Brankica Curman