



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj GŽ-655/2026-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Puli-Pola, u vijeću sastavljenom od sutkinja Biljane Bojanić, kao predsjednice vijeća, Nataše Babić, kao sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća, te Kristine Pavičić-Sirotić, kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Steve Dizdara iz Osijeka, Ivana Gundulića 22, OIB 77666606683, po prijedlogu Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, odlučujući o žalbi vjerovnika potrošača Republike Hrvatske, OIB 52634238587, koju zastupa zakonski zastupnik Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-738/2025-8 od 25. veljače 2026., na sjednici vijeća od 30. travnja 2026.,

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika potrošača Republike Hrvatske te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-738/2025-8 od 25. veljače 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem riješeno je:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Steve Dizdara iz Osijeka, Ivana Gundulića 22, OIB: 77666606683.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Steve Dizdara iz Osijeka, Ivana Gundulića 22, OIB: 77666606683.

III. Oslobađa se potrošač Stevo Dizdar iz Osijeka, Ivana Gundulića 22, OIB: 77666606683, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove i vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-21206/2023, izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Osijeku, Osijek

- vjerovnik (1) Opća bolnica Varaždin, Ulica Ivana Meštrovića 1, Varaždin, Hrvatska, OIB: 59638828302

zaprimljena 04.06.2025., glavnica: 6,64 eur, kamata: 2,66 eur, trošak: 31,64 eur

2. osnova broj PN-3417/15-50IZ.NA.-AKTIV, izdavatelja Općinski sud, Općinski građanski sud u Zagrebu, Zagreb

- vjerovnik (1) Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB:18683136487
zaprimljena 10.04.2024., glavnica: 0,00 eur, kamata: 324,37 eur, trošak: 663,61 eur.“

2. Pravovremenom žalbom navedeno rješenje pobija vjerovnik potrošača Republika Hrvatska zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da je pobijanim rješenjem potrošač oslobođen od preostalih obaveza u odnosu na osnovu za plaćanje, pravomoćnu i ovršnu presudu Općinskog suda u Osijeku poslovni broj K-203/2015-17 od 8. svibnja 2015., vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije i to na ime oduzete imovinske koristi u iznosu od 199,08 eura. Odredbom članka 77. Zakona o stečaju potrošača propisano je da se rješenjem o oslobađanju od preostalih obaveza potrošač ne može osloboditi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem. Slijedom navedenog, potrošač nije mogao biti oslobođen obveze na ime oduzete imovinske koristi u iznosu od 199,08 eura, te je pobijano rješenje doneseno na temelju pogrešne primjene materijalnog prava. Slijedom navedenoga predlaže se da se pobijano rješenje preinači na način da se potrošač ne oslobađa obveze u pobijanom dijelu za iznos oduzete imovinske koristi u iznosu od 199,08 eura, odnosno da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovljeni postupak.

3. Žalba vjerovnika potrošača Republike Hrvatske nije osnovana.

4. Pazeći po službenoj dužnosti po članku 365. stavku 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011.-pročišćeni tekst, 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. i 146/2025. - dalje: ZPP) povodom izjavljene žalbe na postojanje apsolutno bitnih povreda odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a u vezi s člankom 381. ZPP-a, koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024. - dalje: SZ) u vezi s člankom 23. Zakon o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/2015., 67/2018. i 36/2022. - dalje: ZSP) ovaj sud je utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena koja od tih povreda.

5. Sud prvog stupnja utvrđuje da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje podatke je dostavila Financijska agencija proizlazi da je na dan podnošenja prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, potrošač bio u blokadi duže od tri godine, te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a, aktivne osnove u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III. izreke rješenja. Nadalje utvrđuje da se potrošač nije očitovao, pa se sukladno odredbi članka 79.c stavka 2. ZSP-a smatra da je suglasan sa provođenjem postupka, te da potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Utvrđuje da potrošač nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, odnosno koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, pa zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe članka 79.g stavka 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja, te istovremeno oslobađa potrošača od preostalih neizvršenih obaveza u odnosu na navedene osnove vjerovnika.

6. Žalitelj se neosnovano poziva na članak 77. ZSP-a jer je prvostupanjski sud izrekom svog rješenja oslobodio potrošača samo za obveze iz dvije osnove, i to osnove broj Ovr-21206/2023, izdavatelja Općinskog suda u Osijeku, vjerovnika Opće bolnice Varaždin i osnove Pn-3417/2015-50 Općinskog građanskog suda u Zagrebu, koja se odnosi na troškove parničnog postupka radi naknade štete, ali ne i iz osnove koju žalitelj navodi, presude Općinskog suda u Osijeku poslovni broj K-203/2015-17 te je za tu osnovu, kao i za osnovu Općinskog suda u Osijeku poslovni broj K-14/2016-19 uskratio oslobođenje po članku 75. ZSP-a jer je potrošač pravomoćno osuđen za kaznena djela protiv imovine, a kako je prvostupanjski sud i obrazložio u točki 5. obrazloženja svog rješenja.

7. Iz navedenih je razloga odbijena žalba vjerovnika potrošača Republike Hrvatske te je potvrđeno pobijano rješenje po članku 380. točki 2. ZPP-a, koji se primjenjuje po članku 10. SZ-a u vezi s člankom 23. i člankom 79.o ZSP-a.

U Puli-Pola 30. travnja 2026.

Predsjednica vijeća:

Biljana Bojanić

Broj zapisa: **9-30887-5abc9**

Kontrolni broj: **03fb4-12653-7d921**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.