



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Poslovni broj: P-368/2025-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Karlovcu po sutkinji Sylviane Kraljević u pravnoj stvari tužitelja SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, ULICA DAMIRA TOMLJANOVIĆA - GAVRANA 11, 10000 Zagreb zastupan po Odvjetničkom društvu Nadramija i Partneri d.o.o., Kranjčevićeva 10, Zagreb, protiv tuženika 1. Vanja Keletić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica), 2. Anja Keletić, OIB: 44615622206, Albinijeva ulica 16, Zagreb i 3. Hrvoje Keletić, OIB: 30812063384, Drage 77, Drage (Rakovica), koje zastupa punomoćnica Iva Zlatić, odvjetnica u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 4, radi pobijanja pravne radnje, nakon glavne javne rasprave zaključene 15. rujna 2026. u nazočnosti odvjetnika Zorana Bogojevića, tuženice Vanje Keletić i odvjetnice Ive Zlatić, po objavi 29. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I Ugovor o darovanju nekretnina od 28. lipnja 2022. godine, ovjeren od strane javnog bilježnika Stjepana Sabljarića iz Slunja pod brojem OV-2008/2022, a sklopljen između 1-tužene Vanje Keletić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica) kao darovateljice te 2-tužene Anja Keletić, OIB: 44615622206, Albinijeva ulica 16, Zagreb i 3-tuženog Hrvoja Keletića, OIB: 30812063384, Drage 77, Drage (Rakovica) kao daroprimatelja, kojim je ugovorom 1-tužena darovala 2-tuženoj i 3-tuženom:

-zk.č.br. 1031/1 DRAGE (PAŠNJAK) ukupne površine 14507 m², upisane u zk.ul. 1113 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju po ½ dijela;

-zk.č.br. 1036 DRAGE (PAŠNJAK 2306 m²; PAŠNJAK 3810 m²; PUT 190 m²;) ukupne površine 6306 m², upisane u zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju po ½ dijela;

-zk.č.br. 1034 DRAGE (DVORIŠTE 1467 m²; KUĆA, Drage, DRAGE 77, 140 m²; SPREMIŠTE 12 m²;) ukupne površine 1619 m², upisane u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju po ¼ dijela

gubi pravni učinak prema tužitelju SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, Damira Tomljanovića – Gavrana 11, Zagreb u dijelu u kojem je to potrebno za

namirenje novčane tražbine tužitelja prema 1-tuženoj Vanji Keletić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica) temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine, a u iznosu od 14.612,60 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje na iznos od 13.031,88 EUR teku od 5. ožujka 2020. godine pa do 31. prosinca 2022. godine po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, uvećano za parnični trošak po citiranoj presudi u iznosu od 2.168,86 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate tekućom na taj iznos od 8. svibnja 2025. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

II 2-tužena Anja Keletić, OIB: 44615622206, Albinijeva ulica 16, Zagreb dužna je trpjeti da tužitelj SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, Damira Tomljanovića – Gavrana 11, Zagreb svoju tražbinu prema 1-tuženoj Vanji Keletić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica) temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine, a u iznosu od 14.612,60 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje na iznos od 13.031,88 EUR teku od 5. ožujka 2020. godine pa do 31. prosinca 2022. godine po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije

refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, uvećano za parnični trošak po citiranoj presudi u iznosu od 2.168,86 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate tekućom na taj iznos od 8. svibnja 2025. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke namiri prodajom suvlasničkih udjela na nekretninama i to:

- $\frac{1}{2}$ suvlasničkog dijela 2-tužene na zk.č.br. 1031/1 DRAGE (PAŠNJAK) ukupne površine 14507 m², upisane u zk.ul. 1113 k.o. Rakovica 1;

- $\frac{1}{2}$ suvlasničkog dijela 2-tužene na zk.č.br. 1036 DRAGE (PAŠNJAK 2306 m²; PAŠNJAK 3810 m²; PUT 190 m²;) ukupne površine 6306 m², upisane u zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1;

- $\frac{1}{4}$ suvlasničkog dijela 2-tužene na zk.č.br. 1034 DRAGE (DVORIŠTE 1467 m²; KUĆA, Drage, DRAGE 77, 140 m²; SPREMIŠTE 12 m²;) ukupne površine 1619 m², upisane u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1;

III 3-tuženi Hrvoje Keletić, OIB: 30812063384, Drage 77, Drage (Rakovica) dužan je trpjeti da tužitelj SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, Damira Tomljanovića – Gavrana 11, Zagreb svoju tražbinu prema 1-tuženoj Vanji Keletić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica) temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine, a u iznosu od 14.612,60 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje na iznos od 13.031,88 EUR teku od 5. ožujka 2020. godine pa do 31. prosinca 2022. godine po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, uvećano za parnični trošak po citiranoj presudi u iznosu od 2.168,86 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate tekućom na taj iznos od 8. svibnja 2025. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije

refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke namiri prodajom suvlasničkih udjela na nekretninama i to:

- $\frac{1}{2}$ suvlasničkog dijela 3-tuženog na zk.č.br. 1031/1 DRAGE (PAŠNJAK) ukupne površine 14507 m², upisane u zk.ul. 1113 k.o. Rakovica 1;
- $\frac{1}{2}$ suvlasničkog dijela 3-tuženog na zk.č.br. 1036 DRAGE (PAŠNJAK 2306 m²; PAŠNJAK 3810 m²; PUT 190 m²;) ukupne površine 6306 m², upisane u zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1;
- $\frac{1}{4}$ suvlasničkog dijela 3-tuženog na zk.č.br. 1034 DRAGE (DVORIŠTE 1467 m²; KUĆA, Drage, DRAGE 77, 140 m²; SPREMIŠTE 12 m²;) ukupne površine 1619 m², upisane u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1;

IV Nalaže se 1. tuženici Vanji Kelečić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica), 2. tuženici Anji Kelečić, OIB: 44615622206, Albinijeva ulica 16, Zagreb i 3. tuženiku Hrvoju Kelečiću, OIB: 30812063384, Drage 77, Drage (Rakovica) da tužitelju SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, Damira Tomljanovića – Gavrana 11, Zagreb solidarno naknade parnični trošak u iznosu od 3.105,35 eura, uvećan za zateznu kamatu koja na dosuđeni iznos troškova teče od donošenja prvostupanjske presude 29. 10. 2026. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi Presudom Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnih bilježnika Marine Augustinović i Željke Tranfić iz Karlovca, V. Nazora 6, posl.br. Ovr-32/2020 od 9. ožujka 2020., kojim je naloženo 1-tuženoj da tužitelju isplati iznos od 14.612,60 EUR (110.098,62 kn) uvećan za zakonsku zateznu kamatu koja teče na iznos od 13.031,88 EUR (98.188,72 kn) od 5. ožujka 2020. pa do 31. prosinca 2022. po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023., za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, kao i da mu nadoknadi parnični trošak od 2.168,86 EUR sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 8. svibnja 2025. pa do

isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

Citirana presuda je postala pravomoćna i ovršna dana 24. svibnja 2025. godine.

Dokaz: - presuda Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8.5.2025. godine s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti;

2. Predmetna je presuda dostavljana Financijskoj agenciji na izravnu naplatu dana 17. lipnja 2025. godine, ali po istoj nije bilo nikakve naplate budući da 1-tužena nema dovoljno sredstava čak niti za djelomičnu naplatu predmetne tražbine tužitelja.

Dokaz: - specifikacija izvršenja osnove za plaćanje;

- potvrda FINA-e o redosljedu osnove za plaćanje;

3. Ugovorom o darovanju nekretnina od dana 28. lipnja 2022. godine 1-tužena je darovala 2-tuženoj i 3-tuženiku pravo vlasništva:

-zk.č.br. 1031/1 DRAGE (PAŠNJAK) ukupne površine 14507 m², upisane u zk.ul. 1113 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju u ½ dijela;

-zk.č.br. 1036 DRAGE (PAŠNJAK 2306 m²; PAŠNJAK 3810 m²; PUT 190 m²;) ukupne površine 6306 m², upisane u zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju u ½ dijela;

-zk.č.br. 1034 DRAGE (DVORIŠTE 1467 m²; KUĆA, Drage, DRAGE 77, 140 m²; SPREMIŠTE 12 m²;) ukupne površine 1619 m², upisane u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju u ¼ dijela

Potpis 1-tužene na predmetnom ugovoru o darovanju javno je ovjeren 28. lipnja 2022. godine po javnom bilježniku Stjepanu Sabljariću iz Slunja (OV-2008/2022), a 2-tužena i 3-tuženik su pravo (su)vlasništva na darovanim nekretninama ishodili kod zemljišnoknjižnog odjela u Slunju istog dana (Z-9390/2022).

2-tužena i 3-tuženik su u trenutku podnošenja ove tužbe uknjiženi kao suvlasnici zk.ul. 1113 Rakovica 1 i zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1 (svaki u ½ dijela), odnosno u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1 (svaki u ¼ dijela).

Dokaz: - Ugovor o darovanju nekretnina OV-2008/2022 od 28.6.2022.g.;

- povijesni zk. izvaci za darovane nekretnine;

- aktivni zk.izvaci za darovane nekretnine;

4. Člankom 66. Zakona o obveznim odnosima (dalje u tekstu: ZOO) propisano je kako svaki vjerovnik čija je tražbina dospjela na naplatu može pobijati pravnu radnju koja je poduzeta na štetu vjerovnika.

Nadalje, člankom 67. st. 3 ZOO-a propisano je da se kod besplatnih raspolaganja smatra da je dužnik znao da poduzetom radnjom nanosi štetu vjerovniku, te se za pobijanje tih radnji ne zahtjeva da je trećoj osobi poznato ili moglo biti poznato da dužnik takvom pravnom radnjom nanosi štetu vjerovniku.

Sukladno članku 71. ZOO-a tužba za pobijanje pravne radnje može se podnijeti u roku od tri godine od kada je pravna radnja poduzeta, a u konkretnom slučaju pobjona pravna radnja poduzeta je dana 28. lipnja 2025. godine.

5. Dospjelo potraživanje tužitelja prema 1-tuženoj iznosi 14.612,60 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje na iznos od 13.031,88 EUR teku od 5. ožujka 2020. godine pa do 31. prosinca 2022. godine po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, uvećano za parnični trošak po presudi Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine u iznosu od 2.168,86 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate tekućom na taj iznos od 8. svibnja 2025. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

6. Slijedom navedenog tužitelj predlaže Naslovnom sudu da donese slijedeću:
p r e s u d u

1. Ugovor o darovanju nekretnina od 28. lipnja 2022. godine, ovjeren od strane javnog bilježnika Stjepana Sabljarića iz Slunja pod brojem OV-2008/2022, a sklopljen između 1-tužene Vanje Keletić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica) kao darovateljice te 2-tužene Anja Keletić, OIB: 44615622206, Albinijeva ulica 16, Zagreb i 3-tuženog Hrvoja Keletića, OIB: 30812063384, Drage 77, Drage (Rakovica) kao daroprimatelja, kojim je ugovorom 1-tužena darovala 2-tuženoj i 3-tuženom:

-zk.č.br. 1031/1 DRAGE (PAŠNJAK) ukupne površine 14507 m², upisane u zk.ul. 1113 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju po ½ dijela;

-zk.č.br. 1036 DRAGE (PAŠNJAK 2306 m²; PAŠNJAK 3810 m²; PUT 190 m²;) ukupne površine 6306 m², upisane u zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju po ½ dijela;

-zk.č.br. 1034 DRAGE (DVORIŠTE 1467 m²; KUĆA, Drage, DRAGE 77, 140 m²; SPREMIŠTE 12 m²;) ukupne površine 1619 m², upisane u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju po ¼ dijela

gubi pravni učinak prema tužitelju SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, D.T. Gavrna 11, Zagreb u dijelu u kojem je to potrebno za namirenje novčane tražbine tužitelja prema 1-tuženoj Vanji Kelečić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica) temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine, a u iznosu od 14.612,60 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje na iznos od 13.031,88 EUR teku od 5. ožujka 2020. godine pa do 31. prosinca 2022. godine po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, uvećano za parnični trošak po citiranoj presudi u iznosu od 2.168,86 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate tekućom na taj iznos od 8. svibnja 2025. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

2. 2-tužena Anja Kelečić, OIB: 44615622206, Albinijeva ulica 16, Zagreb dužna je trpjeti da tužitelj SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, D.T. Gavrna 11, Zagreb svoju tražbinu prema 1-tuženoj Vanji Kelečić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica) temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine, a u iznosu od 14.612,60 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje na iznos od 13.031,88 EUR teku od 5. ožujka 2020. godine pa do 31. prosinca 2022. godine po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila

na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, uvećano za parnični trošak po citiranoj presudi u iznosu od 2.168,86 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate tekućom na taj iznos od 8. svibnja 2025. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke namiri prodajom suvlasničkih udjela na nekretninama i to:

- $\frac{1}{2}$ suvlasničkog dijela 2-tužene na zk.č.br. 1031/1 DRAGE (PAŠNJAK) ukupne površine 14507 m², upisane u zk.ul. 1113 k.o. Rakovica 1;
- $\frac{1}{2}$ suvlasničkog dijela 2-tužene na zk.č.br. 1036 DRAGE (PAŠNJAK 2306 m²; PAŠNJAK 3810 m²; PUT 190 m²;) ukupne površine 6306 m², upisane u zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1;
- $\frac{1}{4}$ suvlasničkog dijela 2-tužene na zk.č.br. 1034 DRAGE (DVORIŠTE 1467 m²; KUĆA, Drage, DRAGE 77, 140 m²; SPREMIŠTE 12 m²;) ukupne površine 1619 m², upisane u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1;

3. 3-tuženi Hrvoje Kelečić, OIB: 30812063384, Drage 77, Drage (Rakovica) dužan je trpjeti da tužitelj SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, D.T. Gavrna 11, Zagreb svoju tražbinu prema 1-tuženoj Vanji Kelečić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica) temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine, a u iznosu od 14.612,60 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje na iznos od 13.031,88 EUR teku od 5. ožujka 2020. godine pa do 31. prosinca 2022. godine po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, uvećano za parnični trošak po citiranoj presudi u iznosu od 2.168,86 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate tekućom na taj iznos od 8. svibnja 2025. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na

svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke namiri prodajom suvlasničkih udjela na nekretninama i to:

- $\frac{1}{2}$ suvlasničkog dijela 3-tuženog na zk.č.br. 1031/1 DRAGE (PAŠNJAK) ukupne površine 14507 m², upisane u zk.ul. 1113 k.o. Rakovica 1;
- $\frac{1}{2}$ suvlasničkog dijela 3-tuženog na zk.č.br. 1036 DRAGE (PAŠNJAK 2306 m²; PAŠNJAK 3810 m²; PUT 190 m²;) ukupne površine 6306 m², upisane u zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1;
- $\frac{1}{4}$ suvlasničkog dijela 3-tuženog na zk.č.br. 1034 DRAGE (DVORIŠTE 1467 m²; KUĆA, Drage, DRAGE 77, 140 m²; SPREMIŠTE 12 m²;) ukupne površine 1619 m², upisane u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1;

4. Nalaže se 1-tuženoj Vanji Keletić, OIB: 54965084877, Drage 77, Drage (Rakovica), 2-tuženoj Anji Keletić, OIB: 44615622206, Albinijeva ulica 16, Zagreb i 3-tuženom Hrvoju Keletiću, OIB: 30812063384, Drage 77, Drage (Rakovica) da tužitelju SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, D.T. Gavrna 11, Zagreb u roku od 15 dana solidarno nadoknade, pod prijetnjom ovrhe, parnični trošak ovog postupka uvećan za zakonsku zateznu kamatu koja na dosuđeni iznos troškova teče od donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

7. U odgovoru na tužbu tuženici osporavaju tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti. Tuženi prvenstveno ističu prigovor prekluzije.

Odredbom čl.71. Zakona o obveznim odnosima (ZOO) propisano je:

(1) Tužba za pobijanje može se podnijeti u roku od jedne godine za raspolaganje iz članka 67.stavka 1.ovoga Zakona, a za ostale slučajeve u roku od tri godine.

(2) Rok se računa od dana kad je poduzeta pravna radnja koja se pobija, odnosno od dana kad je trebalo poduzeti propuštenu radnju.

Sporni Ugovor o darovanju nekretnina sklopljen je (prema čl.247. ZOO-a) kada su se ugovorne strane suglasile o bitnim sastojcima ugovora te isti nastaje (prema čl.479.st.1.ZOO-a) kad se darovatelj obveže prepustiti obdareniku bez protučinidbe stvar ili imovinsko pravo, a obdarenik to prihvati. Sukladno navedenom, Ugovor o darovanju sklopljen je i nastao je na dan kada je Ugovor potpisan od strane 1.tužene kao darovateljice koja se potpisom Ugovora obvezala prepustiti obdarenicima bez protučinidbe objekt darovanja te kada je Ugovor potpisan od strane 2. i 3.tuženoga kao obdarenika koji su svojim potpisom Ugovora prihvatili predmetni dar.

U konkretnom slučaju Ugovor o darovanju nekretnina sklopljen je i nastao je onoga trenutka kada je potpisan od strane darovateljice ovdje 1.tužene i obdarenika ovdje 2. i 3.tuženoga tj. na dan 26.lipnja 2022. u nedjelju, kada su djeca 1.tužene Anja i Hrvoje Keletić prema uhodanom obiteljskom običaju došli iz Zagreba u posjet i na nedjeljni ručak majci u Rakovicu naselje Drage pokraj Plitvičkih jezera te tom prilikom svi troje stavili svoje potpise na ugovor kako bi majka nastavno mogla tijekom tjedna ovjeriti svoj potpis kod javnog bilježnika obzirom je za ovjeru njezinog potpisa bilo potrebno (kao i uvijek) da Ugovor prilikom ovjere već ima potpise obdarenika.

Dokaz:- Ugovor o darovanju nekretnina prileži tužbi, saslušanje 1., 2. i 3.tuženoga, saslušanje svjedoka Darko Keletić Drage 76 Rakovica, javni bilježnik Stjepan Sabljarić Braće Radić 11 Slunj, ostali svjedoci naknadno

8. Kako su 2. i 3.tuženi u vrijeme sklapanja Ugovora o darovanju živjeli u Zagrebu, oboje na adresi stana njihovog oca Albinijeva ulica 16 (vidljivo iz samog Ugovora) a tijekom tjedna radili svaki svoj posao, to je jedino bilo moguće da dođu k majci i potpišu ugovor na neradni dan tj. u nedjelju kako su to i učinili. Kako se unaprijed nije znalo da li će djeca doći u Rakovicu i potpisati ugovor u nedjelju 26.lipnja 2022. ili narednu nedjelju, to Ugovor o darovanju nema datum sklapanja ugovora. Ugovor o darovanju sastavio je i dostavio ga 1.tuženoj nešto prije 26.lipnja 2022. javni bilježnik Stjepan Sabljarić iz Slunja, Braće Radić 11 koji stoga ima sva neposredna saznanja vezano za predmetno darovanje.

Dokaz:-kao neposredno gore

9. Ugovor o darovanju nekretnina sklopljen je i nastao je dana 26.lipnja 2022. Pravna radnja koja se pobija poduzeta je 26.lipnja 2022. Ugovor o darovanju nekretnina nije „od dana 28.lipnja 2022.“ niti je „pravna radnja poduzeta 28.lipnja 2022.“ kako to tvrdi tužitelj, a sve iz gore navedenih razloga i iz razloga koji slijedi.

Iz Ugovora o darovanju nekretnina vidljivo je da je javni bilježnik Stjepan Sabljarić iz Slunja, Braće Radić 11, na dan 28.6.2022. potvrdio (broj ovjere OV-2008/2022) da je darovateljica ovdje 1.tužena pred njim priznala potpis na pismenu kao svoj što znači, a sukladno javnobilježničkim propisima, da je potpis darovateljice već od ranije postojao na predmetnom Ugovoru. Javni bilježnik nije 28.6.2022. potvrdio da je darovateljica u njegovoj nazočnosti taj dan 28.6.2022. potpisala pismeno. Potpis 1.tužene nije ovjeren 28.6.2022. u smislu da je taj dan 1.tužena potpisala ugovor i da bi stoga Ugovor o darovanju bio sklopljen 28.6.2022., već je ovjeren isključivo u smislu da je 1.tužena 28.6.2022. priznala potpis na pismenu (koji je već postojao na ugovoru) kao svoj i da je potpis istinit.

Dokaz:- Ugovor o darovanju nekretnina, saslušanje 1., 2. i 3.tuženoga, saslušanje svjedoka javni bilježnik Stjepan Sabljarić Braće Radić 11 Slunj, Darko Keletić Drage 76 Rakovica, ostali svjedoci naknadno

10. Slijedom svega navedenog i uzimajući u obzir da je predmetna tužba podnesena 27.6.2025., a da se rok od tri godine za podnošenje tužbe računa od dana poduzete pravne radnje ovdje od dana sklapanja ugovora na dan 26.lipnja 2022., nesporno je da je tužitelj propustio prekluzivni rok i da je dana 26.lipnja 2025. nastupila prekluzija prava tužitelja na podnošenje tužbe.

3/ Opreza radi, tuženi osporavaju tužbene navode kao neosnovane.

Nije sporno da je Općinski sud u Karlovcu donio presudu iz toč.I tužbe, da je presuda pravomoćna i ovršna s danom 24.svibnja 2025. i da su 2. i 3. tuženi uknjiženi kao suvlasnici u zk.ul. 1113 i 1114 k.o. Rakovica 1 svaki u ½ dijela i u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1 svaki u ¼ dijela.

2. i 3. tuženi postali su vlasnici tj. suvlasnici predmetnih nekretnina temeljem Ugovora o darovanju sklopljenog s 1.tuženom. Predmetne nekretnine, a osobito kč.br. 1034 DVORIŠTE, KUĆA, Drage, Drage 77, spremište ukupno površine 1619 m2, zk.ul.

1115 k.o. Rakovica 1, predstavlja jedini dom 1., 2. i 3. tuženoga sukladno čl.34. Ustava Republike Hrvatske i čl.8. Konvencije za zaštitu temeljnih ljudskih prava i sloboda.

Darovanje predmetnih nekretnina nije sporno, iste nisu bile opterećene teretima, nalazile su se u imovini 1.tužene niz godina te iste nisu u trenutku darovanja služile kao sredstvo osiguranja ikakve tražbine.

Za pobijanje dužnikovih pravnih radnji mora se kumulativno ispuniti više pretpostavki – dospelost tražbine vjerovnika, insolventnost dužnika, pravna radnja dužnika poduzeta na štetu vjerovnika i postojanje oštećenja vjerovnika, a koje tužitelj nikako nije dokazao. Potrebno je uzeti u obzir i namjeru dužnika da ošteti vjerovnika što ovdje svakako nije slučaj.

Tužitelj nije dokazao da dužnik ovdje 1.tužena nema dovoljno sredstava za podmirenje tražbine. Po-tvrda FINA-e o redoslijedu osnove za plaćanje nije dokaz da 1.tužena nema sredstava iz kojih bi se tražbina mogla podmiriti. Samo jednom podnesen zahtjev za izravnu naplatu, kao u konkretnom slučaju, nije dovoljan dokaz. Tužitelj nije pokušao naplatu niti na koji drugi način - na osobnom vozilu, na pokretninama i sl.

Tužitelj nije dokazao - upravo zbog ne postojanja dokaza da se pokušao s više zahtjeva naplatiti s računa dužnika kao i na koji drugi način (na osobnom vozilu, na pokretninama i sl.) – da je pravna radnja dužnika poduzeta na štetu vjerovnika niti je dokazao postojanje oštećenja vjerovnika.

1.tužena nije nanijela štetu tužitelju iz razloga jer štetne radnje nije niti bilo. Da bi tužitelj uopće mogao postaviti tužbeni zahtjev potrebno je da prvotno dokaže, osim neposredno gore navedenog, da je upravo određenom poduzetom radnjom dužnik tj. 1.tužena nanijela štetu vjerovniku. Tužitelj nije dokazao niti predložio dokaze iz kojih bi jasno proizlazilo da je 1.tužena oštetila vjerovnika te da je radi kumulativnog ispunjenja pretpostavki iz čl.66. ZOO-a tužbeni zahtjev osnovan.

1.tužena nije imala namjeru da sklapanjem Ugovora o darovanju ošteti vjerovnika. Tužitelj namjeru 1.tužene da ga ošteti nije niti pokušao dokazati. 1.tužena je darovala nekretnine svoj djeci kako bi 2. i 3.tuženi na kč. 1036, 1031/1 i 1034 k.o. Rakovica 1, mogli razvijali projekt seoskog turizma koji je potentan za područje Rakovice radi blizine Plitvičkih jezera i velikog broja turista.

Dokaz:-Ugovor o zakupu poljoprivrednog zemljišta, dokumentacija za tvrtku PICK PEOPLE d.o.o., OPG i projekt seoskog turizma, naknadno, saslušanje 1., 2. i 3. tuženoga, saslušanje svjedoka Darko Kelečić Drage 76 Rakovica, ostali svjedoci naknadno

11. Slijedom navedenog razvidno je kako nisu ispunjene zakonske pretpostavke da bi se radilo o dužnikovim pravnim radnjama koje su počinjene na štetu vjerovnika te da je predmetna tužba neosnovana. Stoga se slijedom svega navedenog, predlaže Naslovnom sudu odbiti tužbu i tužbeni zahtjev s razloga nastupa prekluzije prava na podnošenje tužbe, podredno odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan u cijelosti budući tužitelj nije dokazao njegovu osnovanost, a sve uz naknadu troška tuženima.

12. U dokaznom postupku sud je pročitao presudu Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8.5.2025. godine s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti, specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje, potvrdu FINA-e o redoslijedu osnove za plaćanje, Ugovor o darovanju nekretnina OV-2008/2022 od 28.6.2022.g., povijesne

zk. izvatke za darovane nekretnine, aktivne zk. izvatke za darovane nekretnine, izveden je dokaz saslušanjem svjedoka Stjepana Sabljarića i Darka Keletića, te saslušanjem tuženice Vanje Keletić. Tuženici Anja Keletić i Hrvoje Keletić odustali su od dokaznog prijedloga njihovim saslušanjem.

13. Nesporno je među strankama da je Presudom Općinskog suda u Karlovcu posl.br. Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine, koja je postala pravomoćna i ovršna dana 24. svibnja 2025. godine, održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnih bilježnika Marine Augustinović i Željke Tranfić iz Karlovca, V. Nazora 6, posl.br. Ovr-32/2020 od 9. ožujka 2020., kojim je naloženo 1-tuženoj da tužitelju isplati iznos od 14.612,60 EUR (110.098,62 kn) uvećan za zakonsku zateznu kamatu koja teče na iznos od 13.031,88 EUR (98.188,72 kn) od 5. ožujka 2020. pa do 31. prosinca 2022. po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023., za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, kao i da mu nadoknadi parnični trošak od 2.168,86 EUR sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 8. svibnja 2025. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

14. Nesporno je da je predmetna presuda dostavljana Financijskoj agenciji na izravnu naplatu dana 17. lipnja 2025. godine, ali po istoj nije bilo nikakve naplate.

15. Nadalje, nesporno je da je Ugovorom o darovanju nekretnina od dana 28. lipnja 2022. godine 1. tuženica Vanja Koletić darovala svojoj djeci 2. tuženici Anji Koletić i 3. tuženiku Hrvoju Koletiću pravo vlasništva:
 -zk.č.br. 1031/1 DRAGE (PAŠNJAK) ukupne površine 14507 m², upisane u zk.ul. 1113 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju u ½ dijela;
 -zk.č.br. 1036 DRAGE (PAŠNJAK 2306 m²; PAŠNJAK 3810 m²; PUT 190 m²;) ukupne površine 6306 m², upisane u zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju u ½ dijela;

-zk.č.br. 1034 DRAGE (DVORIŠTE 1467 m²; KUĆA, Drage, DRAGE 77, 140 m²; SPREMIŠTE 12 m²;) ukupne površine 1619 m², upisane u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1, svakome daroprimatelju u ¼ dijela

16. Nesporno je da je potpis 1. tuženice Vanje Keletić na predmetnom ugovoru o darovanju javno ovjeren 28. lipnja 2022. godine po javnom bilježniku Stjepanu Sabljariću iz Slunja (OV-2008/2022), te su tuženici Anja Keletić i Hrvoje Keletić pravo (su)vlasništva na darovanim nekretninama ishodili kod Zemljišnoknjižnog odjela u Slunju istog dana (Z-9390/2022), a u trenutku podnošenja ove tužbe tuženici su uknjiženi kao suvlasnici zk.ul. 1113 Rakovica 1 i zk.ul. 1114 k.o. Rakovica 1 (svaki u ½ dijela), odnosno u zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1 (svaki u ¼ dijela).

17. Među strankama je sporno kad je poduzeta pravna radnja koja se pobija, konkretno ugovor o darovanju, pri čemu tuženici smatraju da je ugovor o darovanju nekretnina sklopljen i da je nastao onoga trenutka kad je potpisan od darovateljice Vanje Keletić, a to je kako navode tuženici bilo dana 26. lipnja 2022. Nadalje, sporno je da li su ispunjenje zakonske pretpostavke za predmetnu tužbu, te tuženici ističu pravo na dom.

18. Tuženici tvrde da je iz Ugovora o darovanju nekretnina vidljivo je da je javni bilježnik Stjepan Sabljarić iz Slunja, Braće Radić 11, na dan 28.6.2022. potvrdio (broj ovjere OV-2008/2022) da je darovateljica ovdje 1. tuženica Vanja Keletić pred njim priznala potpis na pismenu kao svoj što znači, a sukladno javnobilježničkim propisima, da je potpis darovateljice već od ranije postojao na predmetnom Ugovoru. Tuženici tvrde da Javni bilježnik nije 28. 6. 2022. potvrdio da je darovateljica u njegovoj nazočnosti taj dan 28. 6. 2022. potpisala pismeno. Potpis 1.tužene nije ovjeren 28.6.2022. u smislu da je taj dan 1.tužena potpisala ugovor i da bi stoga Ugovor o darovanju bio sklopljen 28.6.2022., već je ovjeren isključivo u smislu da je 1.tužena 28.6.2022. priznala potpis na pismenu (koji je već postojao na ugovoru) kao svoj i da je potpis istinit. U tom smislu tuženici ističu prigovor prekluzije uzimajući u obzir da je predmetna tužba podnesena 27. 6. 2025., a da se rok od tri godine za podnošenje tužbe računa od dana poduzete pravne radnje ovdje od dana sklapanja ugovora na dan 26. 6. 2022., kojega dana je konkretno nastupila prekluzija prava tužitelja na podnošenje tužbe.

19. Iz iskaza svjedoka Darka Keletića, bivšeg supruga tuženice Vanje Keletić i oca tuženika Anje Keletić i Hrvoja Keletića proizlazi da je o predmetnom darovanju saznao prije dva mjeseca kad je dobio prvi poziv od suda kao svjedok, bio je suvlasnik darovanih nekretnina sa suprugom, a sada su suvlasnici njihova zajednička djeca Anja Keletić i Hrvoje Keletić, međutim ne sjeća se kad su mu djeca rekla za darovanje, a radi se o nekretninama u Rakovici.

20. Iz iskaza svjedoka Stjepana Sabljarića kojem je sud poklonio vjeru jer je iskazivao neposredno i uvjerljivo, koji poznaje tuženike više od 5-6 godina jer koriste njegove javnobilježničke usluge u njegovom javnobilježničkom uredu u Slunju, nesporno proizlazi da Vanja Keletić ugovor nije potpisala pred njime, već je prilikom ovjere potpisa priznala da je potpis koji je u trenutku ovjere postojao na ugovoru njezin potpis. Dakle, radi se o jednoj od dvije situacije, konkretno Vanja Keletić je

unaprijed potpisala ugovor, stoga je javni bilježnik Stjepan Sabljarić u ovjeri konstatirao da je imenovana kod javnog bilježnika Stjepana Sabljarića "priznala" da je potpis njezin. Postoji i drugi slučaj kad stranka pred javnim bilježnikom potpisuje pismeno, dakle, u njegovoj nazočnosti, i tada javni bilježnik konstatira da je stranka u njegovoj nazočnosti potpisala pismeno. Pravni učinci obje radnje su jednaki, pri čemu je dužnost javnog bilježnika jedino utvrditi identitet osobe čiji potpis ovjerava, dočim ne ulazi u sadržaj pismena. Dakle, svjedok Stjepan Sabljarić izričito je iskazao da iz ovjere proizlazi da je tuženica Vanja Keletić dana 28. 6. 2026. priznala potpis na ugovoru o darovanju nekretnina kao svoj što znači da pred njime nije potpisala predmetni ugovor, stoga se može zaključiti da ja je potpisala ranije. Glede navoda tuženika da je tuženica Vanja Keletić predmetni ugovor o darovanju potpisala 26. 6. 2026., postoji jedino iskaz same tuženice Vanje Keletić, dočim tuženici Anja Keletić i Hrvoje Keletić, iako uredno pozvani nisu došli na sud radi davanja stranačkog iskaza.

21. Međutim, tuženici pogrešno smatraju od kad teče prekluzivni rok od tri godine iz članka 71. Zakona o obveznim odnosima Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21. i 114/22. – u nastavku teksta: ZOO) za podnošenje predmetne tužbe. Sukladno sudskoj praksi rok za podnošenje predmetne tužbe računa od trenutka kada je poduzet posljednji akt kojim se ta radnja okončava. U konkretnom slučaju posljednji akt kojim se okončala radnja darovanja predmetnih nekretnina je upis prava vlasništva na tuženike Anju Keletić i Hrvoja Keletića u zemljišnim knjigama. Dakle, kad vjerovnik pobija ugovor o darovanju koji je zaključio njegov dužnik, tada se rok za podnošenje tužbe računa od trenutka kada je poduzet posljednji akt kojim se radnja dužnika okončava, a kod ugovora o darovanju posljednji akt kojim se okončala radnja darovanja nekretnina je upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama na obdarenike.

22. Trogodišnji prekluzivni rok u kojem se može podnijeti tužba za pobijanje dužnikovih pravnih radnji u slučaju besplatnog raspolaganja (čl. 67. st. 3. ZOO-a) računa se od dana kad je dužnik poduzeo pravnu radnju koja se pobija. Međutim, ako se takva pravna radnja dužnika sastoji od više odvojenih radnji, kao u ovom konkretnom slučaju od zaključenja ugovora o darovanju, njegove ovjere kod javnog bilježnika i potom predaje zemljišnoknjižnom sudu na provedbu, tada je dužnikova radnja poduzeta u trenutku kada je poduzet posljednji akt kojim se ta radnja okončava (isti stav je zauzeo i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci poslovni broj Rev-1828/2012-2 od 3. svibnja 2017., Ustavni sud Republike Hrvatske u odluci poslovni broj U-III-5050/2011 od 3. srpnja 2014., Županijski sud u Varaždinu u odlukama poslovni broj GŽ-1708/2016. od 26. listopada 2017. i GŽ-2991/2016. od 5. listopada 2017., Županijski sud u Rijeci u odluci GŽ-3781/2012 od 4. ožujka 2015.). I Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci poslovni broj: PŽ-2430/2024-2 od 2. prosinca 2024. u obrazloženju odluke navodi:

"5. Odredbom članka 66. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima je propisano da svaki vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu, i bez obzira kad je nastala može pobijati pravnu radnju svog dužnika koja je poduzeta na štetu vjerovnika, s time da se (stavak 2. istoga članka Zakona o obveznim odnosima) smatra da je pravna radnja poduzeta na štetu vjerovnika ako zbog nje dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikove tražbine.

Nadalje, prema članku 67. stavku 2. Zakona o obveznim odnosima ako je treća osoba dužnikov bračni drug, ili krvni srodnik u ravnoj liniji, ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, ili po tazbini do istog stupnja, smatra se da joj je bilo poznato da dužnik poduzetim raspolaganjem nanosi štetu vjerovniku, osim ako dokaže suprotno, dok prema članku 67. stavku 3. istoga Zakona kod besplatnih raspolaganja i s njima izjednačenih pravnih radnji smatra se da je dužnik znao da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu vjerovniku, i za pobijanje tih radnji ne zahtijeva se da je trećoj osobi to bilo poznato ili moglo biti poznato.

Osim toga, prema članku 71. stavku 1. Zakona o obveznim odnosima tužba za pobijanje pravnih radnji se kod besplatnih poslova i poslova koje je dužnik sklopio, između ostalog, s krvnim srodnikom u ravnoj liniji, može podnijeti u roku od tri godine, s time da se sukladno članku 71. stavku 2. Zakona o obveznim odnosima taj rok računa od dana kad je poduzeta pravna radnja koja se pobija.

6. Ovaj sud je još u ranijoj odluci poslovni broj PŽ-557/21-2 od 10. lipnja 2021. naveo da je prvostupanjski sud (i u ranijoj presudi poslovni broj P-262/19 od 30. studenoga 2020.) pravilno ocijenio da je tužba podnijeta unutar roka od tri godine od dana kada je poduzeta pravna radnja Ugovor o darovanju koji je (dijelom tužbenog zahtjeva) predmet pobijanja u ovom sporu. Naime, neovisno o tome kad je sklopljen Ugovor o darovanju kojim je (ranija) prvotuženica darovala (ranijem) drugotuženiku (i) 614 dionica društva Turisthotel d.d. čiji je tužitelj imatelj sukladno presudi Općinskog suda u Zadru poslovni broj P-3732/10 od 13. veljače 2017., rok za podnošenje tužbe teče od trenutka poduzimanja posljednje pravne radnje usmjerene na proizvodnju pravnog učinka takvog ugovora, a u konkretnom slučaju to je 19. prosinac 2016. kada je Središnje klirinško depozitarno društvo upisalo predmetne dionice na račun (ranijeg) drugotuženika. Prema tome, s obzirom na to da je ovaj spor pokrenut tužbom 2. prosinca 2019., a pobija se pravna radnja besplatnog raspolaganja imovinom prvotuženice, tužba je podnesena unutar trogodišnjeg roka iz članka 71. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima.

Pri tome, u odnosu na pravno shvaćanje tadašnje punomoćnice (ranijeg) drugotuženika izneseno na ročištu za glavnu raspravu od 17. veljače 2022. na str. 253. spisa da „postoji višestruka praksa Vrhovnog suda Republike Hrvatske da početak roka za podnošenja paulijanske tužbe počinje teći od dana sklapanja pravnog posla, a ne od dana kada je izvršena radnja upisa prava vlasništva temeljem takvoga pravnog posla pa se i u tom pravcu i dalje ukazuje kako je tužba podnesena nakon proteka prekluzivnog roka”, ovaj sud napominje da je Vrhovni sud Republike Hrvatske na primjer, u odlukama poslovni broj Rev-1828/12 od 3. svibnja 2017. i Rev-964/22 od 20. prosinca 2023. zauzeo pravno shvaćanje da se rok za pobijanje pravnih radnji računa od dana kad je dužnik poduzeo pravnu radnju koja se pobija, no ako se takva pravna radnja dužnika sastoji od više odvojenih akata (u jednom od tih predmeta se radilo o Ugovoru o kupoprodaji nekretnine, a u drugom o Ugovoru o darovanju nekretnine) i to od zaključenja ugovora o prijenosu prava vlasništva na nekretnini, njegove ovjere kod javnog bilježnika i potom predaje zemljišnoknjižnom sudu na provedbu, tada je dužnikova radnja poduzeta u trenutku kada je poduzet posljednji akt kojim se ta radnja okončava; dakle, pravne radnje dužnika obuhvaćaju sve radnje koje su poduzete radi stjecanja prava vlasništva temeljem pravnog posla koji je predmetom pobijanja i kontinuirano traju sve dok se ta svrha raspolaganja ne ostvari.”

23. Kako ugovor o darovanju ima za cilj prijenos prava vlasništva, do kojeg dolazi tek njegovom provedbom i uknjižbom u zemljišne knjige, to je posljednji akt kojim se ta radnja okončava upravo onaj trenutak kad je zahtijevan odnosno i izvršen upis u zemljišne knjige, a to je konkretno 28. 6. 2022. Stoga je prema ocjeni ovog suda tužba tužitelja radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji podnesena ovom sudu dana 27. 6. 2025. e-komunikacijom u ovom postupku pravodobna.

24. Člankom 66. ZOO-a je propisano:

"(1) Svaki vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu, i bez obzira kad je nastala može pobijati pravnu radnju svog dužnika koja je poduzeta na štetu vjerovnika.

(2) Smatra se da je pravna radnja poduzeta na štetu vjerovnika ako zbog nje dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikove tražbine.

(3) Pod pravnom radnjom razumijeva se i propuštanje zbog kojega je dužnik izgubio kakvo materijalno pravo ili kojim je za njega nastala kakva materijalna obveza."

25. Tuženici u odgovoru na tužbu navode da je tuženica Vanja Keletić predmetne nekretnine darovala svojoj djeci kako bi njezina djeca mogla na predmetnim nekretninama razvijati projekt seoskog turizma koji je potentan na području Rakovici radi blizine Plitvičkih jezera i velikog broja turista te su na tu okolnosti predložili dokaze i to je ugovor o zakupu poljoprivrednog zemljišta, dokumentacija za tvrtku PICK PEOPLE d.o.o., OPG i projekt seoskog turizma, koje nisu dostavili. No neovisno o tome, sukladno odredbi članka 67. stavka 3. ZOO-a, kod besplatnih raspolaganja i s njima izjednačenih pravnih radnji smatra se da je dužnik znao da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu vjerovniku, i za pobijanje tih radnji ne zahtijeva se da je trećoj osobi to bilo poznato ili moglo biti poznato.

26. U odgovoru na tužbu tuženici navode da predmetne nekretnine, a osobito kč.br. 1034 DVORIŠTE, KUĆA, Drage, Drage 77, spremište ukupno površine 1619 m², zk.ul. 1115 k.o. Rakovica 1, predstavlja jedini dom 1., 2. i 3. tuženoga sukladno čl. 34. Ustava Republike Hrvatske i čl. 8. Konvencije za zaštitu temeljnih ljudskih prava i sloboda. Tužitelj osporava pozivanje tuženika na pravo na dom kao nedokazano, budući da za isto ne prilažu bilo kakav dokaz.

27. Kod pobijanja dužnikovih pravnih radnji (*actio pauliana*), kada je predmet pobijanja Ugovor o darovanju nekretnine, institut prava na dom zaštićen člankom 8. Europske konvencije o ljudskim pravima i Ustavom RH stvara specifičan i složen pravni odnos između vjerovnika, dužnika i treće osobe (obdarenika). Pravo na dom ne isključuje automatski tužbu za pobijanje dužnikovih pravnih radnji, niti je po automatizmu jače od vjerovnikova prava na namirenje. Međutim, sud je dužan, ako tužena strana istakne taj prigovor, provesti test razmjernosti kako bi utvrdio opravdanost miješanja u pravo na dom. Pri tome valja uzeti u obzir specifičnost darovanja jer se radni o besplatnom raspolaganju, naime, u članku 67. stavku 5. ZOO-a postavljena je neoboriva pretpostavka da je dužnik morao znati da darovanjem nanosi štetu vjerovniku pri čemu je nevažna savjesnost obdarenika jer za uspjeh tužbe uopće nije bitno je li treća osoba (obdarenik, npr. član obitelji) znala da dužnik tim darom zakida vjerovnike. Nadalje, ključno je razumjeti da uspješno pobijanje dužnikove pravne radnje ne ukida ugovor o darovanju u cijelosti niti automatski izbacuje osobu iz nekretnine, jer darovni ugovor gubi učinak samo prema

tužitelju (vjerovniku) i to samo u mjeri potrebnoj za namirenje njegove tražbine. Nekretnina i dalje ostaje u vlasništvu obdarenika, ali vjerovnik dobiva pravo da se na njoj izvrši ovrha (npr. javna dražba). Konkretno tuženici nisu dokazali da žive u kući u na adresi Drage 77, odnosno da im je ta nekretnina jedini dom odnosno mjesto s kojim imaju trajnu i čvrstu stambenu vezu, da bi sud uzeo u obzir dva suprotstavljena interesa: Pravo vjerovnika na naplatu potraživanja (zaštićeno čl. 1. Protokola 1 uz Konvenciju) i Pravo tuženika na poštivanje doma (čl. 8. Konvencije). Valja istaknuti da je namirenje duga zakonit i legitiman cilj (zaštita prava drugih). Nesporno je da je tuženica Vanja Keletić predmetne nekretnine darovala u trenutku kad je znala da ima dugovanje prema tužitelju, naime, iz presude Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj: Povrv-284/2020-10 od 8. 5. 2025. proizlazi da je tuženici Vanji Keletić dostavljena Obavijesti o prijenosu potraživanja od 17. 12. 2019. upućena od strane Erste Card Cluba kojim se tuženicu izvještava da je tužitelj Svea Ekonomi d.o.o. temeljem ugovora o cesiji postao vlasnikom potraživanja koje se odnosi na njeno dospelje, a nepodmireno dugovanje po partiji br. 3426868135. Dsarovanjem imovine svjesno se umanjuje mogućnost naplate duga, što prevagu u testu razmjernosti gotovo uvijek odnosi na stranu zaštite vjerovnikovih prava i sprječavanja zlouporaba. Tuženici nisu dokazali da bi ih eventualna ovrha dovela do potpune beskućnosti bez ikakve socijalne zaštite.

28. Dospelje potraživanje tužitelja prema tuženici Vanji Keletić iznosi 14.612,60 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje na iznos od 13.031,88 EUR teku od 5. ožujka 2020. godine pa do 31. prosinca 2022. godine po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine pa do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, uvećano za parnični trošak po presudi Povrv-284/2020 od 8. svibnja 2025. godine u iznosu od 2.168,86 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate tekućom na taj iznos od 8. svibnja 2025. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

29. Kod ugovora o darovanju položaj vjerovnika je znatno olakšan jer vjerovnik ne mora dokazivati da je dužnik znao ili morao znati da darovanjem nanosi štetu vjerovniku, niti se traži nesavjesnost treće osobe (obdarenika). Međutim, vjerovnik i dalje mora dokazati osnovnu pretpostavku: da je zbog tog darovanja dužnik postao insolventan, odnosno da vjerovnik nema od čega naplatiti svoje dospjelo potraživanje. Tužitelj je u spis predmeta dostavio specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje iz koje je razvidno da je predmetna presuda dostavljena Financijskog agenciji na izravnu naplatu dana 17. lipnja 2025., ali po istoj nije bilo nikakve naplate. Razvidno je da specifikacija sadrži samo dugove u korist Svea Ekonomi d.o.o. Tužitelj je dostavio i potvrdu Financijske agencije o redoslijedu osnove za plaćanje, te je razvidno da je predmetna osnova evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na 3. mjestu, te da iznos obveza evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje prije ove osnove iznose 16.982,01 euro. Tužitelj je dokazao da je pokrenuo postupak izravne naplate kod Financijske agencije, međutim neuspješno, što potvrđuje da tužitelj dug nije mogao naplatiti redovnim putem. U tom slučaju dužnik koji tvrdi da nije insolventan to mora i dokazati pred sudom, dakle, terete dokaza prelazi na njega, međutim, tuženica Vanja Keletić ničim nije dokazala da nije insolventna. Slijedom svega navedenoga odlučeno je kao u izreci presude.

30. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavka 1. i članka 155. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 153/23. – u nastavku teksta: ZPP).

31. Trošak tužitelja za zastupanje po punomoćniku odvjetniku je odmjeran temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne Novine“ broj 138/23. – u nastavku teksta: Tarifa) u visini od 250 bodova kako slijedi: za sastavljanje tužbe, sastavljanje podneska od 11. 9. 2025., zastupanje na ročištu 15. 7. 2026. i zastupanje na 15. 9. 2026. za svaku radnju iznos od 500,00 eura, te zastupanje na ročištu 3. 3. 2026. iznos od 250,00 eura, što zbrojeno i uvećano za PDV iznosi 2.812,50 eura. Tužitelju je dosuđen iznos sudske pristojbe za tužbu od 96,29 eura te za presudu od 192,58 eura, te trošak izdavanja potvrde FINA-e od 1,33 eura i pribave zk. izvadaka od 2,65 eura, stoga ukupni trošak tužitelja iznosi 3.105,35 eura. Na parnični trošak dosuđena je zatezna kamata od dana donošenja ove presude do isplate temeljem odredbe članka 30. stavka 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17., u daljnjem tekstu: OZ) po stopi iz članka 29. stavka 2. ZOO-a.

U Karlovcu 29. listopada 2026.

Sutkinja Sylviane Kraljević

Dokument je elektronički potpisan:
Sylviane Kraljević

Vrijeme potpisivanja:
28-10-2026
14:40:14



18

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
2.5.4.97=#OC1156415448522D3035353431323536393638
OU=Signature
S=Kraljević
G=Sylviane
CN=Sylviane Kraljević

Uputa o pravom lijeku: Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se predaje pismeno u tri istovjetna primjerka, putem ovog suda, a podnosi se Županijskom sudu.

Dostavljeno:

1.Odvjentičko društvo Nadramija i Partneri d.o.o.

2.Odvjetnica Iva Zlatić

Broj zapisa: **9-3088f-53304**

Kontrolni broj: **04c9a-9b14d-34581**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Sylviane Kraljević, O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.