



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 81, Šibenik
OIB: 29399232217

Poslovni broj: 61 Sp-173/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, OIB:29399232217, po sudskom savjetniku Goranu Rožić, u jednostavnom stečajnom postupku nad imovinom potrošača Josipa Tetlo, Ulica 21. lipnja 1992. 16, iz Ključa, OIB: 65214179511 odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 7. rujna 2026.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Josipe Tetlo, Ulica 21. lipnja 1992. 16, iz Ključa, OIB: 65214179511.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Josipe Tetlo, Ulica 21. lipnja 1992. 16, iz Ključa, OIB: 65214179511.
- III. Oslobađa se potrošač Josipa Tetlo, Ulica 21. lipnja 1992. 16, iz Ključa, OIB: 65214179511 od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike i to:
 1. osnova broj Ovr-10356/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik OPĆA BOLNICA ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE, STJEPANA RADIĆA 83, ŠIBENIK, Hrvatska, OIB: 03861060066, zaprimljena 15.05.2026., glavnica: 14,30 EUR, kamata: 4,70 EUR, trošak: 31,64 EUR
 2. osnova broj Ovr-8937/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., HORVATOVA ULICA 82, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 01.04.2025., glavnica: 257,81 EUR, kamata: 40,34 EUR, trošak: 44,91 EUR
 3. osnova broj Ovr-9764/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., ULICA VATROSLAVA JAGIĆA 33, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 13.02.2026., glavnica: 111,48 EUR, kamata: 13,25 EUR, trošak: 96,79 EUR

4. osnova broj Ovr-2563/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., VRTNI PUT 1, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 21.03.2025., glavnica: 783,50 EUR, kamata: 164,74 EUR, trošak: 265,59 EUR

5. osnova broj Ovr-3194/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., ULICA DAMIRA TOMLJANOVIĆA - GAVRANA 11, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 21.04.2023., glavnica: 82,10 EUR, kamata: 9,81 EUR, trošak: 0,00 EUR
Datum prestanka izvršenja: 22.04.2026.

Obrazloženje

1. Dana 9. lipnja 2026. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipe Tetlo, Ulica 21. lipnja 1992. 16, iz Ključa, OIB: 65214179511 (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest FINA-e kako se potrošač u zakonskom roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom niti je dostavio popis imovine, pa se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

2. Prema tome, je sud dana 9. svibnja 2026. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objavio oglas kojim su pozvani vjerovnici potrošača da u roku od 45 dana ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, odnosno da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

3. Odredbom čl. 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18 i 36/22 -dalje ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavaka 2. i 5. navedenog zakona, i to ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 2.654,46 € s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo dulje od tri godine

4. Odredbom stavka 3. istoga članka ZSP-a je propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u

Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika
- čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 €

5. Sud je službenim putem primjenom odredbe članka 79.f stavak 2. ZSP-a od FINA-e pribavio podatke o imovini potrošača (isti su zaprimljeni u podnesku FINA-e od 7. rujna 2026.) te je uvidom u evidenciju o dohodcima i primitcima potrošača utvrdio da potrošač u razdoblju od 1. 8.-31. 12. 2023. primila plaću u iznosu od 350,00 € te socijalnu potporu u iznosu od 767,67 €. U 2024. primila je socijalnu potporu u iznosu od 2.242,72 €. U 2025. primila je naknadu za troškove stanovanja u iznosu od 160,00 € i socijalnu potporu u iznosu od 2.170,00 € (ukupno neoporezivi primici u iznosu od 2.330,00 €). U razdoblju od 1. 1.-31. 5. 2026. primila je zajamčenu minimalnu naknadu u iznosu od 1.010,00 €.

6. Nadalje uvidom u evidenciju Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, evidenciju Visokog trgovačkog suda, evidenciju Središnjeg Klirinškog depozitarnog društva, te evidenciju Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture vidljivo je da potrošač nema imovine. Uvidom u bazu MUP-a utvrđeno je da je posjedovala automobil RENAULT LAGUNA 1.8RN, proizveden 1996., koji je stekla 7. 2. 2017., a odjavila 13. 11. 2018.

7. Ima tri računa od kojih je jedan zaštićeni.

8. Prema tome, imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da druge relevantne imovine sud nije utvrdio za zaključiti je da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti manja od 1.327,72 € u smislu odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a.

9. U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u podatke Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje Očevidnik), koji podaci su od FINE zaprimljeni dana 7. rujna 2026.godine utvrdio da su u istom evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine vjerovnika u razdoblju duljem od tri godine (ukupno vrijeme blokade 1235 dana), a da visina ukupnog potraživanja sa osnove glavnice iznosi 1.167,09 €.

10. Nadalje, utvrđeno je da je Financijska agencija temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) prestala

izvršavati osnove plaćanje navedene u Očevidniku, te da navedene osnove za plaćanje (brisane osnove) ukupno s osnove glavnice iznose 82,10 €.

11. Dakle, u konkretnom slučaju su ispunjene zakonske pretpostavke (članak 79. a stavak 3. ZSP-a) da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati, odnosno koje su brisane iz Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu, obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku prelaze iznos od 2.654,46 €.

12. Budući da potrošač nije dao suglasnost za provođenje postupka jednostavnog stečaja potrošača to sud je uzimao u obzir povučene osnove.

13. Što se tiče automobila koje posjedovala ovaj sud smatra da nema nikakvu vrijednost jer je objavljen puno prije započinjanja ovog postupka.

14. Dakle, u konkretnom slučaju kumulativno su ispunjene zakonske pretpostavke da se ovaj postupak provede u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, obzirom da ukupna glavnica ne prelazi iznos od 2.654,46 kuna, i razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova jest trajalo dulje od tri godine, sve temeljem članka 79.a stavak 2. ZSP-a.

15. Sud je po službenoj dužnosti izvršio i uvid u podatke zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra i utvrdio da za potrošača ne postoje podaci o imovini, ali nekretnine ne ulaze u rješavanje jednostavnog stečaja potrošača, ali nekretnine ne ulaze u rješavanje u predmetima jednostavnog stečaja potrošača.

16. Provjerom po službenoj dužnosti u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj, sve sukladno odredbi članka 79.g stavak 2. ZSP-a.

17. Odredbom članka 79.g stavak 1. ZSP-a propisano je da će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

18. Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 1.3270,72 €, postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja.

19. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obaveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ovoga Zakona, slijedom čega je primjenom citirane odredbe valjalo osloboditi potrošača od preostalih obaveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Šibeniku, 7.rujna 2026.

SUDSKI SAVJETNIK

Goran Rožić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnicima
4. FINA-i (odmah i po pravomoćnosti).

Broj zapisa: **9-3088c-e7bc7**

Kontrolni broj: **08e05-095b5-217c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.