

12 -08- 2024

predano za poštu obično-prep. dne. _____ 20 _____

POŠTA _____ R _____

broj primjeraka _____ priloga 1 t. sp. r

taksirano _____ KN _____ POTPIS

M. Jan



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2719/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CANEO d.o.o., OIB 14319400642, Donji Vinjani, Vinjani Donji 592, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-252/2024-7 od 28. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2024.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika CANEO d.o.o., OIB 14319400642, Donji Vinjani, Vinjani Donji 592 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-252/2024-7 od 28. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

2. Iz obrazloženja tog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako riješio na temelju odredbe iz čl. 433. u vezi s čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) budući da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, predložio otvaranje stečaja nad dužnikom unutar roka od 45 dana od dana objave oglasa, navodeći da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 68.855,67 EUR, a dužnik raspolaže imovinom koja je dostatna za namirenje troškova kako prethodnog, tako i stečajnog postupka sukladno Godišnjem financijskom izvještaju za 2022. i bruto bilanci za 2022. godinu.

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu u kojoj u bitnome navodi da u Godišnjem financijskom izvješću za 2022. godinu u imovini postoji samo oprema koja je bila opterećena leasingom i kreditom te da ne može biti uzeta u obzir budući da je 2023. godine prodana te su time namirene banke koje su na toj imovini imale založno pravo. Predlaže preinačiti pobijano rješenje na način da se skraćeni stečajni postupak nastavi, a podredno, ukinuti ga i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ustanovio da je ono pravilno i zakonito.

6. Odredbom iz čl. 433. SZ-a propisano je da će sud obustaviti skraćeni stečajni postupak ako nisu ispunjene pretpostavke za njegovo istodobno otvaranje i zaključenje propisane odredbom iz čl. 431. tog Zakona.

7. Pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom iz čl. 431. st. 1. SZ-a su:

- da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predviđenih troškova stečajnoga postupka te,

- da u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnoga postupka i nije predujmio sredstva za namirenje troškova postupka, u kojem slučaju se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

8. U konkretnom slučaju, uvidom u spis proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a budući da je stečajni vjerovnik (Republika Hrvatska, Ministarstvo financija) podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

9. Stoga je pravilno prvostupanjski sud postupio u skladu s odredbom čl. 433. SZ-a donijevši ovdje pobijano rješenje jer nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka.

10. Žalbeni razlozi ne odnose se na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja jer se njima ne osporava zakonitost odluke o obustavi skraćenog stečajnog postupka već osporavaju uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega će dužnik te žalbene navode moći iznijeti u žalbi protiv rješenja o otvaranju prethodnog odnosno stečajnog postupka. Stoga dužnikovi žalbeni razlozi nisu od značenja u ovom žalbenom postupku te ih ovaj sud nije ocjenjivao u skladu s odredbom čl. 375. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

11. Slijedom navedenog, kako ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je odlučiti kao u izreci primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

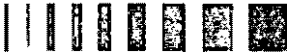
Zagreb, 10. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Dokument je elektronički potpisan:
Jagoda Crnokrak

Vrijeme potpisivanja:
29-07-2024
09:09:26

DN:
C=HR
O=VISOKO TROGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.187=+OC11564164465220368733343933363653139
OU=Signature
E=Crnokrak
G=Jagoda
CN=Jagoda Crnokrak



Broj zapisa: **9-30869-f44a2**

Kontrolni broj: **01534-ccf53-e96e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.