



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2, Pazin

Poslovni broj P-164/2024-53

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu po sutkinji Mihaeli Kaligari Hek, u pravnoj stvari u kojoj sudjeluju tužiteljica Sandra Getto Ivanković, OIB 79942342889, Savezna Republika Njemačka, München, Kampferstr. 16, koju zastupa punomoćnica Nives Grgić Bažon, odvjetnica u Puli, Ciscuttijeva 15/I, i tuženici 1. Pero Ivanković, OIB 19124292357, Zagreb, Primorska ulica 25, u tužbi naznačena adresa: Savezna Republika Njemačka, München, Hans-Leipelt-Strasse 7, kojeg zastupa punomoćnik Bojan Zustović, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Bojan Zustović, Marina Matanović i Zoran Sloković, Pazin, Franine i Jurine 7, i 2. Jasna Šprajc, OIB 07773299648, Zagreb, Ulica Mahatme Gandhija 9, radi utvrđenja, 18. svibnja 2026.

riješio je

I. Na suglasan prijedlog tužiteljice i 1. tuženika, drugo pripremno ročište određeno za 20. svibnja 2026. u 9:30 se odgađa, a novo drugo pripremno ročište određuje se za 14. listopada 2026. u 11:30.

II. Na određenom drugom pripremnom ročištu zaključit će se prethodni postupak i otvoriti glavna rasprava na kojoj će se izvesti dokaz saslušanjem stranaka.

III. Na ročište se dostavom ovog rješenja pozivaju:

1. tužitelj po pun.,
2. prvotuženik po pun.,
3. drugotuženica.

IV. Stranke novi datum i sat određenog pripremnog ročišta i ročišta za glavnu raspravu kao i određeno izvođenje dokaza saslušanjem stranaka primaju na znanje dostavom ovog rješenja, a punomoćnici tužitelja i prvotuženika obvezuju se izvijestiti svoje stranke da će se na tom ročištu izvesti dokaz saslušanjem stranaka, čime se smatra da je dostava poziva strankama izvršena te im se posebni pozivi neće dostavljati.

V. Nalaže se 1. tuženiku Peri Ivankoviću da o odgodi ročišta obavijesti 2. tuženicu Jasnu Šprajc.

U Pazinu 18. svibnja 2026.

Sutkinja
Mihaela Kaligari Hek

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st. 2. Zakona o parničnom postupku).

UPOZORENJE ZA STRANKE

1. Nalaže se strankama da na ročište donesu sve isprave koje im služe za dokaz, a i sve predmete koje treba razgledati u sudu (čl. 286. st. 2. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08.-Odluka USRH, 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka USRH, 70/19. i 80/22.; dalje: ZPP).

2. Ako ocijeni da je to s obzirom na okolnosti slučaja moguće, sud može na pripremnom ročištu zaključiti prethodni postupak i na istom ročištu održati glavnu raspravu (čl. 284. st. 4., čl. 292. st. 8. ZPP-a).

3. Ako na pripremno ročište ne dođe tužitelj ili ne dođe tuženik, a nema uvjeta za donošenje presude zbog izostanka, sud će raspravljati s prisutnom strankom (čl. 291. st. 1. ZPP-a).

4. Ako s pripremnog ročišta neopravdano izostanu obje stranke ili ako s ročišta neopravdano izostane tužitelj, a tuženik se ne upusti u raspravljanje, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu (čl. 291. st. 4. ZPP-a).

5. Ako ocijeni da je to potrebno, sud može jednom odgoditi pripremno ročište (čl. 291. st. 2. ZPP-a).

6. Stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke (čl. 299. st. 1. ZPP-a).

7. Nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu se iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi osim ako ih stranke bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka (čl. 284. st. 3., čl. 299. st. 2. ZPP-a).

8. Kad tuženik kojemu tužba nije dostavljena na odgovor, već mu je samo dostavljena zajedno s pozivom za ročište, ne dođe na pripremno ročište do njegova zaključenja ili ako na to ročište dođe, ali se neće upustiti u raspravljanje ili se udalji s ročišta, a ne ospori tužbeni zahtjev sud će na prijedlog tužitelja ili po službenoj dužnosti donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog izostanka), ukoliko je udovoljeno uvjetima iz čl. 332. ZPP-a.

UPOZORENJE ZA STRANKE

1. Ako s ročišta za glavnu raspravu izostane tužitelj, ili ako na to ročište ne dođe tuženik, a uredno su pozvani, rasprava će se održati s prisutnom strankom (čl. 295. st. 1. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08.-Odluka USRH, 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka USRH, 70/19. i 80/22.; dalje: ZPP).

2. Ako s ročišta za glavnu raspravu neopravdano izostanu obje stranke ili ako s ročišta neopravdano izostane tužitelj, a tuženik se ne upusti u raspravljanje, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu (čl. 295. st. 2. ZPP-a).

3. Stranke mogu tijekom glavne rasprave iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka (čl. 299. st. 2. ZPP-a). Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno

predložile tijekom glavne rasprave protivno tome, sud neće uzeti u obzir (čl. 299. st. 3. ZPP-a).

4. Ako stranka ili njezin zastupnik ne obavijeste odmah sud o promjeni adrese, pa se zbog toga dostava nije mogla uredno obaviti, sud će odrediti da se daljnje dostave u parnici obavljaju stavljanjem pismena na oglasnu ploču suda, sve dok stranka ili njezin zastupnik ne priopće sudu svoju adresu (čl. 145. st. 5. ZPP-a).

5. Na ročištu će se izvoditi dokaz saslušanjem stranaka. Stranka koja dođe na ročište može biti saslušana u odsutnosti druge stranke (čl. 268. st. 3. ZPP-a).

6. Sud će, s obzirom na sve okolnosti, ocijeniti od kakva je značenja što stranka nije došla na saslušanje ili što je uskratila iskaz (čl. 269. st. 2. ZPP-a).

7. Ako stranka ima punomoćnika, poziv na ročište na kojemu će se izvesti dokaz saslušanjem stranaka stranci ili osobi koja se treba saslušati za stranku, upućuje će se preko punomoćnika (čl. 268. st. 2. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-30888-216fd**

Kontrolni broj: **01d01-d24a2-e9d43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.