REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. A. Starčevića 23

posl.br. Sp-85/2026-5

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača: NEĐELJKA RADOJE, NATKA NODILA 17, 20000 DUBROVNIK, OIB: 33960013987, izvan ročišta, dana 6. studenog 2026. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača kojeg je Financijska agencija podnijela ovom sudu elektronskim putem 28. listopada 2026. godine.

Obrazloženje

1. Financijska agencija RC Split Podružnica Dubrovnik dostavila je ovom sudu 28. listopada 2026. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad potrošačem (dužnikom): NEĐELJKA RADOJE, NATKA NODILA 17, 20000 DUBROVNIK, OIB: 33960013987.

2. Sukladno čl. 79.e st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015, 67/2018, 36/2022, 69/2026; dalje u tekstu: ZSP) sud će odbiti prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača ako nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača odnosno ako (1) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.650,00 eura s osnova glavnice i (2) razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo je duže od tri godine, a prema čl. 79.a st. 3. jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 eura.

3. Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje za potrošača od 30. listopada 2026. (list spisa 16-18) proizlazi da je Financijska agencija temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati osnove za plaćanje u ukupnom iznosu glavnice 11.613,00 eura.

4. Prema podacima iz prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača (list spisa 1-3) potrošač (dužnik) ne dan podnošenja prijedloga u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2.245 dana na teret računa i novčanih sredstava potrošača u ukupnom iznosu od 714,44 eura u koji iznos su uračunati troškovi i kamate, a u koji iznos su također uračunate tražbine radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne ako su iste evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, od kojeg iznosa se 318,60 eura odnosi na glavnicu evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. Zakona.

5. Dakle, potrošač bi na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje trebao imati
- evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2.245 dana na teret računa i novčanih sredstava potrošača u ukupnom iznosu glavnice 318,60 eura, te
- osnove za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje istekom roka prema posebnom zakonu u ukupnom iznosu glavnice 11.613,00 eura,
odnosno tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u osnova za plaćanje s osnove glavnice prelaze iznos od 2.650,00 eura-

6. Slijedom navedenog, sukladno čl. 79.a st. 3. ZSP nisu ostvareni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

7. Zbog svega navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 6. studenog 2026.

Sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja potrošaču je dopuštena žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja.
Žalba ne odgađa provedbu rješenja /čl.27. st. 3. ZSP).
Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 2. ZSP).

DN-a (06.11.2026.):
- Neđeljka Radoje, Natka Nodila 17, Dubrovnik,
- FINA,
- e Oglasna ploča sudova.

SRĐAN GAVRANIĆ

Elektronički potpisano: 06.11.2026T12:09:08 (UTC:2026-11-06T11:09:08Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: f7d61c5d-b9a7-4760-92f8-cd53d794026b

Trgovački sud u Dubrovniku

Broj zapisa: **9-3088f-c27ef**

Kontrolni broj: **009ea-98c6d-abd7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.