REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3, Rijeka

Poslovni broj St-358/2026-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Christini Sinčić, u stečajnom predmetu povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POMORSKI SAVJETODAVNI SERVIS društvo s ograničenom odgovornošću za kontrolu kvalitete i količine roba u likvidaciji, Baška, Emila Geistlicha 3, MBS: 040242790, OIB: 69857987684, 4. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom POMORSKI SAVJETODAVNI SERVIS društvo s ograničenom odgovornošću za kontrolu kvalitete i količine roba u likvidaciji, Baška, Emila Geistlicha 3, MBS: 040242790, OIB: 69857987684.

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Preradovićeva ulica 25, p.p. 96, OIB: 60842552274.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom POMORSKI SAVJETODAVNI SERVIS društvo s ograničenom odgovornošću za kontrolu kvalitete i količine roba u likvidaciji, Baška, Emila Geistlicha 3, MBS: 040242790, OIB: 69857987684.

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ), uz obrazloženje da na dan 10. kolovoza 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.977,12 eura. Predlagatelj je naveo da dužnik ima jednog zaposlenika, te je dostavio godišnje financijsko izvješće dužnika za 2024. i popis imovine.
2. Sud je rješenjem poslovni broj St-358/2026-3 od 4. rujna 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, imenovao je privremenog stečajnog upravitelja i naložio je osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika, te je zakazao ročište radi izjašnjena o prijedlogu.
3. Privremeni stečajni upravitelj je u spis predmeta dostavio pisano izvješće od 15. rujna 2026. s prilozima (strana 20 do 26 spisa) s dopunom od 29. rujna 2026. (stranica 35 do 39 spisa). Iz dostavljenog izvješća, u bitnome, proizlazi da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, budući da iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa, KLASA: 034-011/26-08/3, URBROJ: 118-08-2601-26 od 15. rujna 2026. proizlazi da dužnik na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 5.017,66 eura, a račun mu je u neprekidnoj blokadi 155 dana. Nadalje, proizlazi da dužnik nije predao godišnje financijsko izvješće za 2025., da je prema podacima iz sudskog registra dana 11. travnja 2025. donesena odluka člana društva o prestanku rada dužnika, da je iz godišnjeg financijskog izvješća za 2024. utvrđeno da je dužnik ostvarilo gubitak u iznosu od 740,00 eura te je na dan 31. prosinca 2024. imao materijalne imovine (postrojenja i oprema) u vrijednosti od 5.363,00 eura, no kako do dana sastavljanja izvješća zastupnik dužnika po zakonu nije dostavio poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju, to se ne može utvrditi o kakvoj točno imovini se radi i je li ista u međuvremenu rashodovana. Nadalje, iz izvješća proizlazi da dužnik ima jednog zaposlenika i da nema u vlasništvu plovilo, a niti je evidentiran kao nositelj prava na nekretninama, dok iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila „BAOTIĆ“, KLASA: 034-03/26-01/790, URBROJ: 251-762-026/213-26-2 od 11. rujna 2026. proizlazi da dužnik od imovine ima dva vozila za koja se ne može utvrditi da li fizički postoje, no s obzirom na to da su stara sedamnaest, odnosno trideset dvije godine te da su odjavljena prije pet, odnosno devet godina, to da su vjerojatno rashodovana na auto-otpad, s time da ako bi ista i postojala i ako bi bila u ispravnom i voznom stanju, njihova ukupna tržišna vrijednost iznosila bi cca 2.000,00 eura. Stoga je privremeni stečajni upravitelj predložio da u skladu s člankom 132. SZ-a sud donese odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka uz prethodno pozivanje vjerovnika na uplatu predujma na ime predvidivih troškova stečajnog postupka.

4. Predlagatelj je u podnesku od 22. rujna 2026. naveo da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan sastavljanja navedenog podneska ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 162 dana u ukupnom iznosu od 3.106,55 eura.
5. Tijekom postupka osobe koje vode poslove društva nisu dostavile financijska izvješća i popis imovine dužnika.
6. Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 30. rujna 2026. zastupnik dužnika po zakonu Alen Karajković, likvidator, iskazao je da je dužnik u postupku likvidacije, da ne posluje i nije donijeta odluka o podjeli imovine dužnika. Također je naveo da je on jedini zaposlenik dužnika, da dužnik nema imovine i da nije u mogućnosti podmiriti svoja dugovanja, te je pojasnio da su oba vozila dužnika koja su evidentirana u evidencijama MUP-a odjavljena zbog starosti, odnosno neupotrebljivosti, a naknadno su poklonjena iako u evidencijama MUP-a nije prenijeto njihovo vlasništvo.
7. Budući da je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka i da je osnovano za pretpostaviti da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, to je sud na osnovu odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem poslovni broj St-358/2026-13 od 30. rujna 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka u iznosu od 3.500,00 eura, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.
8. Uvidom u spis predmeta i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.
9. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
10. Prema odredbi članka 15. stavka 1. SZ-a, za vrijeme likvidacije pravne osobe pokretanje stečajnog postupka dopušteno je dok se ne provede podjela imovine.
11. Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 3.144,61 euro (stranica 48 do 49 spisa), te kako je utvrđeno da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troška postupka, s time da kod dužnika koji je u postupku likvidacije nije provedena podjela imovine, dok osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka, to je na temelju odredbe članka 5. stavka 1. i 2., te članka 132. stavka 2. do 4. SZ-a, vezano za članak 15. stavak 1. SZ-a, valjalo odlučiti kao pod točkama I. – V. izreke ovog rješenja.
12. U skladu s odredbom članka 85. stavka 2. SZ-a, za stečajnog upravitelja imenovana je osoba koja je metodom slučajnog odabira u prethodnom postupku bila imenovana za privremenog stečajnog upravitelja.

13. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci 4. studenog 2026.

Sutkinja
Christina Sinčić

Dokument je elektronički potpisan:
CHRISTINA SINČIĆ
Vrijeme potpisivanja:
04-11-2026
13:27:31

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D485238383738353936343935 37
L=RIJEKA
S=SINČIĆ
G=CHRISTINA
CN=CHRISTINA SINČIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka i dužnik pojedinac (čl. 128. st. 8. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave ovog rješenja, a podnosi se ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (čl. 19. SZ-a).

Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka dopuštena je žalba u roku od 8 dana.

Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a).

Broj zapisa: **9-3088f-a5bec**

Kontrolni broj: **0e0de-fd15f-054d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=CHRISTINA SINČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.