



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg N. Šubića Zrinjskog 5

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10
neposredno
poštom
u 6 prim. prii. kn
pristojba
2013
oblično
prepor.

Poslovni broj 41 Gžovr-5120/13-2

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja po sucu tog suda Suzani Kapustić kao sucu pojedincu u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Stanka Josipovića iz Iloka, Matije Gupca 11, kojeg zastupa punomoćnik Sonja Kostić, odvjetnica iz Zagreba, Strojarska 12 a, protiv ovršenika Multiprint d.d. u stečaju Zagreb, Slavonska avenija 4, kojeg zastupa punomoćnik Jaka Čurić, odvjetnica iz Zagreba, Pavla Hatza 23, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 31. svibnja 2013., poslovni broj Ovr-1857/04-119, dana 24. rujna 2013.,

riješio je

Odbija se žalba ovrhovoditelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 31. svibnja 2013. godine, poslovni broj Ovr-1857/04-119.

Odbija se zahtjev ovršenika za naknadu troška odgovora na žalbu.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud je donio rješenje kojim je obustavio postupak ovrhe određen rješenjem Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1857/04 od 21. veljače 2005. i ukinuo je sve provedene radnje.

Protiv tog rješenja žali se ovrhovoditelj zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Traži trošak za sastav žalbe po punomoćniku u iznosu od 62.500,00 kn i trošak sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 5.000,00 kn.

U odgovoru na žalbu ovršenik osporava žalbene navode ovrhovoditelja i predlaže da sud žalbu ovrhovoditelja odbije kao neosnovanu. Traži trošak za sastav odgovora na žalbu u iznosu od 62.500,00 kn i trošak sudske pristojbe na odgovor na žalbu u iznosu od 2.500,00 kn.

Žalba je neosnovana.

Prvostupanjski sud je rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1857/04 od 21. veljače 2005. u ovom postupku odredio ovrhu radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja na nekretninama upisanim u zk. ul. br. 3880, 995 i 4151 k.o. Trnje.

Navedeno rješenje o ovrsi dostavljeno je zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Zagrebu radi upisa zabilježbe ovrhe sukladno propisu čl. 79. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05. i 67/08. – dalje: OZ).

Kako je zemljišnoknjižni odjel pravomoćnim rješenjem poslovni broj Z-53343/11 od 19. veljače 2013. godine (list 363 spisa) odbio provesti upis zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama, to je pravilno postupio prvostupanjski sud kada je donio pobijano rješenje temeljem propisa čl. 67. st. 2 OZ-a budući da je zabilježba ovrhe nužna ovršna radnje prema propisu čl. 75 OZ-a.

Ovakvo utvrđenje prvostupanjskog suda žalbeni navodi ovrhovoditelja koji se odnosi na tumačenje propisa OZ u odnosu na ovaj slučaj, nisu doveli u sumnju.

Slijedom navedenog odbijena je žalba ovrhovoditelja kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno temeljem propisa čl. 380. toč. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11. i 25/13. – dalje: ZPP) u vezi čl. 19 st. 1 OZ-a.

Ovršeniku nije dosuđen trošak odgovora na žalbu budući da isti nije bio nužan (čl. 155 st. 1 u vezi čl. 19. st. 1 OZ).

Zbog svega iznesenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 24. rujna 2013.

Sudac
Suzana Kapustić, v.r.

Za točnost otpravka - ovlaštteni službenik:
Brankica Fogec

