



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Rijeci
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: P-109/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamari Jugo Smoljanović, u parničnom predmetu tužitelja GOSPOJA, poljoprivredna zadruga, Vrbnik, Frankopanska 1, OIB: 44369399194, kojeg zastupa punomoćnik Slavko Milardović, odvjetnik u Rijeci, Adamićeva 20 protiv tuženika DIVES SERVICE d.o.o. Rijeka, Ignacia Henckea 1, OIB: 50709915693, kojeg zastupa punomoćnik Franjo Matković, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Matković & Bezjak, Rijeka, Zagrebačka 5/1, radi isplate 9.904,34 EUR s kamatom, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 16. lipnja 2026. u prisutnosti punomoćnika stranaka, objavljene 21. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovrv-678/2024, sudski predmet Ovrv-18948/2024 od 14. studenog 2024., koje je donio javni bilježnik Radmila Mandić sa sjedištem u Lovranu, Šetalište M. Tita 35 kojim se nalaže tuženiku platiti tužitelju iznos od 9.904,34 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana dospijeca svakog pojedinog iznosa od isplate, kako slijedi:

- po računu 344/004/300 u iznosu od 66,36 EUR od 3. lipnja 2021. do isplate,
- po računu 401/004/300 u iznosu od 182,49 EUR od 15. lipnja 2021. do isplate,
- po računu 466/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 23. lipnja 2021. do isplate,
- po računu 813/004/300 u iznosu od 182,49 EUR od 28. lipnja 2021. do isplate,
- po računu 465/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 23. lipnja 2021. do isplate,
- po računu 510/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 25. lipnja 2021. do isplate,
- po računu 605/004/300 u iznosu od 66,36 EUR od 8. srpnja 2021. do isplate,
- po računu 664/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 15. srpnja 2021. do isplate,
- po računu 765/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 22. srpnja 2021. do isplate,

- po računu 848/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 31. srpnja 2021. do isplate,
- po računu 973/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 12. kolovoza 2021. do isplate,
- po računu 974/004/300 u iznosu od 165,90 EUR od 12. kolovoza 2021. do isplate,
- po računu 1038/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 18. kolovoza 2021. do isplate,
- po računu 1077/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 22. kolovoza 2021. do isplate,
- po računu 1214/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 2. rujna 2021. do isplate,
- po računu 1118/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 25. kolovoza 2021. do isplate,
- po računu 1288/004/300 u iznosu od 165,90 EUR od 10. rujna 2021. do isplate,
- po računu 1294/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 10. rujna 2021. do isplate,
- po računu 1345/004/300 u iznosu od 33,18 EUR od 15. rujna 2021. do isplate,
- po računu 1348/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 15. rujna 2021. do isplate,
- po računu 1437/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 25. rujna 2021. do isplate,
- po računu 1441/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 25. rujna 2021. do isplate,
- po računu 1525/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 1. listopada 2021. do isplate,
- po računu 1563/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 13. listopada 2021. do isplate,
- po računu 1565/004/300 u iznosu od 199,08 EUR od 13. listopada 2021. do isplate,
- po računu 1609/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 16. listopada 2021. do isplate,
- po računu 1625/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 23. listopada 2021. do isplate,
- po računu 1650/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 29. listopada 2021. do isplate,
- po računu 1689/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 5. studenog 2021. do isplate,
- po računu 1715/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 12. studenog 2021. do isplate,
- po računu 1795/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 2. prosinca 2021. do isplate,
- po računu 1950/004/300 u iznosu od 33,18 EUR od 8. siječnja 2022. do isplate,
- po računu 1952/004/300 u iznosu od 265,45 EUR od 8. siječnja 2022. do isplate,
- po računu 63/004/300 u iznosu od 109,50 EUR od 9. veljače 2022. do isplate,

- po računu 87/004/300 u iznosu od 255,49 EUR od 15. veljače 2022. do isplate,
- po računu 128/004/300 u iznosu od 146,00 EUR od 3. ožujka 2022. do isplate,
- po računu 153/004/300 u iznosu od 146,00 EUR od 11. ožujka 2022. do isplate,
- po računu 326/004/300 u iznosu od 218,99 EUR od 20. travnja 2022. do isplate,
- po računu 382/004/300 u iznosu od 328,49 EUR od 29. travnja 2022. do isplate,
- po računu 546/004/300 u iznosu od 182,49 EUR od 27. svibnja 2022. do isplate,
- po računu 343/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 14. svibnja 2021. do isplate,
- po računu 641/004/300 u iznosu od 182,49 EUR od 10. lipnja 2022. do isplate,
- po računu 845/004/300 u iznosu od 199,08 EUR od 31. srpnja 2021. do isplate,
- po računu 1718/004/300 u iznosu od 199,08 EUR od 12. studenog 2021. do isplate,
- po računu 1790/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 2. prosinca 2021. do isplate,
- po računu 1798/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 2. prosinca 2021. do isplate,
- po računu 1836/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 15. prosinca 2021. do isplate,
- po računu 1847/004/300 u iznosu od 165,90 EUR od 18. prosinca 2021. do isplate,
- po računu 1857/004/300 u iznosu od 165,90 EUR od 21. prosinca 2021. do isplate,
- po računu 1910/004/300 u iznosu od 132,72 EUR od 31. prosinca 2021. do isplate,
- po računu 1953/004/300 u iznosu od 165,90 EUR od 8. siječnja 2022. do isplate,
- po računu 1954/004/300 u iznosu od 331,81 EUR od 8. siječnja 2022. do isplate,
- po računu 2025/004/300 u iznosu od 199,08 EUR od 15. siječnja 2022. do isplate,
- po računu 57/004/300 u iznosu od 182,49 EUR od 30. siječnja 2022. do isplate,
- po računu 60/004/300 u iznosu od 109,50 EUR od 9. veljače 2022. do isplate,
- po računu 166/004/300 u iznosu od 218,99 EUR od 15. ožujka 2022. do isplate,
- po računu 186/004/300 u iznosu od 146,00 EUR od 19. ožujka 2022. do isplate,
- po računu 240/004/300 u iznosu od 146,00 EUR od 1. travnja 2022. do isplate,

- po računu 290/004/300 u iznosu od 182,49 EUR od 15. travnja 2022. do isplate,
- po računu 826/004/300 u iznosu od 291,99 EUR od 30. lipnja 2022. do isplate,
- po računu 829/004/300 u iznosu od 437,99 EUR od 30. lipnja 2022. do isplate,
- po računu 891/004/300 u iznosu od 36,50 EUR od 6. srpnja 2022. do isplate,
- po računu 1040/004/300 u iznosu od 218,99 EUR od 22. srpnja 2022. do isplate,
- po računu 343/004/300 u iznosu od 99,54 EUR od 3. lipnja 2021. do isplate,
- po računu 686/004/300 u iznosu od 291,99 EUR od 15. lipnja 2022. do isplate, po stopi od 7,75% godišnje do 30. lipnja 2021., od 1. srpnja 2021. po stopi od 7,61% godišnje do 31. prosinca 2021., od 1. siječnja 2022. po stopi od 7,49% godišnje do 30. lipnja 2022., od 1. srpnja 2022. po stopi od 7,31% godišnje do 31. prosinca 2022., od 1. siječnja 2023. po stopi od 10,50% godišnje do 30. lipnja 2023., od 1. srpnja 2023. po stopi od 12,00% godišnje do 31. prosinca 2023., od 1. siječnja 2024. po stopi od 12,50% godišnje do 30. lipnja 2024., od 1. srpnja 2024. po stopi od 12,25% godišnje do 31. prosinca 2024., od 1. siječnja 2025. po stopi od 11,15% godišnje do 30. lipnja 2025., a od 1. srpnja 2025. po stopi od 10,15% godišnje do isplate, a u slučaju promjene kamatne stope, po stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja uvećano za osam postotnih poena,

te u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 316,30 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 14. studenog 2024. (dana donošenja rješenja o ovrsi) po stopi od 7,25% godišnje do 31. prosinca 2024., od 1. siječnja 2025. po stopi od 6,15% godišnje do 30. lipnja 2025., a od 1. srpnja 2025. po stopi od 5,15% godišnje do isplate, a u slučaju promjene kamatne stope, po stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja uvećano za tri postotna poena u roku od 15 (petnaest) dana.

II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 819,04 EUR na ime prouzročenog parničnog troška zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče od 21. srpnja 2026. (dana donošenja presude) po stopi od 5,15% godišnje do isplate, a u slučaju promjene kamatne stope, po stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja uvećano za tri postotna poena u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj 24. rujna 2024. podnio prijedlog za ovrhu protiv tuženika kao ovršenika radi isplate iznosa od 9.904,34 EUR na temelju vjerodostojne isprave-računa sa zakonskom zateznom kamatom od dospelja do isplate. Na rješenje o ovrsi poslovni broj javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovrv-678/2024, sudski predmet Ovrv-18948/2024 od 14. studenog 2024., koje je donio javni bilježnik Radmila Mandić sa sjedištem u Lovranu, Šetalište M. Tita 35, kojim je cijelosti prihvaćen prijedlog za ovrhu, ovršenik je pravovremeno izjavio prigovor navodeći da u cijelosti osporava postojanje duga prema ovrhovoditelju. Osporava trošak ovrhovoditelja jer smatra da su odmjereni troškovi previsoki i neutemeljeni.

1.1. Rješenjem Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Povrv-76/2025-14 od 9. siječnja 2026., rješenje o ovrsi poslovni broj javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovrv-

678/2024, sudski predmet Ovr-18948/2024 od 14. studenog 2024., koje je donio javni bilježnik Radmila Mandić sa sjedištem u Lovranu, Šetalište M. Tita 35 stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute provedene radnje pa je postupak u tom dijelu nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga. Istim rješenjem navedeni sud se oglasio stvarno nenadležnim te je predmet ustupio ovome sudu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu 20. veljače 2026. (rješenje na stranici 294-296 spisa).

2. Tijekom postupka tužitelj je ustrajao kod tužbe i tužbenog zahtjeva te je istaknuo da su prigovori tuženika neosnovani. U spis je priložio otpremnice potpisane od tuženika kao preuzimatelja robe (stranica 302-365 spisa).

3. Sud je izveo dokazni postupak uvidom u dokumentaciju koja je priložena spisu i detaljno obrazložena u nastavku presude te saslušanjem svjedoka Saše Vranješa (iskaz na stranici 370-371 spisa) i svjedoka Marina Gračanina (iskaz na stranici 371-372 spisa) utvrđujući odlučne činjenice savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza posebno te svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sve sukladno članku 8. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a, "Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.- Odluka USRH, 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25.).

4. Na temelju izvedenog dokaznog postupka sud utvrđuje slijedeće:

4.1. Tužbeni zahtjev odnosi se na isplatu kupoprodajne cijene za isporučenu robu (vino) u iznosu od ukupno 9.904,34 EUR prema računima pobliže označenim u izreci presude (računi na stranicama 72-136 spisa). Tužbeni zahtjev je osnovan.

6. U ovom postupku primjenjuju se materijalnopravne odredbe koje se odnose na ugovor o kupoprodaji. Sukladno odredbi čl. 376. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO-a, "Narodne novine" broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23. i 69/26.) ugovorom o kupoprodaji prodavatelj se obvezuje predati kupcu stvar u vlasništvo, a kupac se obvezuje platiti mu cijenu. Kupac je dužan platiti cijenu u vrijeme i na mjestu određenom u ugovoru (čl. 438. st. 1. ZOO-a).

7. Tuženik je u prigovoru protiv rješenja o ovrsi paušalno osporio osnovu i visinu tužbenog zahtjeva jedino navodeći da osporava postojanje duga prema tužitelju.

8. Uvidom u otpremnice na stranicama 302-365 spisa sud je utvrdio da je iz otpremnica vidljivo da je prodavatelj tužitelj, kupac tuženik te račun na koje se odnose. Sve otpremnice potpisane su u svim rubrikama (primio i izdao) te je u otpremnicama točno navedena vrsta i količina isporučene robe (vina), a koja je sukladna podacima navedenim u utuženim računima.

8.1. Nadalje, iz iskaza svjedoka Saše Vranješa sud utvrđuje da je svjedok radio za tužitelja u sporno vrijeme te da je dostavljao vino tuženiku u restoran Antack u Rijeci, s time da bi otpremnice potpisivao ili vlasnik tuženika (Marin Gračanin) ako bi bio prisutan u restoranu ili netko od djelatnika tuženika. Svjedok Vranješ je sve otpremnice potpisao u rubrikama „izdao“. Iskazao je da je bilo dogovoreno plaćanje u novcu odnosno putem virmana, odnosno da nije bilo dogovoreno plaćanje kompenzacijom, niti je svjedok ovlašten takvo što dogovoriti. Cijena se znala, to je ona navedena u računima, cijene su bile bez PDV-a.

8.2. Iz iskaza svjedoka Marina Gračanina sud je utvrdio da on i supruga imaju restoran Antack u Rijeci koji je u vlasništvu društva tuženika. Iz njegovog iskaza sud utvrđuje da je predmetno vino u cijelosti isporučeno. No, svjedok je iskazao da je

između stranaka bilo dogovoreno da će se vino plaćati kompenzacijom s obzirom da je društvo tuženika tada obavljalo različite poslove, između ostalog, pružalo je usluge čišćenja, imalo je praonicu rublja, agenciju za privremeno zapošljavanje i proizvodnju tjestenine. Dalje je iskazao da nakon što je započela isporuka vina u 2021. kada je tužitelju ponudio naprijed navedene usluge te usluge nisu bile potrebne ili nisu odgovarale tužitelju. Nadalje je iskazao da je jednom prilikom u restoranu nestalo vina te je otišao u tužiteljevu trgovinu koja se nalazi u blizini kupio vino i utvrdio da je u trgovini tužitelja u slobodnoj prodaji vino 35% jeftinije, no što je bila cijena u utuženim računima za tuženika koji je kupovao veće količine vina. Nakon toga je tuženik zaustavio narudžbu vina od tužitelja i zahtijevao da račune podmiri kompenzacijom, a nakon što je tužitelj tražio plaćanje virmanskim putem, tuženik je tražio da mu daju 35% nižu cijenu, kolika je bila cijena u dućanu, a nakon čega je tužitelj podnio ovu tužbu.

9. Na temelju naprijed navedene dokumentacije (računa i otpremnica) te iskaza saslušanih svjedoka sud je utvrdio da je tuženik od tužitelja naručio vino te da mu je tužitelj isporučio onu vrstu i količinu vina koja je navedena u utuženim računima. Dakle, narudžba i isporuka količine vina koja je navedena u računima nije sporna.

10. Nadalje, tuženik je prilikom davanja iskaza svjedoka Marina Gračanina na ročištu održanom 16. lipnja 2026. prvi puta iznio navod da su stranke dogovorile podmirivanje računa prijebojem, kao i navod da je cijena vina u tužiteljevom dućanu u slobodnoj prodaji bila 35% jeftinija od one koja je navedena u utuženim računima.

10.1. Prije svega se ističe da su takvi tuženikovi navodi nepravovremeni sukladno odredbi čl. 299. st. 1. ZPP-a jer ih je tuženik iznio nakon zaključenja prethodnog postupka 16. travnja 2026. u ovoj pravnoj stvari. Iz tog razloga sud je na ročištu održanom 16. lipnja 2026. odlučio da se neće uzeti u obzir tuženikov prijedlog za pribavu tužiteljevog cjenika u sporno vrijeme budući da je taj dokaz predložen na navedenom ročištu također nepravovremen.

10.2. No, neovisno od toga, sud utvrđuje da tuženik ničim nije dokazao da su stranke dogovorile podmirivanje računa prijebojem. Navedeno je jedino iskazao svjedok Marin Gračanin, koji je suprug vlasnice društva tuženika i time zainteresiran za ishod ovog postupka. Druge dokaze radi utvrđenja te činjenice tuženik nije predložio. Također iz njegovog iskaza jasno proizlazi da tuženik tužitelju nije pružio niti jednu uslugu da bi imao protutražbinu prema tužitelju koje bi se mogle kompenzirati.

10.3. Isto se odnosi i na navod da je cijena vina u tužiteljevom dućanu bila niža od one navedene u utuženim računima te isto tako tuženik radi utvrđenja te činjenice nije pravovremeno predložio niti jedan dokaz. Osim toga iz utuženih računa je vidljivo da su stranke surađivale više od godinu dana te da je u računima uredno navedena cijena isporučene robe koju tuženik do ročišta održanog 16. lipnja 2026. nije osporavao.

10.4. Stranka koja tijekom postupka iznese neku činjenicu dužna je i predložiti izvođenje dokaza kojim bi se ta činjenica mogla dokazati sukladno odredbi čl. 219. st. 1. i čl. 7. st. 1. ZPP-a. Teret dokaza činjenica da su stranke dogovorile podmirivanje računa prijebojem, te da je cijena vina u tužiteljevom dućanu u slobodnoj prodaji bila 35% jeftinija od one koja je navedena u utuženim računima je na tuženiku, a tuženik te navode nije dokazao, niti je predložio izvođenje dokaza radi utvrđivanja tih činjenica. Ako sud na temelju izvedenih dokaza ne može utvrditi odlučne činjenice,

primijenit će pravilo o teretu dokazivanja (čl. 221a. ZPP-a). Stoga sud utvrđuje da tuženik ničim nije dokazao te svoje navode.

11. Slijedom navedenog, sud utvrđuje da je tužitelj tuženiku isporučio vino prema utuženim računima u utuženom iznosu. Stoga je tuženik kao kupac dužan platiti cijenu za isporučenu robu u utuženom iznosu sukladno odredbi čl. 376. i čl. 438. st. 1. ZOO-a pa je sud primjenom odredbi čl. 9., 358., 376. i čl. 438. st. 1. ZOO-a, tužitelju dosudio u glavnici u iznosu od 9.904,34 EUR (t. I. izreke presude). Sukladno tome, sud je na temelju odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a održao platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na snazi u dijelu u kojem je naloženo plaćanje glavnice u iznosu od 9.904,34 EUR s kamatom propisanom odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a. Budući da se radi o ugovornom odnosu između trgovaca, to se za utuženo razdoblje primjenjuje stopa zatezne kamate propisana za te odnose odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a.

12. Odluku o troškovima postupka ovrhe sud je donio primjenom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (dalje: OZ-a, "Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 144/22. i 6/24.) i čl. 451. st. 3. ZPP-a, održavši na snazi platni nalog u dijelu koji se odnosi na naknadu nastalog ovršnog troška tužitelju u iznosu od 316,30 EUR sa zakonskom zateznom kamatom, a koji se sastoji od troška javnobilježničke nagrade i troška javnobilježničke dostave u iznosu od ukupno 66,30 EUR sukladno čl. 6. i 8. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (dalje: Pravilnik, "Narodne novine" broj 9/21., 18/22. i 154/22.) te na trošak sastava prijedloga za ovrhu po odvjetniku u iznosu od 200,00 EUR sukladno Tbr. 11/1 u vezi s Tbr. 7/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje: Tarifa, "Narodne novine" broj 138/23. i 107/25.) uvećano za PDV u iznosu od 50,00 EUR sukladno Tbr. 42. Na tako dosuđeni ovršni trošak, tužitelju je dosuđena i zakonska zatezna kamata temeljem čl. 30. st. 2. OZ, slijedom čega je odlučeno kao pod t. I. izreke.

13. Odluku o parničnom trošku sud je donio na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i 155. ZPP-a. Budući da je tuženik u cijelosti izgubio parnicu, dužan je tužitelju nadoknaditi parnične troškove. Stoga je sud tužitelju, uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora od 9.904,34 EUR, priznao parnični trošak u iznosu od 819,04 EUR (t. II. izreke presude). Tužitelj ima pravo na naknadu parničnog troška koji se odnosi na trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 219,04 EUR sukladno Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.) i Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 50/26.) te na trošak zastupanja po Tarifi, budući da je tužitelja zastupao odvjetnik, koji se sastoji od troška sastava podneska od 4. ožujka 2026., kojim se očituje na tuženikove navode iz prigovora u iznosu od 200,00 EUR sukladno Tbr. 8/1, troška zastupanja na ročištima 16. travnja 2026. i 16. lipnja 2026. u iznosu od po 200,00 EUR (ukupno 400,00 EUR) sukladno Tbr. 9/1.

13.1. Odredba čl. 151. st. 3. ZPP-a propisuje da parnični troškovi obuhvaćaju i zatezne kamate od dana donošenja odluke kojom je naloženo plaćanje troškova postupka. O zateznim kamatama na iznos parničnih troškova sud odlučuje na zahtjev stranke. Budući da je takav zahtjev tužitelj postavio u zahtjevu za naknadu parničnog troška, to je sud odlučio kao u točki II. izreke presude.

Rijeka, 21. srpnja 2026.

Sutkinja
Tamara Jugo Smoljanović

UPUTA O PRAVU NA IZJAVLJIVANJE PRAVNOG LIJEKA:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave na e-oglasnoj ploči, a u slučaju da nije uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu (čl. 348. st. 1. ZPP-a).

U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti (čl. 352. st. 1. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-3088b-0b322**

Kontrolni broj: **04529-a5573-d23c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.