

ODVJETNIČKO DRUŠTVO HRVATIN & MAKOVAC j.t.d.

Sjedište: Carera 102, 52210 Rovinj

Tel.: 052/811-700
e-mail: info@hm-lawfirm.hr

Na posl.br.: P-____/2024

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA

Pravna stvar:

TUŽITELJ: **DAVOR ČABRAN** iz Rovinja, Augusto Ferri 10, OIB: 89915274682, zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hrvatin & Makovac j.t.d., Carera 102, Rovinj

TUŽENICI: **MARIO ČORLUKA** iz Sesveta, Ulica Tratinčica 2, OIB:
MARINA ČORLUKA iz Sesveta, Ulica Tratinčica 2, OIB: 07282602142,
GOŠA. USLUGE j.d.o.o. iz Goričice, Sveti Ivan Zelina, Zagrebačka cesta 68, OIB: 30524710307, zastupano po direktoru društva Marini Čorluka iz Sesveta, Ulica Tratinčica 2, OIB: 07282602142

Radi: isplate i dr.

VPS: 6.338,71 EUR

TUŽBA

I. Tužitelj je za zastupanje u ovom predmetu opunomoćio punomoćnike iz Odvjetničkog društva Hrvatin & Makovac j.t.d., Carera 102, Rovinj, te umoljava da se sva daljnja komunikacija obavlja putem naznačenog punomoćnika.

Dokaz: Punomoć

II. Prvenstveno, tužitelj je, kao naručitelj, sklopio sa tuženicima, kao izvođačima, usmenim putem, ugovor o djelu, i to radi izvođenja radova i poslova na području Rovinja na nekretnini označenoj kao k.č. 6805/1, upisana u z.k. ul. 8992, k.o. Rovinj.

Tužitelj naglašava da je isti sa tuženicima ugovorio sljedeće radove:

Radovi na zgradi:

- proširenje postojeće zgrade s izgradnjom vanjske terase
- zatvaranje (zidanjem) ciglom terasu sa tri strane
- produžavanje krovišta na terasu
- izrada fasade izvana ozidane terase
- oblaganje knaufom unutarnje zidove terase i stropa
- izvedba električnih instalacija na novoizgrađenom dijelu zgrade koja se nalazi na navedenoj nekretnini
- izvedba vodoinstalacije kuhinje (dovoda i odvoda vode)
- izrada keramike za podove
- zidanje dimnjaka
- zidanje novog ulaza u predmetnu zgradu (hodnik 2x1.5 m)
- betoniranje novoizrađene terase
- izrada pregrade između soba u predmetnoj zgradi
- spuštanje stropa

Predmetni su Ugovor, parnične stranke ugovorile još u 2019. godini, dok su predmetni radovi započeti 2022. godine.

Za sve gore navedene radove i kompletan materijal ugovorena je naknada u iznosu od 111.267,73 kn, odnosno današnjih 14.767,77 EUR, a koju je naknadu tužitelj u cijelosti isplatio tuženicima prije početka izvođenja predmetnih radova, odnosno odmah nakon što je sklopljen predmetni ugovor o djelu.

Napomene radi, u zemljišnim je knjigama kao suvlasnik predmetne nekretnine označene kao k.č. 6805/1, k.o. Rovinj upisan kao suvlasnik gosp. Livio Čabran, odnosno otac tužitelja. Pored navedenog, predmetnu nekretninu posjeduju i koriste isključivo tužitelj te otac tužitelja Livio Čabran.

Dokaz: Izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretnine označene kao k.č. 6805/1, k.o. Rovinj

Saslušanje stranaka

Saslušanje svjedoka

Potvrde o uplati

- III. No, većinu navedenih dogovorenih radova tuženici nisu obavili sukladno dogovoru i sukladno pravilima struke, a brojne dogovorene radove nisu niti dovršili, dok određene dogovorene radove nisu niti započeli izvoditi.

Tako su tuženici napravili jedino zatvaranje (zidanjem) ciglom terasu sa tri strane te produžavanje krovišta na terasu, dok preostale poslove tuženici nisu niti započeli.

Stranke su navedeni ugovor o djelu sklopili još u prosincu 2019. godine, a kojom je prilikom tužitelj uplatio na račun 2.tuženika iznos od 36.000,00 kuna potreban za

početnu fazu radova (nabava materijala i sl.). Početni je dogovor bio da će tuženici za tužitelja obaviti sve ugovorene radove.

Napomene radi, tužitelj je 2. tuženiku u više navrata uplaćivao novčane iznose, a sve po traženju 1. tuženika. Drugim riječima, tužitelj je uplatio tuženicima onaj novčani iznos koji su isti zahtijevali radi obavljanja ugovorenog posla.

Također, tužitelj je za tuženike platio i račune za A1 u iznosu od 1.467,73 kune te je isti platio i kasko osiguranje cestovnih vozila za osobni automobil 3. tuženika, a sve obzirom ga je 1. tuženik tražio da mu to podmiri kako bi mogao započeti s radovima, odnosno koristiti poslovni automobil. Predmetni je trošak plaćanja računa i kasko osiguranja uračunat u ukupnu cijenu izvođenja radova.

Dokaz: potvrde o uplati

Tuženici su započeli s radovima 2022. godine kada su unajmili radnike koji su djelomično ozidali terasu sa tri strane, odnosno nisu dovršili predmetne radove iz razloga što su ih tuženici prestali plaćati. Drugim riječima, tuženici su im isplatili novčani iznos od 4.000,00 eur i to iz ukupno uplaćenog iznosa kojeg je tužitelj isplatio 2. tuženiku.

Nakon navedenog događaja, tuženici su angažirali novu grupu radnika koji su trebali dovršiti ozidavanje predmetne terase te produžiti krovšte zgrade na predmetnu terasu. No, predmetne radnike tuženici nisu uopće plaćali te je njihove troškove rada tužitelj bio primoran sam podmiriti, a što je isti i učinio plativši ih dodatnim iznosom od 2.500,00 eur (povrh početno uplaćenog iznosa na račun 2. tuženika). Navedeni su radnici tom prigodom (nakon što ih je platio tužitelj) dovršili radove za koje su bili angažirani. Dakle, notorno je da je štetna radnja počinjena, odnosno da je šteta nastala na području Rovinja.

Slijedom navedenog, tužitelj je ukupno utrošio iznos od 130.103,98 kn, odnosno današnjih 17.267,77 eur.

Tužitelj je za vrijeme trajanja COVID-19 pandemije tražio od 1. tuženika da mu isti vrati novčani iznos od 7.000,00 kuna obzirom je tužitelju bio prijeko potreban novac, a tuženici u to vrijeme još nisu započeli s radovima. 1. Tuženik je po traženju tužitelja uistinu izvršio povrat predmetnog iznosa od 7.000,00 kuna tužitelju.

Slijedom navedenog, tužitelj je tuženicima uplatio ukupno 123.103,98 kn, odnosno 16.338,71 eur.

Obzirom su tuženici za predmetne radove utrošili iznos od 4.000,00 eura za plaćanje radnika te iznos od 6.000,00 eur za nabavu materijala, odnosno ukupno 10.000,00 eura,

tužitelj potražuje povrat novca kojeg tuženici nisu nikada iskoristili za dovršetak ugovorenih radova. Drugim riječima, tužitelju pripada iznos od 6.338,71 eur.

Dokaz: Očevid na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka mjernične struke

Mjernično vještačenje

Građevinsko vještačenje sa zadaćom da vještak utvrdi koja je vrijednost neizvedenih a ugovorenih radova, odnosno koji su nedostaci izvedenih radova te jesu li isti izvedeni sukladno pravilima struke

Saslušanje svjedoka

Saslušanje stranaka

- IV. Nakon što je uočio navedene nedostatke i nepravilnosti iz toč.III. ove tužbe, odnosno da veći dio ugovorenih radova nije uopće izveden, tužitelj je bez odgađanja, u više navrata o istima obavijestio tuženike te pozvao iste da ih otklone.

No, tuženici su odbili izvršiti sve preostale ugovorene radove. Drugim riječima, tuženici su izveli samo manji dio ugovorenih radova, dok velik dio ugovorenih radova nisu uopće izvedeni.

Dokaz: dopis upućen tuženicima od dana 14. prosinca 2023.

dopis upućen tuženicima od dana 18. siječnja 2024.

dopis upućen tuženicima od dana 15. ožujka 2024.

Nastavno, 1. tuženik je dana 09. travnja 2024. uputio dopis kojim je isti priznao da je dogovorio navedeni „posao“ s tužiteljem, odnosno isti je u potpunosti priznao postojanje navedenog Ugovora kao i ostale činjenice iz ove tužbe.

Dokaz: Dopis 1.tuženika od dana 09. travnja 2024.

Slijedom navedenog, a obzirom tuženici o pozivu tužitelja nisu otklonili predmetne nedostatke niti su izvršili sve preostale ugovorene radove, te je tužitelj jednostrano raskinuo predmetni ugovor sve sukladno odredbama članka 360. Zakona o obveznim odnosima, tužitelj potražuje od tuženika povrat plaćene naknade, obzirom je otpala pravna osnova sukladno članku 1111. stavak 3. ZOO-a.

Stoga, tužitelj predlaže naslovnom sudu da, uz pridržaj prava da tužbeni zahtjev uskladi s nalazom i mišljenjem vještaka, donese sljedeću:

P R E S U D U

- I. Utvrđuje se da je ugovor zaključen između tužitelja kao naručitelja radova s jedne strane, i tuženika kao izvođača radova s druge strane, raskinut.

II. Nalaže se tuženicama da solidarno isplate tužitelju iznos od 6.338,71 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana podnošenja tužbe pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena., sve u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženicama da solidarno tužitelju naknade parnični trošak, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana zaključenja glavne rasprave pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena., sve u roku od 15 dana.

Ukoliko ne prihvati gore navedeni tužbeni zahtjev, tužitelj predlaže naslovnom sudu da umjesto gore navedenog tužbenog zahtjeva, uz pridržaj prava tužitelja da iznos tužbenog zahtjeva uskladi s nalazom i mišljenjem vještaka, donese sljedeću

P R E S U D U

I. Nalaže se tuženicama da solidarno isplate tužitelju iznos od 6.338,71 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana podnošenja tužbe pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena., sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženicama da solidarno tužitelju naknade parnični trošak, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana zaključenja glavne rasprave pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena., sve u roku od 15 dana.

Ukoliko ne prihvati gore navedeni tužbeni zahtjev, tužitelj predlaže naslovnom sudu da umjesto gore navedenog tužbenog zahtjeva, uz pridržaj prava tužitelja da iznos tužbenog zahtjeva uskladi s nalazom i mišljenjem vještaka, donese sljedeću

P R E S U D U

I. Nalaže se tuženicama da tužitelju isplate iznos od 6.338,71 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana podnošenja tužbe pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

- II. Nalaže se tuženicama da tužitelju naknadu parnični trošak, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana zaključenja glavne rasprave pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena., sve u roku od 15 dana.

U Rovinju, 15. listopada 2024.

Tužitelj po punomoćniku