



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-9042/2023-53

DOPUNSKO RJEŠENJE O TROŠKU

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vlatki Toplak, kao sucu pojedincu, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika-specijaliste Lidije Đogaš Batovanja, u pravnoj stvari tužiteljice Ive Janjiš iz Zagreba, Bartolići 39, OIB 82513123977, zastupane po punomoćniku Hrvoju Maratoviću, odvjetniku u Zagrebu, protiv I-tuženika Tomislava Jockova iz Zagreba, Pražnica 5, OIB 61997669748 i II-tužene Mirjane Jockov iz Zagreba, Pražnica 5, OIB 17397584921, radi isplate, bez održavanja ročišta, po prijedlogu tužitelja, dana 18. rujna 2026. godine

r i j e š i o j e

Nalaže se I i II-tuženiku solidarno naknaditi tužiteljici trošak postupka u iznosu od 268,75 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana 18. rujna 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Dana 9. travnja 2026. naslovni sud donio je presudu pod poslovnim brojem P-9042/2023-47 kojom je u točki I. dopuštena preinaka tužbenog zahtjeva kako ga je tužiteljica postavila podneskom od dana 12. siječnja 2025., u točki II je naloženo I i II-tuženiku solidarno isplatiti tužiteljici iznos od 1.214,96 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 30. listopada 2020. do isplate te je u točki III. naloženo I i II-tuženiku solidarno naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka u iznosu od 1.167,91 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 9. travnja 2026. kao dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate.

2. Tužiteljica je pravovremeno (tužiteljica zaprimila 21. travnja 2026. – poledina lista 146 spisa), sukladno odredbi članka 339. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP) podnijela dana 6. svibnja 2026. zahtjev za donošenje dopunske odluke o troškovima postupka navodeći da je sud propustio u cijelosti odlučiti o zahtjevu tužitelja za naknadom troškova postupka obzirom nije obračunao pripadajući PDV koji je tužiteljica zatražila pri zaključenju glavne rasprave.

3. Prema čl. 340. st. 4. ZPP-a odluku o prijedlogu tužiteljice donio je sudac bez održavanja ročišta.

4. Zahtjev tužiteljice za naknadom troška postupka u odnosu na pripadajući PDV na dosuđeni iznos iz gore navedene presude, sud smatra u cijelosti osnovanim, a što je sud utvrdio uvidom u presudu od 9. travnja 2026.

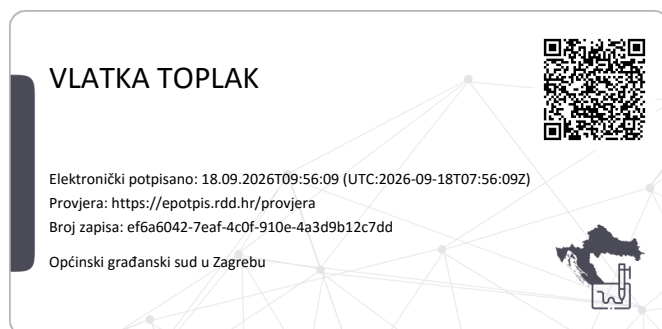
5. Naime, tužiteljica je na ročištu dana 11. prosinca 2026. pri zaključenju glavne rasprave zatražila naknadu taksativno navedenih troškova postupka, sve uz pripadajući PDV te trošak sudskih pristojbi, a što je sud usvojio gore navedenom presudom te je u točki 36. obrazloženja presude od 9. travnja 2026. jasno naznačeno kako se tužiteljici priznaje trošak sastava tužbe prema Tbr. 7/1, trošak sastava podneska od 12.1.2025. prema Tbr. 8/1 kao i trošak zastupanja na ročištu po odvjetniku dana 13.1.2025., 3.4.2025., 4.7.2025. i 11.12.2025. za svaku radnju u iznosu od po 150,00 eura prema Tbr. 9/1, trošak pristupa odvjetnika na ročište 17.5.2024. i 10.10.2024. prema Tbr. 9/5 za svaku radnju u iznosu od po 37,50 eura, trošak pristupa na ročište za objavu presude u iznosu od 100,00 eura prema Tbr. 9/3, kao i trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 39,82 eura i na presudu u iznosu od 53,09 eura sukladno Zakonu o sudskim pristojbama (Narodne novine broj 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 118/18, 9/21, 51/23; dalje ZSP), a što se ukupno iznosi 1.169,18 eura, iz čega evidentno proizlazi kako je sud propustio odlučiti i o zatraženom pripadajućem PDV.

6. Odluka o troškovima postupka temelji se na čl. 154. st. 1. u vezi čl. 164. st. 1. i čl. 347. ZPP-a kao i čl. 155. ZPP-a te Tbr. 46. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 148/09, 142/12, 108/14, 126/22, 138/23, dalje Tarifa) i priloženom troškovniku, sve sukladno vrijednosti spora od 1.214,96 eura, slijedom čega je sud tužiteljici dosudio daljnji trošak parničnog postupka u iznosu od 268,75 eura i to na ime pripadajućeg PDV na kojeg tužiteljica po punomoćniku ima pravo sukladno gore navedenom Tbr. 46. Tarife, čime je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

7. Odluka o tijeku zateznih kamata na trošak parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 151. st. 3. ZPP-a.

Zagreb, 18. rujna 2026.

Sudac:
Vlatka Toplak



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

- tužiteljici po punomoćniku
- I-tuženiku
- II-tuženoj

U Zagrebu, dana 18. rujna 2026. godine

Viši sudski savjetnik-specijalist: Lidija Đogaš Batovanja

Broj zapisa: **9-3088d-51b20**

Kontrolni broj: **029a9-a89b3-cd576**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.