

Odvjetnički ured
Odvjetnica Marija Budimir, univ.spec.crim.
Flanatička 16, HR-52100 Pula
m: +385 98 191 8088

Na posl. br. Pu P-2873/15
(ranije: P-476/14)

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

Parnična pravna stvar:

TUŽITELJ: PUNTA INTERNACIONAL d.o.o. Umag, Šetalište V. Gortana 5, OIB: 92276137953, zastupano po punomoćnici Mariji Budimir, odvjetnici iz Pule, Flanatička 16

TUŽENICI: 1. CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. Umag, Obala J. B. Tita 9, OIB: 97484610509, zastupa po stečajnom upravitelju Mileni Veljović iz Pule, Dobrilina 9
2. HIT hoteli, igralnice, turizem d.d. Nova Gorica, Slovenija, Delpinova ulica 7a, OIB: 54404728402, zastupano po punomoćnici Nadiji Benolić iz Umaga, Trgovačka 2A

Radi: utvrđenja prava vlasništva, pobijanja dužnikovih pravnih radnji

PODNEŠAK TUŽITELJA
kojim se očituje na odgovor na tužbu 1-tuženika i 2-tuženika

3x

Tužitelj se ovim podneskom očituje na odgovor na tužbu 1- tuženika i 2-tuženika od 03.04.2014. godine.

Tužitelj u cijelosti osporava navode oba tuženika iz njihovog odgovora na tužbu.

Tužitelj nije bio dužan utužiti Republiku Hrvatsku kako to tuženici pokušavaju prikazati u svom odgovoru na tužbu pa tako nije bio niti dužan obratiti se Državnom odvjetništvu temeljem članka 186.a ZPP-a. Naime, u tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelj je točno odredio na kojim posebnim dijelovima traži da se utvrdi da je na njima stekao pravo vlasništva građenjem, a etaže koje tuženici navode (8., 9., 10., 11. i 12. etaža) uopće nisu obuhvaćene tužbom i tužbenim zahtjevom.

Stoga je neosnovano pozivanje tuženika da sud odbaci tužbu i tužbeni zahtjev u tome dijelu.

Neosnovani su i navodi tuženika u pogledu isticanja činjenica i dokaza u parničnom postupku. Naime, tužitelj nije prekludiran u njihovom isticanju, budući da ih može podnositi sve do dovršetka prethodnog postupka. Prethodni postupak još nije okončan te nije započela glavna rasprava.

Neosnovani su i prigovori tuženika da tužitelj nije vlasnik zemljišta. On, upravo suprotno, jest vlasnik zemljišta, a utvrđenje prava vlasništva se traži tužbenim zahtjevom. Pravo vlasništva stečeno je građenjem, kako je i navedeno u tužbi i tužbenom zahtjevu.

Neovisno o činjenici što je Okvirni ugovor raskinut dana 03.09.2010. godine, ova tužbe je podnesena radi utvrđenja prava vlasništva i radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji. Na utvrđenje prava vlasništva i pobijanje dužnikovih pravnih radnji ne utječe činjenica što je Okvirni ugovor raskinut.

Tuženici potvrđuju da je Okvirnim ugovorom predviđeno da će se predmetne nekretnine prenijeti na tužitelja, ali uz preuzimanje svih obveza koje su uz nju vezane (kredit i hipoteke). Oni ističu da su u cijelosti otplatili sve obveze koje su teretile navedenu nekretninu, a prije svega temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu br. 301-0002136077 i dr. No, dužnost tuženika da na tužitelja prenese predmetne nekretnine stvarnopravnog je karaktera, a tuženici u taj stvarnopravni odnos pokušavaju implementirati i obveznopravni, opravdavajući svoje nepostupanje sukladno odredbama Okvirnog ugovora svom navodnim plaćanjima izvršenima za te nekretnine. Sve i da su takva plaćanja izvršena, što tužitelj spori, tuženici se ne oslobađaju obveze stvarnopravnog karaktera za prijenos predmetnih nekretnina na tužitelja.

Nadalje, neosnovane su tvrdnje tuženika usmjerene k osporavanju osnove za stjecanja prava vlasništva tužitelja na predmetnim nekretninama.

Također, nisu osnovani niti navodi tuženika kojima tvrde da nisu ispunjeni uvjeti za podnošenje i osnovanost tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji.

Tužitelj napominje da će sve isprave dostaviti do zaključenja prethodnog postupka.

Tužitelj ustraje kod tužbe i tužbenih zahtjeva, s time da napominje da je 1.4.2015. godine stupio na snagu novi Zakon o sudovima. Tim odredbama ponovno je uspostavljen Trgovački sud u Pazinu koji je preuzeo predmete ranijeg Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu. Predmet naveden u točki 1. drugog (2.) tužbenog zahtjeva posl. br. P-942/11 sada se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod posl. br. Pu P-681/15, te u tome smislu tužitelj uređuje navedenu točku drugog tužbenog zahtjeva na način da se riječi: "Trgovačkim sudom u Rijeci, stalnom službom u Pazinu pod posl. br. P-942/11" zamjenjuje riječima: "Trgovačkim sudom u Pazinu pod posl. br. Pu P-681/15 (ranije: P-942/11)".

U Puli, 04. lipnja 2015. godine.

Tužitelj po punomoćnici
ODVJETNICA
Marija Budinjak, mag. spec. crn.
52160 PULA, Planovačka 16
Tel. 051 1915 688

Tužitelj potražuje parnične troškove za:

- sastavljanje ovog podneska:

PDV 25%

UKUPNO:

100.000,00 kn

25.000,00 kn

125.000,00 kn