

DOMIN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod
Oib 33984672672
Našice, 16.06.2021.g.

TRGOVAČKI SUD OSIJEK
7 St-12/2011

Trgovački sud Osijek svojim zaključkom St-12/2011-1030 od 09.06.2021.g pozvao me da se očitujem na navode vjerovnika Bribirskih parkova d.o.o. o imovini stečajnog dužnika i pravnoj osnovi po kojoj je ta imovina stečena od strane stečajnog dužnika.

I ovaj put ističem da svi navodi Bribirskih parkova(gđa Milena Medić) ne odgovaraju istini i da su odraz frustracije gđe Medić zbog položaja Bribirskih parkova kao vjerovnika u stečajnom postupku. Navodi da „štitim nezakonje“ su zaista neutemeljeni jer sve odluke u postupku su donesene od strane Skupštine vjerovnika. Kao šesti u nizu stečajnih upravitelja imenovan sam 2019.g. i nisam imao utjecaj na radnje koje su se dešavale u ranijoj fazi postupka, a u kojima je aktivno sudjelovala gđa Medić kao zz Bribirskih parkova. Prozivati mene za postupke koji su se dešavale u prethodnoj fazi postupka neosnovani su i neobjektivni.

Stanje u predmetu sam naslijedio, proveo sam reviziju procjena imovine iz 2015.g po vještacima koji su vještačili istu imovinu, a sve na temelju odluke Skupštine vjerovnika. Govoriti o obmanjivanju od moje strane zaista je na granici dobrog ukusa.

Navodi da ništa nisam radio i ništa poduzimao su neutemeljeni.

Po preuzimanju predmeta provedene su gore navedene revizije procjena, sukladno odluci Skupštine vjerovnika, izvršeno je brisanje tereta na nekretninama i brisanje zabilježbi sa istih .Prema nalogu Skupštine vjerovnika izrađen je prijedlog Stečajnog plana.

Nikada se nisam upuštao u stručne kvalifikacije gđe Medić , i njene namjere u postupku, pa i njeni zaključci o mojim namjerama i stručnosti, obrazovanju su nekorektni i vrijeđajući.

Zahtjev da se u imovini stečajnog dužnika na temelju dopisa i stava manjinskog stečajnog vjerovnika unesu promjene na bilančnim stavkama su neprovedive, odluku donosi Skupština vjerovnika po provedenom vještačenju.

U tijeku samog postupka od pokretanja postupka nisu provedene sve radnje sukladno stečajnom zakonu, a najveći nedostatak je nepostojanje početne bilance po otvaranju postupka. Na isto su upozorili voditelji knjigovodstva g.Perića i g.Magića.(U prilogu obavijest g.Želimira Jonića od 01.03.2012.g. o nepostojanju dokumentacije, zapisnik od 16.03.2012.g. sa ročišta pred TSSB u predmetu stečajnog dužnika Domin d.o.o. u kojem g. Magić ističe stanje preuzete knjigovodstvene dokumentacije).

U predmetu postoje financijska izvješća za 2015.g. i nadalje ,a početnu bilancu je napravila gđa Reljić temeljem ugovora sa stečajnim upraviteljem g.Kovačevićem od 01.08.2014.g.(U prilogu je ugovor ,u kojem se navodi da nema tragova vođenja knjigovodstva od dana otvaranja stečaja 17.02.2006.g.i da je nužno napraviti do 30.09.2014.g.,a što je i napravljeno).

Mijenjati bilancu na zahtjevu bilo kojeg stečajnog vjerovnika, a bez utvrđivanja vjerodostojnosti predloženih dokumenata i odluku Skupštine vjerovnika svakako nije opravdano. Svi dokumenti na koje se poziva gđa Medić nalaze se u spisu i nisu novina koja je nepoznata.

U svezi imovine stečajnog dužnika koja je upisana u zemljišnim knjigama kao njegovo vlasništvo (nekretnine) i uključene su u prijedlog Stečajnog plana, iste temeljem povjerenja o upisu u zemljišne knjige nisu sporna.

Imovina u naravi pokretnine, koja se vodi u bilanci, i koja je sastavni dio Stečajnog plana procijenjena je 2015.g., a revizija je obavljena 2019.g i 2020.g. (repromaterijal, oprema tvornice,). Vrijednost iste potvrđena je odlukom Skupštine vjerovnika o prihvaćanju istih procjena.

U dosadašnjem tijeku postupka u svezi zalihe poluproizvoda, utvrđeno je od strane ovlaštenih sudskih vještaka da se radi o poluproizvodima ostalima nakon proizvodnje, a ne o rudnom blagu u vlasništvu RH i čine imovinu stečajne mase. Iste se nalaze na katastarskoj čestici koju je prethodni stečajni upravitelj predao u posjed Hrvatskim šumama.

U dosadašnjem tijeku postupka nije postavilo prilikom pravljenja Stečajnih planova pitanje imovine stečajne mase. Dapače Bribirski parkovi kao stečajni vjerovnik sklopili su sa g. Boškom Jergićem ugovor o zajedničkim aktivnostima u cilju izlaska iz stečaja Domin d.o.o. i utvrđivanje pravnog statusa ugovornih stranaka, i gđa Milena Medić ovjerila je svoju suglasnost i podršku izradi stečajnog plana kod javnog bilježnika. (U prilogu spomenuti ugovor i izjava ovjerena po javnom bilježniku).

Ugovori između stečajnog dužnika i Igonel d.o.o Zagreb i Cestar Sl.Brod za koje zz Bribirskih parkova tvrdi da predstavljaju imovinu stečajne mase, priloženi su u prilogu.

U dosadašnjem tijeku postupka u bilanci stečajnog dužnika nisu iskazivani kao imovina, a ni u dosad predlaganim stečajnim planovima. U kojoj su mjeri i jesu li isti realizirani moguće je utvrditi kroz već provedeno financijsko vještačenje. Isto je provedeno u svrhu kaznenog postupka i postoji u spisu. Također u prilogu dostavljam i dopis stečajnog upravitelja g. Magića o raskidu istih ugovora od 21.07.2011.g.

Mišljenja sam da je neosnovano unošenje istih u stečajnu masu s obzirom na zastaru istih potraživanja.

U tijeku postupka su u više navrata rađene procjene imovine stečajnog dužnika. Činjenica je da se protekom vremena i uništavanja iste znatno smanjila tržišna vrijednost.

Navodi vjerovnika da je izdana garancija Partner banke ne odgovaraju istini i prilažem odgovor banke na upit stečajnog upravitelja g. Pajića od 17.02.2015.g. o neizdavanju iste.

Vežano za P-142/99 TSSB od 20.05.2005.g. ista je ukinuta Rješenjem Visokog Trgovačkog suda u Zagrebu Pž-3557/09 od 16.03.2010.g., a stečajni postupak se nastavio voditi.

Navode zz Bribirskih parkova o radnjama u ranijoj fazi postupka ne mogu ocjenjivati, ali činjenica je da su Bribirski parkovi imali važnu ulogu u pokušaju okončanja stečaja kroz stečajni plan.

Ponovno ističem da je odluku o izradi stečajnog plana (jednog u nizu) donijela skupština vjerovnika Domina d.o.o. u stečaju, te da isti nije plod „pomišljanja „mene kao trenutnog stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj: Zvonko Tomljanović