



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis radnika:

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno preko pošte (obično - preporučeno)
25-09-2026 20 god. u 1 primjeraka sa SP/18 priloga
i _____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s odličnim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana _____ god.

Pismo taksirano Poslovni broj: PŽ-2377/2026-2 god.
- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.
Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____

Potpis radnika: 31

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izjavitelja i Branke Ćiraković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CHECKER YACHTING d.o.o. u stečaju, Pula, Mletačka ulica 14, OIB 13360044716, odlučujući o žalbama stečajnih vjerovnika CHECKER LINE d.o.o., Split, Zrinsko-Frankopanska 62, OIB 42569233466, i VIXEN d.o.o., Pula, Monte Magno 2, OIB 27387405174, oboje zastupani po punomoćniku Tomiu Miladinoviću, odvjetniku u Puli, Flanatička 11/III, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-189/2025-71 od 20. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2026.

riješio je

Odbijaju se kao neosnovane žalbe stečajnih vjerovnika CHECKER LINE d.o.o., Split, i VIXEN d.o.o., Pula, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-189/2025-71 od 20. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem od 20. travnja 2026. prvostupanjski sud je ukinuo odluku skupštine vjerovnika od 10. travnja 2026. koja glasi:

„Ovlašćuje se stečajnu upraviteljicu da povuče tužbu u postupcima posl. broj: P-547/2025 (TS Split), P-589/2024 (TS Split), P-615/2024 (TS Split), P-664/2024 (TS Split), Povrv-137/2025 (OS Pula).“

2. Prvostupanjski sud je primjenjujući odredbu čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ) pobijanim rješenjem ukinuo odluku skupštine vjerovnika od 10. travnja 2026., ocijenivši da ista nije u zajedničkom interesu svih stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

3. Protiv pobijanog rješenja stečajni vjerovnici CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. su podnijeli zajedničku žalbu iz svih zakonom dopuštenih žalbenih razloga, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi u bitnome navode da stečajni vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. nije u dobroj vjeri prijavio svoju tražbinu u stečajnom

postupku. Svrha prijave tražbine je opstruiranje ovog stečajnog postupka, i onemogućavanja drugih vjerovnika da naplate svoje tražbine iz imovine stečajnog dužnika. Suprotno navodima iz pobijanog rješenja, takav stečajni vjerovnik ne može biti korektiv i sredstvo za zaštitu interesa ostalih vjerovnika. Zbog tih razloga prvostupanjski sud mu na skupštini vjerovnika nije trebao dati pravo glasa. Upiru i na to da je prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 108. st. 2. SZ-a, pobijano rješenje trebao donijeti u roku od 8 dana od dana održane skupštine vjerovnika. Kako je pobijano rješenje, donio izvan roka propisanog zakonom, prvostupanjski sud je povrijedio navedenu odredbu SZ-a. Također, ovakvim pobijanim rješenjem, prvostupanjski sud odugovlači stečajni postupak, s ciljem da stečajni vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o., odnosno njegova zastupnica po zakonu, ostvari svoje partikularne interese, koje ima prema stečajnoj masi dužnika, a koji su suprotni ciljevima, radi kojih se vodi stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

4. Stečajni vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. u odgovoru na žalbu stečajnih vjerovnika ukazuje na neosnovanost njihovih žalbenih navoda.

5. Žalba stečajnih vjerovnika CHECKER LINE d.o.o., Split i VIXEN d.o.o., Pula, je neosnovana.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - Odluka Ustavnog suda, 84/08., 96/08. - Odluka Ustavnog suda, 123/08., 25/13., 89/14 - Odluka Ustavnog suda, 70/19., 80/22. i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pritom pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Iz zapisnika s održane skupštine vjerovnika od 10. travnja 2026. (list 526. - 531. spisa) proizlazi da su žalitelji kao vjerovnici s ukupno priznatim pravom glasa u iznosu od 1.200.000,00 EUR, glasovali za odluku da stečajna upraviteljica povuče tužbe u sporovima poslovni broj: P-547/2025 (TS Split), P-589/2024 (TS Split), P-615/2024 (TS Split), P-664/2024 (TS Split), Povrv-137/2025 (OS Pula). Stečajni vjerovnici YACHT MANAGEMENT SERVICE d.o.o. i POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. s ukupno priznatim pravom glasa u iznosu od 310.975,00 EUR su glasovali protiv povlačenja tužbi.

8. S obzirom na rezultat glasovanja prvostupanjski sud je na ročištu od 10. travnja 2026. (list 526. – 531. spisa) donio odluku kojom je ovlastio stečajnu upraviteljicu da povuče tužbe u predmetnim sporovima, no pobijanim rješenjem ta je odluka ukinuta (čl. 108. st. 1. SZ-a).

9. U vezi s donesenom odlukom skupštine vjerovnika koju je prvostupanjski sud ukinuo pobijanim rješenjem. Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno zauzeo stav da vjerovnici CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. (ovdje žalitelji) koji su glasovali za povlačenje tužbi u navedenim sporovima, takvim postupanjem,

zapravo štite svoje parcijalne interese u ovom stečajnom postupku. Naime, da je stečajna upraviteljica postupila po odluci skupštine, takvim bi postupanjem štitila samo interese žalitelja, koji su stranke u tim predmetima, dok interesi drugih vjerovnika ne bi bili zaštićeni. Ovdje treba dodati i to da je u smislu odredbe čl. 2. st. 2. SZ-a svrha vođenja stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika. Ukoliko stečajni dužnik u navedenim sporovima uspije, njegova stečajna masa će se povećati, a time i mogućnost namirenja ostalih stečajnih vjerovnika iz nje. Od tuda neosnovanost žalbenog navoda da je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem štitio parcijalne interese stečajnog vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o.

10. Neosnovano žalitelji u žalbi navode da je rok od 8 dana za donošenje odluke prekluzivan rok. U ovom stečajnom postupku u vezi s odlukom skupštine, radi se o složenom pravnom pitanju koje zahtijeva odgodu donošenja odluke, u smislu odredbe čl. 108. st. 2. SZ-a. Sam rok od 8 dana je instrukcijski rok, prekoračenjem kojeg, stranke stečajnog postupka nisu izgubile prava koja im pripadaju u stečajnom postupku.

11. Konačno, za naglasiti je da prvostupanjski sud pobijanim rješenjem žalitelje kao stečajne vjerovnike nije ograničio u ostvarivanju prava u ovom stečajnom postupku. Odredba čl. 107. st. 1. t. 6. SZ-a propisuje da je skupština vjerovnika ovlaštena na izvještajnom ročištu ili kojem kasnijem ročištu odlučiti o drugim pitanjima važnim za provedbu i završetak stečajnog postupka u skladu s ovim Zakonom. U vezi s navedenom odredbom stečajni vjerovnici u ovom stečajnom postupku mogu i dalje odlučivati o svim pitanjima koja su važna za ovaj stečajni postupak i njegov završetak.

12. Slijedom svega iznijetoga odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 23. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:

Srđan Šimac

Vrijeme potpisivanja:

24-09-2026

14:14:18



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#0C1156415448522D3937333439333636353139

OU=Signature

S=Šimac

G=Srđan

CN=Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3088d-8cd3a**

Kontrolni broj: **02435-df4f4-13b37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.