



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zadru
Zadar, Borelli 9

Poslovni broj KŽ-211/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda i to Sandre Radanović, predsjednice vijeća, mr. sc. Ane Brkić sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća, te Ive Lovrin, univ. spec. iur. članice vijeća, uz sudjelovanje Danijele Alvir, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv osuđenika Mirona Dujmovića zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona ("Narodne Novine" br. 125/11, 144/12, 56/15, 101/17, 118/18 i 126/19 - dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbi osuđenika podnesenoj putem braniteljice Ivanke Šamija, odvjetnice u Splitu, protiv presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj Kv-781/2025-32, od 16. veljače 2026., u sjednici vijeća održanoj dana 10. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Prihvaća se žalba osuđenika Mirona Dujmovića te se preinačuje prvostupanjska presuda na način da se temelju odredbe članka 564. stavka 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/2008, 76/2009, 80/2011, 2091/12 - odluka Ustavnog suda, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 126/2019, 80/2022, 36/2024, 72/2025 i 13/2026 - dalje u tekstu: ZKP/08) obustavlja postupak za opoziv uvjetne osude koja je osuđeniku Mironu Dujmoviću izrečena presudom Općinskog suda u Splitu poslovni broj K-700/2024 od 13. prosinca 2024. pravomoćnom 7. ožujka 2025.

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Kv-781/2025-32 od 16. veljače 2026. osuđeniku Mironu Dujmoviću je opozvana uvjetna osuda izrečena presudom Općinskog suda u Splitu poslovni broj K-700/2024 od 13. prosinca 2024., pravomoćnom 7. ožujka 2025. zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. KZ/11 te je određeno izvršenje kazne zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

2. Protiv navedene presude žalbu je podnio osuđenik po braniteljici Ivanki Šamiji, odvjetnici u Splitu zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, povrede kaznenog zakona i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da se

prvostupanjska presuda ukinu i predmet vrati na ponovno suđenje, podredno da sud preinači pobijanu presudu na način da ne opozove uvjetnu osudu, već da osuđeniku odredi novi rok za izvršenje sigurnosne mjere liječenja od ovisnosti o alkoholu.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. U skladu s odredbom čl. 474. st. 1. ZKP/08 spis predmeta je dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru na dužno razgledanje.

5. Žalba osuđenika je osnovana.

6. Osuđeniku Mironu Dujmoviću je presudom Općinskog suda u Splitu poslovni broj K-700/2024 od 13. prosinca 2024., pravomoćnom 7. ožujka 2025. uz uvjetnu osudu, a na temelju odredbe članka 69. KZ/11, izrečena sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti o alkoholu, koja se izvršava uz nadzor nadležnog tijela za probaciju, a može trajati do proteka roka provjeravanja, a odnosno najdulje tri godine. Osuđenik je upozoren pod točkom V. presude da će mu se, ukoliko sud utvrdi da je bez opravdanog razloga prekršio obvezu određenu sigurnosnom mjerom izrečenom uz uvjetnu osudu, opozvati uvjetna osuda i odrediti izvršenje izrečene kazne zatvora.

7. Pobijanom je presudom osuđeniku opozvana uvjetna osuda jer je iz izvješća Probacijskog ureda u Splitu proizlazilo da osuđenik nije pristupio u dva navrata u Probacijski ured po pravomoćnosti presude, a nakon što je pristupio da je sa istim dogovoreno da se javi u KBC Split, Kliniku za psihijatriju, Ambulantu forenzičke psihijatrije kako bi započeo sa izvršavanjem sigurnosne mjere, međutim osuđenik se nije pojavio na zakazanim pregledima, opravdavajući se obvezama na poslu, nakon čega nije primio pozive da se javi u Probacijski ured dana 30. rujna 2025. i 14. listopada 2025., niti je dostavio specijalistički nalaz iz kojeg bi proizlazilo da je započeo sa izvršavanjem sigurnosne mjere.

7.1. Stoga je Općinsko državno odvjetništvo u Splitu 25. studenoga 2025. podnijelo prijedlog za opoziv uvjetne osude, a kako se osuđenik, koji je bio uredno pozvan, nije pojavio na sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 16. veljače 2026., sud mu je opozvao uvjetnu osudu.

8. Neosnovano se u žalbi navodi kako je počinjena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 3. ZKP/08 jer osuđeniku nije omogućeno aktivno iznošenje obrane na sjednici izvanraspravnog vijeća na kojoj se odlučivalo o opozivu uvjetne osude. Naime, osuđenik je bio uredno pozvan na sjednicu izvanraspravnog vijeća održanu 16. veljače 2026., ali na istu nije pristupio niti je opravdao svoj izostanak, slijedom čega su bili ispunjeni zakonski uvjeti za održavanjem sjednice bez nazočnosti uredno pozvanog osuđenika, sukladno odredbi članka 564. stavka 3. ZKP/08.

9. Međutim, osuđenik je uz žalbu dostavio nalaze iz kojih proizlazi kako je prije dana održavanja sjednice, odnosno prije donošenja presude kojim mu je opozvana uvjetna osuda započeo sa izvršavanjem sigurnosne mjere. Tako iz specijalističkog

nalaza Kliničkog bolničkog centra u Splitu od 9. prosinca 2025. proizlazi da je optuženik upisan na Odjel psihijatrije još u prosincu 2025., dok iz specijalističkih nalaza Klinike za psihijatriju, Ambulante forenzičke psihijatrije od 21. siječnja 2026. i od 25. veljače 2026., kao i iz potvrde o narudžbi pacijenta za 31. ožujka 2026. proizlazi da je osuđenik započeo sa izvršavanjem sigurnosne mjere obveznog liječenja od ovisnosti i to prije nego je donesena odluka o opozivu uvjetne osude te da izvršava izrečenu mu sigurnosnu mjeru. Osuđenik je bio dužan specijalističke nalaze proslijediti nadležnom Probacijskom uredu Split koji vodi nadzor nad izrečenom sigurnosnom mjerom, ali i sudu pred kojim se vodio postupak za opoziv uvjetne osude, što nije učinio.

10. Nadalje, osuđenik je u žalbi pojasnio kako je zbog posla u komunalnom poduzeću i pomaganja roditeljima u obiteljskom poslu izostao sa dogovorenih sastanaka u Probacijskom uredu, ali je pristupio u Probacijski ured i izrazio spremnost da izvršava izrečenu mu sigurnosnu mjeru, dok posljednja dva poziva Probacijskog ureda nije ni zaprimio, što proizlazi i iz izvješća Probacijskog ureda Split od 29. listopada 2025., zbog čega se nije odazvao pozivima. Kako je započeo sa izvršavanjem sigurnosne mjere predložio je da se prvostupanjska presuda preinači, odnosno da mu se uvjetna osuda ne opoziva.

11. Budući je iz priloženih nalaza liječnika psihijatra utvrđeno da je osuđenik započeo sa izvršavanjem sigurnosne mjere obveznog liječenja od ovisnosti i to prije nego mu je sud opozvao uvjetnu osudu, ispunili su se zakonski uvjeti za donošenjem rješenja o obustavi postupka za opoziv uvjetne osude sukladno odredbi članka 564. stavka 4. ZKP/08 jer je osuđenik postupio po obvezi određenoj sigurnosnom mjerom.

12. Osuđenik se upozorava da je presudom Općinskog suda u Splitu poslovni broj K-700/2024 od 13. prosinca 2024. riješeno da sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti o alkoholu može trajati do proteka roka provjeravanja, odnosno najdulje tri godine te da se isti dužan pridržavati izrečene mjere, jer u protivnome, sud može opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne zatvora ako utvrdi da je osuđenik bez opravdanog razloga prekršio obvezu određenu sigurnosnom mjerom izrečenom uz uvjetnu osudu, a o čemu će brigu i nadzor voditi nadležan Probacijski ured.

13. Slijedom svega naprijed navedenog, a sukladno članku 486. stavku 1. ZKP/08 prihvaćena je žalba osuđenika te je preinačena prvostupanjska presuda na način da je obustavljen postupak za opoziv uvjetne osude.

U Zadru 10. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća

Sandra Radanović

Broj zapisa: **9-3088a-ad33a**

Kontrolni broj: **0c165-c4956-06101**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.