



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-78/2026-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom UniquelyIn d.o.o., Varaždin, Ulica Bartola Kašića 35, OIB:09031562382, dana 17. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom UniquelyIn d.o.o., Varaždin, Ulica Bartola Kašića 35, OIB:09031562382, s danom 17. kolovoza 2026. u 12:30 sati.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Maria Kellegher, Zagreb, Krajiška ulica 25/1, OIB:86890331310.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom UniquelyIn d.o.o., Varaždin, Ulica Bartola Kašića 35, OIB:09031562382.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na e-Oglasnoj ploči suda.
- V. Po pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik UniquelyIn d.o.o., Varaždin, Ulica Bartola Kašića 35, OIB:09031562382, biti će brisan iz sudskog registra.
- VI. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos na temelju čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona zaplijenjenog iznosa predujma na žiro-račun Trgovačkog suda u Varaždinu broj: HR40 23900011300002754, poziv na broj odobrenja: 220-78-26 te da obustavi daljnju pljenidbu novčanih iznosa.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija je sudu podnio prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka te je po objavi oglasa u skladu sa čl. 430. i 431. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – u daljnjem tekstu: SZ) vjerovnik Republika Hrvatska podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Posljedično sud je rješenjem broj St-78/2026-11 od 24. ožujka 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prema čl. 5. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako se utvrdi da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje ili je prezadužen. U smislu čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3. Tijekom prethodnog postupka iz prijedloga Financijske agencije utvrđeno je da je dužnik nesposoban za plaćanje budući da dužnik na dan 21. siječnja 2026. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana uz nepodmirene obveze u iznosu od 2.727,82 eura, iz čega proizlazi da je ispunjen stečajni razlog iz čl. 5. st. 2. SZ-a. Također, sud je neposredno prije donošenja ovog rješenja uvidom u internetski portal e-Blokada utvrdio da u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 17. kolovoza 2026. dužnikove obveze po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznose 3.352,41 eura.

4. U tijeku prethodnog postupka direktor dužnika Mladen Basle iako uredno pozvan nije se odazvao pozivu suda te tako nije pristupio ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odnosno rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te i nije sudu dostavio popis imovine i obveza dužnika, a što je njegova obaveza u skladu sa čl. 17. SZ-a. U svrhu ispitivanja da li se imovinom dužnika mogu namiriti barem troškovi postupka sud je odredio mjeru osiguranja te je i imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Anu Mariu Kellegher koja je sudu dostavila izvješće iz kojeg, u bitnome, proizlazi da dužnik nema nikakve naplative imovine. Posljedično završno privremena stečajna upraviteljica predlaže postupiti u skladu sa čl. 132. st. 1. SZ-a. Privremena stečajna upraviteljica ujedno je i sudu predočila predračun troškova stečajnog postupka. Nadalje, u svrhu utvrđivanja činjenice da li dužnik u vlasništvu ima neku imovinu sud je uvidom u elektronskom sustavu MUP-Podaci o vlasništvu vozila izvršio provjeru te je utvrđeno da dužnik u vlasništvu nema motornih vozila te je i uvidom u elektronskom sustavu Zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno da dužnik nema u vlasništvu nekretnine. Posljedično navedenome sud zaključuje da dužnik u ovom trenutku nema imovine koja bi se eventualno u stečajnom postupku unovčavala.

5. Kako je, dakle, prije otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da dužnik nema imovinu, tako da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a donio

rješenje broj St-78/2026-27 od 6. srpnja 2026. kojim je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana od dana objave oglasa u na e-Oglasnoj ploči suda uplate predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (a koji predujam se odnosi na trošak otvaranja stečajnog postupka, trošak izrade štambilja i otvaranja računa, trošak stečajnog upravitelja, trošak utvrđivanja stanja imovine stečajnog dužnika, trošak utvrđivanja tražbina, nagrada stečajnog upravitelja te i potencijalni trošak pokretanja sudskog postupka radi naplate novčane tražbine), uz upozorenje da će se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom ako predujam ne bude plaćen u zadanom roku.

6. Budući da nitko u ostavljenom roku nije uplatio predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, sud je na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Stečajni upravitelj imenovan je skladu sa čl. 85. st. 2. SZ-a. Naime, u ovom postupku imenovani stečajni upravitelj bio je u prethodnom postupku imenovan za privremenog stečajnog upravitelja s time da je izbor privremenog stečajnog upravitelja obavljen metodom slučajnog odabira u skladu sa čl. 84. st. 1. u vezi sa čl. 118. st. 2. t.1. SZ-a. Odluka iz točke VI. izreke rješenja donesena je u skladu sa čl. 112. st. 6. SZ-a.

8. Napominje se završno da stečajni upravitelj ima mogućnost pa i obvezu i nakon zaključenja stečajnog postupka provoditi daljnje radnje u svrhu unovčenja potencijalne imovine te i u situaciji naplate predložiti moguće naknadnu diobu.

U Varaždinu 17. kolovoza 2026.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od proteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (e-komunikacijom za osobe koje su obvezne komunicirati putem e-Komunikacije), putem ovoga suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. za predlagatelja: Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, Građansko upravni odjel
2. Financijska agencija, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2
3. dužnik: Uniquelyln d.o.o., Varaždin, Ulica Bartola Kašića 35
4. stečajni upravitelj: Ana Maria Kellegher, Zagreb, Krajiška ulica 25/1
5. direktor dužnika: Mladen Basle, Donje Vratno, Varaždinska ulica 9
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin
7. sudski registar ovog suda, radi zabilježbe (odmah i po pravomoćnosti)
8. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088b-d451b**

Kontrolni broj: **09055-14cb1-60b71**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.