



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Stalna služba u Županji
Veliki kraj 48
32270 Županja

Poslovni broj: P-317/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Vinkovcima, Stalna služba u Županji, OIB: 77561654785, po sucu Heleni Zetić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Silvije Tuzlak iz Županje, Mladena Pozajića 86, OIB: 64708524337, zastupanog po punomoćniku Krunoslavu Glokoviću, odvjetniku u Županji, protiv tuženika Ivane Lenić iz Županje, Braće Radića 127, OIB: 87556294664, radi isplate, 3. kolovoza 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Ivani Lenić iz Županje, Braće Radića 127, OIB: 87556294664 da tužitelju Silviji Tuzlak iz Županje, Mladena Pozajića 86, OIB: 64708524337 isplati iznos od 2.000,00 EUR (slovima: dvijetisućeeura) zajedno sa zateznom kamatom koja teče od dana 2. prosinca 2025. pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Ivani Lenić iz Županje, Braće Radića 127, OIB: 87556294664 da tužitelju Silviji Tuzlak iz Županje, Mladena Pozajića 86, OIB: 64708524337 naknadi trošak ovog parničnog postupka u iznosu od 268,23 EUR (slovima: dvijestotinešezdesetosameuraidvadesettricenta) zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 3. kolovoza 2026. kao dana presuđenja do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja 2026., a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi od 1. srpnja 2026., u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio tužbu radi isplate navodeći da su parnične stranke poznanici, odnosno prijateljice te da je tužiteljica na traženje odnosno molbu tužene istoj na njezin račun dana 27. ožujka 2023. uplatila pozajmicu od 2.000,00 EUR uz obećanje tužene da će joj vratiti dug najkasnije kroz 3 mjeseca. Tužitelj u tužbi nadalje navodi da je u više navrata molila tuženu da joj vrati dug, te da joj je čak i ostavila zadnji rok do 1. prosinca 2025. ali ni tada joj dug nije vraćen zbog čega je primorana na pokretanje ove tužbe dodatno navodeći kako se tužitelj pri tome iskreno nada da će joj po primitku tužbe tužena vratiti pozajmicu, jer će u protivnom svakako u protivnom protiv tužene podnijeti i kaznenu prijavu radi počinjenja kaznenog djela prijevare, jer tužitelj smatra da ovakvo ponašanje od strane tužene ukazuje na prijevarnu namjeru. Stoga tužitelj predlaže sudu da po provedenom postupku donese presudu kao u izreci te naloži tuženiku da tužitelju naknadi prouzročeni parnični trošak.

2. Sud je tužbu tužitelja sa svim prilogima uz tužbu, a temeljem članka 284. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP), dostavio tuženiku na odgovor, s upozorenjem na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu iz članka 331. b ZPP.

3. Tuženik je tužbu zaprimio 26. svibnja 2026. te u za to ostavljenom roku nije dostavio odgovor na tužbu.

4. Kako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj priložio uz tužbu, te kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz istih činjenica, to je temeljem članka 331. b ZPP, trebalo odlučiti kao u izreci presude i u cijelosti usvojiti tužbeni zahtjev tužitelja, zbog čega je i odlučeno kao u točki I. i II. izreke ove presude.

5. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavka 1., a u vezi sa člankom 155. stavkom 1. ZPP.

6. Tužitelju je kao osnovan i potreban priznat trošak na ime sastava tužbe u iznosu 200,00 EUR zajedno s PDV-om sukladno Tbr. 7. u vezi s Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22 i 138/23; dalje: OT), iznos od 33,23 EUR na ime troška sudske pristojbe na tužbu te iznos od 35,00 EUR na ime troška sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe zbog čega je odlučeno kao u točki II. izreke ove presude.

7. Temeljem članka 151. stavak 3. ZPP-a na dosuđeni parnični trošak priznato je pravo i na zakonsku zateznu kamatu od dana donošenja odluke, s obzirom da je takav zahtjev za naknadu ove kamate postavljen.

U Županji 3. kolovoza 2026.

Sudac
Helena Zetić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana prijema ovjerenog prijepisa iste. Žalba se podnosi ovome sudu pismeno, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP).

O tom obavijest:

1. Tužitelj po punomoćniku Krunoslavu Glokoviću, odvjetniku u Županji
2. Tuženik Ivana Lenić, Županja, Braće Radića 127

Broj zapisa: **9-3088b-7c769**

Kontrolni broj: **01621-52937-5304f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.