

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
PRIMLJENO

02 -01- 2018

Na broj: 6 St-331/2017

TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU
31000 Osijek, Zagrebačka 2

DUŽNIK: TEŽIŠTE d.o.o. za građevinske radove, trgovinu i usluge u stečaju, Osijek, Gajev
trg 3, OIB: 37503342573

PODNEŠAK
stečajnog upravitelja

I Dana 23. i 27. prosinca 2017. kao stečajni upravitelj sam primio podnesak stečajnog vjerovnika TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. te posebno podnesak stečajnog vjerovnika Marka Milas, oba potpisana po odvjetnici Dušanki Rušinović, a dana 28. prosinca 2017. sam primio podnesak vjerovnika Marka Milas te dajem očitovanje na navedene podneske.

II Podnesak stečajnog vjerovnika TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o.

I U ovom podnesku stečajni vjerovnik ponovno navodi da je putem E-oglasne ploče zaprimio izvješće stečajnog upravitelja, ali ne i Tablice i isprave propisane Stečajnim zakonom, niti ih je našao izložene u pisarnici stečajnog Suda, kao i u podnesku od 06. prosinca 2017.

II-III

1. Stečajni vjerovnik TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. u svome podnesku očituje u pogledu sadržaja Izvješća stečajnog upravitelja od 24. 11. 2017., u dijelu gdje se navodi da je u bilanci evidentirano potraživanje stečajnog dužnika prema TEŽIŠTE-PROJEKTU d.o.o. u iznosu od 5.735.470,05 kuna, te isto osporava.

Osporavanje temelji na navodima da se potraživanje temelji na dva Ugovora o prodaji i ustupu tražbina od 06. 03. 2015.godine zaključenim između stečajnog dužnika kao Prodavatelja-Cedenta i stečajnog vjerovnika (Težište-projekt d.o.o.) kao Kupca-Cesionara, kojima je ugovorena prodaja i ustup potraživanja Težišta d.o.o. (sada stečajnog dužnika) prema društvu HUMANITAS d.d. (Cesusu), a kojim ugovorom je ugovoreno plaćanje u dva obroka:

- prvi obrok, u iznosima od 5.000,00 kuna po jednom i 10.000,00 kuna po drugom ugovoru, u roku 30 dana od potpisa ugovora, te
- drugi obrok u iznosima od 503.503,17 kuna/543.053,41 kuna po prvom ugovoru Ov 1537/15/dodatku prvom ugovoru OV 10667/15, a u iznosima 4.490.478,91 kuna/5.918.293,93 kuna po drugom ugovoru Ov 1540/15/dodatku drugom ugovoru OV 10668/15, u roku 30. dana od dana kada Težište-projekt naplati kupljenu tražbinu od Cesusa Humanitas d.d.

Osporavanje stečajni vjerovnik Težište-projekt d.o.o. temelji na činjenici da nije naplatio kupljenu tražbinu, zbog čega njegova obveza prema stečajnom dužniku nije dospjela na naplatu.

Nadalje, osporavanje svoje obveze Težište-projekt d.o.o. temelji i na činjenici, da je društvo Humanitas d.d. brisano iz sudskog registra, čime je izgubilo svojstvo pravne osobe, pa je naplatiti tražbinu Težište-projekt d.o.o.-a od Humanitas d.d.-a postalo namoguće, odnosno

tvrdi da su sve obveze brisanog društva danom njegovog brisanja prestale, odnosno postale nenaplative. Iz navedenog zaključuje, da je pogrešnu evidenciju u poslovnim knjigama trebalo ispraviti na način da se briše obveza Težište-projekt d.o.o.-a prema stečajnom dužniku.

Dalje navodi, da se iz istog razloga treba brisati o potraživanje stečajnog dužnika od Humanitas d.d.-a u iznosu od 13.057.653,05 kuna.

2. Ovime se stečajni upravitelj očituje na navode pod II-III 1. kako slijedi:

Prije svega ističem, da sam **izvatke iz poslovnih knjiga stečajnog dužnika i za Težište-projekt d.o.o. i za Humanitas d.d. dobio dana 21. 11. 2017. na sastanku sa gosp. Markom Milasom na adresi registriranog sjedišta stečajnog dužnika, sa iznosima kako su navedeni u izvješću.**

Analitičku bilancu od 01.01.2017. do 06.09.2017. sam dobio dana 23. 12. 2017. i odmah je prosljedio mome knjigovodstvu.

Za društvo Humanites d.d. je otvoren i zaključen stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 13 St-1497/15-4 od 09. veljače 2016. godine.

Brisanje društva Humanitas d.d. je upisano u sudski registar temeljem rješenja istog Suda broj Tt-16/6720-2 od **13. rujna 2016. godine.**

Dakle, bilo je dovoljno vremena da ispravke u poslovnim knjigama budu provedene u razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka jer su razlozi, koji se navode u podnesku postojali u cijelom razdoblju nakon brisanja društva Humanitas d.d. iz sudskog registra.

Međutim, u podnesku se zanemaruje činjenica, da **postoji imovina – nekretnine i dalje upisane u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Humanitas d.d.-a**, a koje se sastoje od k.č.br. 3670 Dvorište Ružina ul. površine 2954 m², upisane u z.k.ul. 16364 k.o. 320668 Osijek.

Pri tome je od posebnog značaja za ovaj stečajni postupak da je na **navedenim nekretninama upisano založno pravo u korist Bobar banke a.d.**, OIB: 73084055419, iz Bijeljine, Njegoševa br. 1, **za iznos od 3.700.000,00 EUR, temeljem Ugovora o kreditu br. 21-231/13 od 04.12.2013. br. Ov-11269/13**, gdje je stečajni dužnik Korisnik, Humanitas d.d. Sudužnik te Marko Milas Sudužnik.

Uz navedeno, **na istim nekretninama je upisano i založno pravo u korist TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o.-a za iznos od 340.514,92 kuna, za iznos od 32.076,50 kuna i za iznos od 6.111.643,23 kuna**, temeljem rješenja Općinskog suda u Osijeku od 13.04.2015. broj 36 Ovr-437/2015-4.

Iz navedenoga se može zaključiti:

- da **postoji imovina brisanog društva Humanitas d.d., za koju se može i treba očekivati unovčenje** kao stečajne mase, budući da je nad navedenim društvom otvoren i zaključen stečajni postupak;
- da **unovčenjem stečajne mase iz naplaćenog iznosa mogu biti namireni razlučni vjerovnici i to, u cijelosti ili djelomično**, kao razlučni vjerovnik **Bobar banka a.d.** (sada u likvidaciji), a nakon toga vjerovnika i razlučni vjerovnik **Težište-projekt d.o.o.**, ovisno o visini unovčenja i eventualnom namirenju Bobar banke a.d. (sada u likvidaciji) od stečajnog dužnika **Težište d.o.o.** ili drugog sudužnika.

Zbog navedenog je, **prije unovčenja navedene imovine i raspodjele ostvarenog utrska preuranjeno otpisivanje potraživanja, što nije učinila ni uprava stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka.**

III Podnesak stečajnog vjerovnika MARKA MILAS, Osijek (datiran sa 08.12.2017)

I Isto kao pod II/I

II U podnesku (datiranom sa 08. 12. 2017.) ponovo se, kao i u podnesku Marka Milas i Težište-projekt d.o.o. od 06. 12. 2017., stečajni vjerovnik očituje u pogledu prijavljene tražbine pod r.br. 9. Tablice.

Obzirom da sam se na navedeno očitovao u podnesku naslovnom Sudu od 27. 12. 2017., ovime ponovno **ističem da sam kao stečajni upravitelj osporio prijavu tražbine od 06. studenog 2017. godine**, jer gosp. Marko Milas nije izvršio nikakva plaćanja za dužnika, te nije udovoljavao uvjetima za priznanje tražbine kao stečajnom vjerovniku u skladu sa odredbom članka 143. stavak 1. Stečajnog zakona, o čemu samo i posobno razgovarali na sastanku 21. studenog 2017.

U pogledu izmijenjenog prijedloga u podnesku od 06. prosinca 2017. godine, koji se može smatrati zahtjevom iz članka 143. stavak 2. Stečajnog zakona, a kojim se zahtjeva osiguranje iznosa što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi mu pripao kao stečajnim vjerovnicima, smatram da bi takvom zahtjevu trebalo udovoljiti i prihvatiti ga u Zakonom predviđenom obliku i okvirima.

U skladu sa navedenim **predlažem, da Sud posebnom odlukom utvrdi da se Marku Milasu kao Sudužniku, pristupitelju dugu stečajnog dužnika kao Korisnika po Ugovoru o kreditu br. 21-231/13 od 04. 12. 2013. godine, utvrđuje pravo na osiguranje iznosa što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi mu pripao kao stečajnim vjerovnicima.**

IV Podnesak stečajnog vjerovnika MARKA MILAS, Ivanovac

I U podnesku, predanom pošti 27. 12. 2017., a primljenom 28. 11. 2017., stečajni vjerovnik Marko Milas navodi da je 21. 12. 2017. konačno dobio na uvid Tablice prijavljenih tražbina te da je bio iznenađen što mu je tražbina pod rednim brojem 10. Tablice u iznosu od 383.125,41 kuna osporena.

Ovdje napominjem da sam na sastanku 21. 11. 2017. na adresi registriranog sjedišta stečajnog dužnika razgovarao sa gosp. Milasom i o navedenoj prijavi tražbine te mu objasnio osporavanje, odnosno priznavanje tražbine Kreditne banke Zagreb. Također sam mu objasnio njegova prava i mogućnosti, međutim očigledno se nismo razumjeli.

A) U podnesku pod A) stečajni vjerovnik gosp. Marko Milas navodi, da je neutemeljena tvrdnja da nema pravne osnove za priznanje njegove prijavljene tražbine pod rednim brojem 10.

Na navedeno se očitujem kako slijedi:

Tražbina Kreditne banke Zagreb d.d. pod rednim brojem 6. Tablice je priznata temeljem dostavljenih isprava kako je navedeno u Tablici. U Tablici je u stupcu „**Pravna osnova prijavljene tražbine**“ navedeno „**izvršeno plaćanje po izdanoj garanciji**“, a u stupcu „**Pravna osnova priznate tražbine**“ je navedeno: „Ugovori o izdavanju garancije br. 8136000475 i 8136000639; **Potvrde plaćanja po garancijama; IOS-i**“ (ispuštene isprave za druge tražbine osim po osnovi plaćanja po garancijama).

Tražbina gosp. Marka Milasa pod rednim brojem 10. Tablice je osporena jer u vrijeme ispitivanja prijave tražbine nije postojala novčana obveza stečajnog dužnika prema njemu. U Tablici je u stupcu „**Pravna osnova prijavljene tražbine**“ navedeno „Ugovori o izdavanju garancije br. 8136000475 i 8136000639; obračuni zat. Kamata“, a u stupcu „**Pravna osnova priznate tražbine**“ je navedeno: „nema pravne osobe za priznanje“. U stupcu „**Razlog osporavanja tražbine**“ je navedeno da je Kreditna banka Zagreb d.d. podmirila

nalogodavateljevu (Težište d.o.o., tj. sada stečajni dužnik) obvezu prema Korisniku garancije (Državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje). U člancima 8. oba navedena Ugovora utvrđeno je pravo Banke na puni regres plaćenog iznosa, bez prigovora, od Nalogodavatelja (Težište d.o.o., tj. sada stečajni dužnik), a u člancima 10. oba navedena Ugovora utvrđeno je da Banci za sve tražbine proizišle iz tih Ugovora solidarno odgovara Jamac platac (gosp. Marko Milas). Kako Jamac platac za sada nema postojećih tražbina temeljem navedenog jamstva prema stečajnom dužniku, smatram da može jedino tražiti osiguranje iznosa što će ga platiti (Kreditnoj banci Zagreb d.d.) za dužnika razmjerno iznosu koji bi mu pripao kao stečajnom vjerovniku.

U skladu sa navedenim **predlažem, da Sud posebnom odlukom utvrdi da se Marku Milasu kao Jamcu platcu za obveze stečajnog dužnika kao Nalogodavatelja po Ugovoru o izdavanju garancije broj 8136000475 od 01. 04. 2015. godine i po Ugovoru o izdavanju garancije broj 8136000539 od 18. 05. 2015. godine, utvrđuje pravo na osiguranje iznosa što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi mu pripao kao stečajnim vjerovnicima.**

B) U dijelu svog podneska pod B) stečajni vjerovnik gosp. Marko Milas navodi da je također osporena njegova prijava tražbine pod rednim brojem 9. Tablice, ali tamo sa tvrdnjom (stečajnog upravitelja) da Bobar banka nije prijavila svoju tražbinu u postupku, kod čega napominjem da uopće ne postoji moja tvrdnja da Bobar banka nije prijavila tražbinu u postupku, a pogotovo da bi to bilo obrazloženje za osporavanje prijavljene tražbine gosp. Milasa pod rednim brojem 9.

Dalje navodi da po njegovoj prijavi tražbine pod rednim brojem 9. mora njemu kao vjerovniku biti priznata tražbina u cjelokupnom iznosu. Nakon toga navodi da osiguranje naplate svoje tražbine u ovom postupku on kao Vjerovnik potražuje sukladno odredbi članka 143. stavak 2. SZ.

Obzirom da već postoje objašnjenja i prijedlozi za uređenje ovog odnosa, **upućujem na navedeno i predloženo naprijed pod III/II ovog podneska.**

III Kako sam već naveo u podnesku od 26. prosinca 2017., a obzirom da je Zakonom o trgovačkim društvima predviđeno da Skupština vjerovnika može većinom glasova, neovisno o razlozima, imenovati novog stečajnog upravitelja, poštivat ću takvu odluku Skupštine.

U Novoj Gradiški, 28. prosinca 2017.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Mikić

PRILOG:

Neslužbena kopija z.k. izvataka

(k.o. Osijek, z.k.ul. 16364, Humanitas d.d.)



REPUBLICA HRVATSKA

NESLUŽBENA KOPIJA

Općinski sud u Osijeku
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL OSIJEK
Izdanje na dan: 25.12.2017. 23:05

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 320668, OSIJEK

Broj ZK uložka: 16364

Broj zadnjeg dnevnika: Z-6863/2015
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	3670	DVORIŠTE RUŽINA UL.			2954	
		UKUPNO:			2954	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
3. Vlasnički dio: 1/1		
HUMANITAS D.D., OIB: 53790654948, IVANOVAC, DUGA 53		
5.1	Zaprimljeno 04.09.2015. broj Z-6863/15 Na temelju zaključka Općinskog suda u Osijeku od 03.9.2015. broj 14 OVR-3859/2015-3, zabilježuje se rješenje o ovrši Općinskog suda u Osijeku, broj OVR-3859/2015-2, od 03.9.2015. kojim je određena sudska prodaja nekretnina u A.	

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Zaprimljeno 23.01.2008. broj Z-849/08 Primljeno: 14. prosinca 2005.g. br. Z-10463/05 Na temelju ugovora o pravu služnosti prolaza od 08.12.2005.g. br. Ov-25138/05, uknjižuje se pravo služnosti prolaza preko kčbr. 3621, (sada spojena u čkbr. 3670), upisane u A, za korist kčbr. 3623/1 upisane u zk.ul. 3147 k.o. iste.		
7.			
7.1	Zaprimljeno 16.12.2013. broj Z-11203/13 Temeljem Ugovora o kreditu br. 21-231/13, od 04.12.2013. br. Ov-11269/13, uknjižuje se založno pravo na nekretnine upisane na A, u iznosu od 3.700.000,00 EUR za obrtna sredstva, uz uvjete iz Ugovora za korist: BOBAR BANKA A.D.BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ RS I BIH, OIB: 73084055419, BIJELJINA, NJEGOŠEVA BR. 1	3.700.000,00 EUR	
8.			
8.1	Zaprimljeno 16.04.2015. broj Z-3101/15 Temeljem rješenja ovog suda od 13.04.2015. br. 36 Ovr-437/2015-4, uknjižuje se založno pravo na nekretnine upisane na A, u iznosu od 340.514,92 kn, u iznosu od 32.076,50 kn i u iznosu od 6.111.643,23 kn za korist: TEŽIŠTE-PROJEKT D.O.O., OIB: 78998058983, IVANOVAC, DUGA 53		

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: 320668, OSIJEK

Verificirani ZK uložak

Broj ZK uložka: 16364

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
9.			
9.1	Zaprimljeno 16.04.2015. broj Z-3101/15 Zabilježuje se ovršivost gornje tražbine.		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 25.12.2017.