REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1 St-2465/2025-40

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AMPLE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zagrebačka avenija 100A, OIB 20933796951, 12. studenog 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se stečajnoj upraviteljici u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja ispraviti i dopuniti stečajni plan, zaprimljen kod suda 27. listopada 2026.

Naime, stečajni plan sadrži netočne i paušalne navode o imovini dužnika, a isto tako uopće ne sadrži podatke o načinu na koji bi dužnik ostvario financijska sredstva za podmirenje preostalog iznosa od 90% utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika, odnosno navodi o tome su paušalni te nisu potkrijepljeni nikakvom financijskom niti knjigovodstvenom dokumentacijom.

Netočan je navod stečajne upraviteljice da potraživanja stečajnog dužnika za dane pozajmice, zavedene u poslovnim knjigama u iznosu od 13.923.545,53 eura nisu imovina dužnika, već eventualna buduća imovina, obzirom da je neprijeporno da novčane i nenovčane tražbine dužnika čine njegovu imovinu koja se mora navesti u popisu imovine dužnika u smislu čl. 17. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona.

Vezano uz imovinu dužnika u vidu novčanih tražbina prema trećim osobama, nejasno je iz kojeg razloga stečajna upraviteljica ignorira postojanje novčanog potraživanja prema ranijem zakonskom zastupniku dužnika Walteru Mosseru u iznosu od cca 167.000,00 eura, kad je samo ta novčana tražbina u slučaju naplate dostatna za namirenje utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika u cijelosti.

Ukazuje se stečajnoj upraviteljici da iz stanja spisa uopće nije jasno na koji način i temeljem koje knjigovodstvene i financijske dokumentacije je stečajna upraviteljica izradila predmetni stečajni plan, odnosno koja financijska i pravna dokumentacija predstavlja temelj za navode stečajne upraviteljice o nekakvom "velikom projektu u Italiji koji provodi društvo CCT Friuli s.p.a." i prodaji tog nedefiniranog projekta od

strane društva MID Holding GmbH, a niti je stečajna upraviteljica dostavila u spis dokumentaciju nadležnog suda u Austriji, prevedenu na hrvatski jezik po sudskom tumaču, iz koje bi se moglo utvrditi da je nad osnivačem dužnika MID Holding GmbH okončan stečajni postupak potvrdom sanacijskog plana, tko je ovlaštena osoba za zastupanje tog austrijskog društva, poput ovjerenog izvatka iz sudskog registra austrijskog suda, rješenja stečajnog suda u Austriji i dr.

Nadalje, izjave Waltera Mossera koje je stečajna upraviteljica priložila kao jedine dokumente podnesenom stečajnom planu neuredne su, jer uz iste nedostaje ovjereni izvadak iz registra nadležnog austrijskog suda iz kojeg bi bilo vidljivo da je Walter Mosser ovlašten zastupati MID Holding GmbH, a niti je jasno tko je potpisnik danih izjava, obzirom da potpisi nisu ovjereni kod javnog bilježnika.

Osim toga, podneseni stečajni plan uopće nije u skladu sa smjernicama iznesenima na skupštini vjerovnika od 24. rujna 2026., jer je na toj skupštini stečajna upraviteljica navela da bi utvrđene tražbine u preostaloj visini od 90% bile podmirene u šest jednakih mjesečnih rata također iz sredstava daljnje pozajmice koju bi dao osnivač dužnika MID Holding GmbH, a takva izjava osnivača nije dostavljena uz stečajni plan, odnosno u provedbenoj osnovi stečajna upraviteljica uopće ne navodi takvu pozajmicu.

Nadalje, stečajna upraviteljica je na izvještajnom ročištu izjavila da nije uspjela ostvariti kontakt niti sa ranijim zakonskim zastupnikom dužnika Walterom Mosserom, niti sa ranijim prokuristom dužnika Nevenom Marićem, a niti joj je ranije knjigovodstvo dužnika predalo poslovne knjige dužnika, već da je poslovna dokumentacija dostavljena od odvjetnice Andreje Domac Ričković, koja se predstavila kao punomoćnica društva MID Holding GmbH Austrija, bez da je dostavila punomoć za zastupanje tog društva, slijedom čega je nejasno na kojim pravnim i financijskim dokumentima stečajna upraviteljica temelji navode i sadržaj svojih izvješća i podnesenog stečajnog plana. Naime, stečajna upraviteljica je bila dužna zahtijevati od odvjetnice Andreje Domac Ričković da joj ista preda urednu punomoć osnivača dužnika za zastupanje te pravne osobe vezano uz inicijativu za izradu stečajnog plana te smjernice za sadržaj stečajnog plana u pogledu uvjeta i način ispunjenja obveza prema vjerovnicima.

U Karlovcu 12. studenog 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Dokument je elektronički potpisan:
GORANKA BOLJKOVAC
Vrijeme potpisivanja:
12-11-2026
12:08:37

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=BOLJKOVAC
G=GORANKA
CN=GORANKA BOLJKOVAC

PRAVNA POUKA:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.
Dna:
1. Stečajna upraviteljica Gordana Štifter Draščić, Jurdani, Obadi 90c
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30890-0879e**

Kontrolni broj: **050c9-88526-f3fda**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.