



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3889/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom WEST TECH d.o.o. u stečaju, OIB: 05449928051, Sesvete, Zagrebačka cesta 36, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika KEMOLAB d.o.o., OIB: 45816750516, Zagreb, Lojanov prilaz 10, kojeg zastupa punomoćnik Andrea Crnički, odvjetnica u Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-211/2026-41 od 28. kolovoza 2026., u sjednici vijeća održanoj 5. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika KEMOLAB d.o.o., Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-211/2026-41 od 28. kolovoza 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-211/2026-41 od 28. kolovoza 2026. odbačena je kao nepravovremena prijava tražbine stečajnog vjerovnika KEMOLAB d.o.o., OIB: 45816750516, Zagreb, Lojanov prilaz 10, u ukupnom iznosu od 70.986,13 EUR.

2. Rješenje je doneseno na temelju odredbe čl. 257. st. 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22, 27/24).

3. Žalbu je na ovo rješenje podnio stečajni vjerovnik Kemolab d.o.o. koji se poziva na odredbu čl. 222. Stečajnog zakona te navodi da se tražbine žalitelja odnose na rješenja o ovrsi javnih bilježnika koja je stečajni upravitelj zaprimio pa mu te tražbine žalitelja nisu mogle ostati nepoznate.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno čl. 381. i čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP), u svezi čl. 10. Stečajnog zakona i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi kako je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno niti jednom od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a izreka odluke je razumljiva, odluka nema nedostatke zbog kojih se ne može ispitati te sadrži navedene razloge o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-211/2026-22 od 27. travnja 2026. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, da su navedenim rješenjem pozvani vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave tog rješenja u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, prijaviti svoje tražbine, da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka poslovnog broja St-211/2026-22 od 27. travnja 2026. godine objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča 27. travnja 2026., da je stečajni vjerovnik Kemolab d.o.o. Zagreb prijavio tražbinu u iznosu 70.986,13 EUR dana 24. srpnja 2026. kada je prijava predana pošti, dakle, izvan zakonskog roka od 60 dana od dana objave rješenja od 27. travnja 2026. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu .

8. Prema odredbi čl. 257. st. 7. Stečajnog zakona prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem. Žalitelj je podnio prijavu tražbina 24. srpnja 2026., a rješenje od 27. travnja 2026. im je dostavljeno sukladno čl. 12. Stečajnog zakona 5. svibnja 2026., što znači da je zadnji dan roka za podnošenje prijave bio 7. srpnja 2026.

9. Imajući u vidu da je vjerovnik podnio prijavu tražbine istekom zakonskog roka iz odredbe čl. 257. st. 7. Stečajnog zakona, to je pravilno prvostupanjski sud ocijenio da se radi o nepravodobnoj prijavi i tu prijavu pobijanom odlukom odbacio.

10. Pogrešno je stajalište žalitelja da je sud prvog stupnja na temelju odredbe čl. 222. Stečajnog zakona bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi njegovu prijavljenu tražbinu. Naime, na temelju odredbe čl. 222. Stečajnog zakona stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način. Međutim, obveza stečajnog upravitelja sastaviti popis dužnikovih vjerovnika ne isključuje potrebu prijave tražbine u roku određenom za prijavu tražbine.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, žalba vjerovnika Kemolab d.o.o. Zagreb je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 5. listopada 2026.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović



Broj zapisa: **9-3088e-19a4a**

Kontrolni broj: **0e12a-bca99-445c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.