

Na broj: Povrv-1185/2026

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Pravna stvar:

Tužitelj: *TRANSPORT MARINELA j.d.o.o., Osekovo, Ulica Crkveno selo 18, OIB 20013102885, zastupan po direktoru Marinela Bekavac, Osekovo, Ulica Crkveno selo 18, OIB 01093504471 i punomoćniku odvjetniku Denisu Pediću iz Popovače, Zagrebačka 17, OIB 91869315952*

Tuženik: *NEVENKA TOBIJAŠ, vl. obrta „TOBIJAŠ“, obrt za iskop i usluge građevinskom mehanizacijom, Kozarice, Kozarice 72, OIB 39066897875*

Radi: isplate

P O D N E S A K

tužitelja

Punomoćnik tužitelja zaprimio je dana 25. rujna 2026.g. rješenje Naslovnog suda poslovni broj: Povrv-1185/2026-3 od 09. rujna 2026.g. kojim se u toč. I izreke navedenog rješenja poziva tužitelj u roku od 15 dana očitovati na navode iz prigovora tuženika te iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoj zahtjev i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznijetih činjenica, kao i dostaviti kompletnu dokumentaciju na kojoj temelji svoj zahtjev.

Sukladno gore navedenom rješenju, u zadanom roku, na dostavljeni prigovor tuženika, tužitelj dostavlja sljedeće očitovanje.

Tako ovršenik, ovdje tuženik paušalno navodi da ulaže prigovor vezano uz sudski predmet pod brojem Ovr-4264/2025 iz čega ostaje nejasno što točno tuženik osporava. Nadalje tuženik navodi da ulaže prigovor iz razloga što dnevnik rada ili prijevoznica nisu dani tuženiku na potpis te navodi da je tužitelj svojevolumno određivao sate rada. Na kraju tuženik navodi da je tužitelj svojevolumno odveo terešno vozilo s gradilišta čime je uzrokovao štetu tuženiku.

Obzirom na ovakav paušalni prigovor tuženika na Rješenje o ovrsi, predlaže se isti odbaciti.

Nadalje, u odnosu na osporavanje potraživanja od strane tuženika, tužitelj ističe da je usluga koju je tužitelj pružio tuženiku uredno izvršena u cijelosti te da do današnjeg dana

tuženik nije imao prigovora na istu. Tužitelj predlaže uvid u Račune broj: 37-1-1 od 31. srpnja 2025.g., 38-1-1 od 31. srpnja 2025.g., 45-1-1 od 31. kolovoza 2025.g. i 46-1-1 od 31. kolovoza 2025.g., koji su priloženi uz prijedlog za ovrhu, iz kojih je vidljiva usluga koju je tužitelj izvršio za tuženika.

Nadalje, tužitelj ističe da je vrsta radova koju je tužitelj izvodio za tuženika bio najam kamiona sa vozačem za potrebe gradilišta (iskopi i freziranje asfalta). Radovi su se izvodili na gradilištu Pilana MMM Vukelić Novska, TECE centar Novska u srpnju i kolovozu 2025.g. U prilogu ovog podneska tužitelj dostavlja prijepis razgovora stranaka iz kojeg su vidljivi dogovori o izvođenja ovih radova.

Također se uz ovaj podnesak dostavljaju i teretni listovi za obavljene radove, koje teretne listove je uvijek potpisivao strojar (na bageru) na gradilištu, a iz čega je vidljiva neosnovanost navoda tuženika iz prigovora. Samo jedan dio teretnih listova nije potpisan, no isti namjerno nisu potpisani od strane tuženika, koji je zabranio strojaru potpisivanje istih.

U odnosu na preostali dio ovog prigovora, tužitelj iznova ističe da je usluga izvršena u cijelosti, da su sati rada određeni po stvarno izvršenom radu te da tuženik do ovog prigovora nije nikada imao prigovora na rad tužitelj. U odnosu na navode tuženika da bi mu nastala šteta, tužitelj ističe da su ovi navodi neutemeljeni u cijelosti i za iste tuženik nije pružio niti jedan dokaz.

Na kraju tužitelj ističe da su prigovori tuženika paušalni i jedino usmjereni na izbjegavanje ispunjenja njegove obveze, odnosno isplate tužitelju.

Tužitelj uz već predložene dokaze i to uvid u Račune broj: 37-1-1 od 31. srpnja 2025.g., 38-1-1 od 31. srpnja 2025.g., 45-1-1 od 31. kolovoza 2025.g. i 46-1-1 od 31. kolovoza 2025.g., uvid u prijepis razgovora i teretne listove, predlaže izvođenje i sljedećih dokaza i to saslušanje zz tužitelja Marinela Bekavac, na adresi tužitelja, saslušanje svjedoka Ivan Bekavac i Darko Šimunjer, na adresi tužitelja, za koje će dostaviti pisane izjave do zaključenja prethodnog postupka, također se predlaže pribava knjige ulaznih računa tuženika, zatim provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja uz korištenje cjelokupne dokumentacije stranaka, te se predlaže zatražiti od nadležne Porezne uprave da li su navedeni računi proknjiženi u knjigovodstvenoj evidenciji tuženika i da li je odbijen pretporez po navedenom računu odnosno predlaže se postupiti sukladno odredbi čl. 221. b Zakona o parničnom postupku, a po potrebi će tužitelj predložiti i druge dokaze.

Radi svega navedenog tužitelj predlaže odbiti prigovor tuženika odnosno održati na snazi platni nalog te tuženiku naložiti da tužitelju nadoknadi troškove postupka.

U Popovači, 09. listopada 2026.g.

TRANSPORT MARINELA j.d.o.o.
zastupan po:

Troškovnik:

1.Trošak Ovrh-4264/2025.....	289,25 EUR
2.Sastav podneska od 07.10.2026.g.....	200,00 EUR
3.PDV 25%(toč. 2.).....	50,00 EUR
UKUPNO.....	539,25 EUR

Denis
Pedić

Digitalno potpisao:
Denis Pedić
Datum: 2026.10.09
08:56:19 +02'00'