

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

RC Zagreb

Ulica grada Vukovara 70

10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

30 -01- 2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud ZAGREB

Poslovni broj spisa St-3045/2024-10

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MARO KRISTIĆ

OIB 51639162352

Adresa / sjedište

Srebreńska 12, 20000 Dubrovnik

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ARLA DUBROVNIK d.o.o.

OIB 89591403455

Adresa / sjedište

Zagreb, Trg Petra Preradovića 5

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine **605,06 EUR**

Glavnica **464,53 EUR** (3.500,00 kn)

Kamate **140,53 EUR**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Potvrda OTP banke d.d. izvršenoj transakciji putem interneta od 30.07.2021.g.

Konto kartica Arla Dubrovnik d.o.o.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

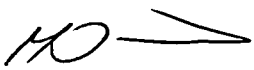
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

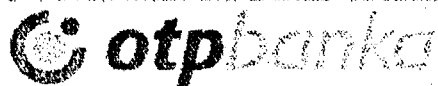
Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Dubrovnik, 27.01.2025.

Potpis vjerovnika





OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, 21000 Split OIB: 52508873333

Iznos odobrenja

3.500,00 HRK

PLATITELJ: naziv (ime) i adresa

Broj računa platitelja / IBAN

MARO KRISTIĆ

HR6724070003262432924 HRK

SREBRENSKA 12

20000 DUBROVNIK

Broj računa primatelja / IBAN

STVARNI DUŽNIK: naziv (ime) i/ili OIB

HR9723400091110856645

PRIMATELJ: naziv (ime) i adresa

Model Poziv na broj primatelja

ARLA DUBROVNIK d.o.o.

HR99

KRAJNJI PRIMATELJ: naziv (ime) i/ili OIB

Opis

kratkoročna pozajmica

rok za povrat 30.10.2022

Šifra namjene

Datum izvršenja

Broj transakcije

18.10.2022

4359179172171020221

Iznos teretanja 3.500,00 HRK

Naknada 1,25 HRK

Sukladno članku 40. stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost ove usluge su oslobođene PDV-om

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
n/p.sutkinje gđe. Ines Božić
Na broj: St-3045/2024

Pravna stvar:

Vjerovnik stečajnog dužnika: **Maro Kristić** iz Dubrovnika, Srebrenska 12,
OIB 51639162352

Stečajni dužnik: **ARLA DUBROVNIK** iz Zagreba, Trg Petra Preradovića br.
5, OIB 89591403455

Dubrovnik, 27. siječnja 2025. godine

Predmet: Ponovni zahtjev za ukidanje nezakonitog Rješenja broj: St-3045/2024-10

Ranijim dopisima od 26. rujna 2024. godine, 17 listopada 2024. te 31. listopada 2024. godine godine obračao sam Vam se kao dužnikov vjerovnik sa zahtjevima za odbijanjem prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Arla Dubrovnik d.o.o., OIB: 89591403455 pod posl, br. ST-2403/2024 od 24. rujna 2024. godine, koji je u konačnici i pravomoćno odbijen, jednako kao i raniji pokušaji dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

Također, dopisom od 17. siječnja 2025. godine obratio sam vam se sa zahtjevom za ukidanje nezakonitog Rješenja broj: St-3045/2024-10, koje do danas nije ukinuto premda je nedvojbeno da je isto nezakonito.

Stoga Vasm ovim putem, ponovno želim skrenuti pozornost kako sukladno zakonu dužnik u pravilu podnosi prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nakon blokade njegova računa, ali prije proteka od 60 dana od dana blokade računa. Blokada dužnikova računa koja traje dulje od 60 dana smatra se trajnijom nesposobnošću ispunjavanja dospjelih obveza, a to je stečajni razlog, što je stečajni sudac gosp. Lovre Sardelić utvrdio svojim ranijim Rješenjem o odbijanju prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka pod posl, br. ST-2403/2024 od 24. rujna 2024. godine. Stoga ovim putem još jednom skrećem pozornost kako sukladno zakonu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik može podnijeti i 60-ti dan od dana blokade njegova računa jer u vrijeme podnošenje prijedloga još ne postoje pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka. No, ako u vrijeme podnošenja prijedloga postoji stečajni razlog on isključuje postojanje predstečajnoga razloga pa je sud ukoliko je uopće uzeo u razmatranje predmetni zahtjev prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u ovom slučaju trebao odbiti kao neosnovan.

Posebno je začuđujuće da je sud donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka pored činjenice da su suci istog suda koji su ranije odlučivali po istom pitanju već utvrdili da dužnik iz više osnova ne ispunjava uvjete za otvaranje predstečajnog postupka.

U konkretnom slučaju, predstečajnom postupku pod gore navedenim brojem Naslovni sud donio je Zaključak od 13. prosinca 2024. godine kojim je pozvao stečajnog dužnika dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na način da se isti obvezuje dostaviti dodatne podatke u spis te iste nikada nije učinio dostupnim javnosti te je time uskratio zakonom propisano pravo vjerovnicima da se očituju na sam prijedlog, a evidentno je kako sud uopće nije uzeo u obzir ranije donesena rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka niti je izvršio procjenu vrijednosti imovine dužnika koja nije dovoljna za namirenje njegovih postojećih dospjelih, pravomoćnih obaveza, niti onih koje će eventualno proizaći iz sudskih postupaka koji su u tijeku. Naime, dužnikova jedina imovina, u rješenju opisan stan i pripadajuća parking mjesta je u postupku ovrhe i biti će unovčena na javnoj dražbi. Samo ova činjenica je dovoljna da se predmetni zahtjev odbije, jer ona samo potvrđuje činjenicu da su nad dužnikom nastupili stečajni razlozi, kao što je sud već ranije utvrdio.

Posebno želim istaknuti kako je donoseći predmetni Zaključak od 13. prosinca 2024. godine, a kasnije i rješenje od 14. siječnja 2025. godine Naslovni sud propustio provjeriti da se radi o već presuđenoj stvari i to iz razloga jer je Naslovni Trgovački sud u Zagrebu, rješenjem St-2403/2024 od 29. listopada 2024. godine već odbio raniji prijedlog stečajnog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu St-2403/2024 od 29. listopada 2024. godine.

U predmetnom rješenju detaljno su opisani raniji pokušaji otvaranja predstečajnog postupka za dužnika ARLA DUBROVNIK iz Zagreba, Trg Petra Preradovića br. 5, OIB 89591403455, te razlozi radi kojih to nije zakonski dopušteno.

Iz svega navedenog više je nego jasno da kontinuiranim podnošenjem prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužnik samo zlouporabljuje svoja procesna prava, a sve na štetu namirenja svojih vjerovnika te da je naslovni sud grubo pogriješio donoseći nezakonito rješenje pod posl.brojem St-3045/2024-10.

Nastavno svemu prethodno navedenom zahtijevam od Naslovnog suda iz prethodno opisanih razloga, posebnim rješenjem ukinuti rješenje iz naslova kao nezakonito.

Ukoliko pak predmetno rješenje ne bude žurno ukinuto biti ću prisiljen poduzeti daljnje pravne radnje.

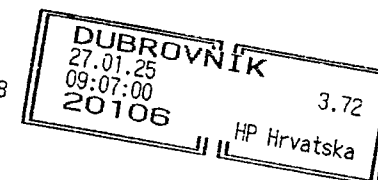
Maro Kristić



-n/p. predsjednika Trgovačkog suda u Zagrebu gosp. Ivana Čulića



Masa:
140g
01 0AE8 8



FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRUEM. EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

30-01-2025

PREDSTEAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE
KLASA:
UR. BROJ:

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC ZAGREB

Ulica Glogova 40-20240

10000 ZAGREB

Prijava 422300 predmet 10151-304520