



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-14654/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Kseniji Šimić, po prijedlogu sudske savjetnice Dore Preložnjak, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja HEP-PLIN d.o.o., sa sjedištem u Osijeku, Ulica cara Hadrijana 7, OIB: 41317489366, zastupano po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika DANIEL BARUŠIĆ j.d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Dubrava 212, OIB: 61975319757, radi naknade troškova ovršnog postupka, bez održavanja ročišta, 14. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku DANIEL BARUŠIĆ j.d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Dubrava 212, OIB: 61975319757, nadoknaditi ovrhovoditelju HEP-PLIN d.o.o., sa sjedištem u Osijeku, Ulica cara Hadrijana 7, OIB: 41317489366, trošak ovršnog postupka u iznosu od 78,13 eura (slovima: sedamdestosam eura i trinaest centi), zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope, odnosno stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od osam dana.

II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troška postupka u preostalom iznosu od 62,50 eura (slovima: šezdesetdva eura i pedeset centi).

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 2. ožujka 2026. podnio ovom sudu zahtjev za naknadu troškova postupka nastalih sastavom prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji (dalje u tekstu: FINA) u iznosu od 62,50 eura, troškova izvida i pribave pravomoćnosti i ovršnosti tog javnobilježničkog rješenja o ovrsi u iznosu od 62,50 eura te troškove sastava podneska radi naknade troškova u iznosu od 15,63 eura, u ukupnom iznosu od 140,63 eura.

2. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.
3. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje u tekstu: OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Čl. 14. st. 6. OZ-a propisano je kako se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka. Čl. 14. st. 7. OZ-a propisano je da o troškovima postupka odlučuje sud u ovršnom postupku i u tom postupku određuje, na prijedlog stranke, ovrhu radi njihova ostvarenja.
4. Ovrhovoditelju pripada nagrada za dostavu pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINA-i temeljem Tbr. 11. toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/23, 107/25 dalje u tekstu: OT) u vezi s Tbr. 7. toč. 1. i Tbr. 52. OT, u iznosu od 50,00 eura, što uvećano za PDV ukupno iznosi 62,50 eura.
5. Nadalje, ovrhovoditelju pripada nagrada za sastav podneska od 2. ožujka 2026., temeljem Tbr. 11. toč. 10. OT u iznosu od 25,00 eura, što uvećano za PDV ukupno iznosi 31,25 eura, no obzirom da je ovrhovoditelj zatražio naknadu iznosa u visini 15,63 eura, sud mu je dosudio navedeni iznos obzirom da sud ne može dosuditi više nego što je zatraženo.
6. Sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti za rješenje o ovrsi, obzirom da je čl. 283. st. 1. OZ-a propisano kako će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a st. 4. istog članka kako će rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik dostaviti ovrhovoditelju. Stoga navedeni trošak nije bio potreban za provođenje ovrhe. Iz odredbi čl. 283. st. 1., 4. i 5. OZ-a, proizlazi da trošak izvida pravomoćnosti u javnobilježničkoj ovrsi ne može nastati, jer javni bilježnik po službenoj dužnosti ovrhovoditelju dostavlja rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti.
7. Slijedom navedenog, a sukladno čl. 14. OZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 14. travnja 2026.

Sutkinja:
Ksenija Šimić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otppravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica: Dora Preložnjak

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku

Broj zapisa: **9-30886-85491**

Kontrolni broj: **0b969-1b924-23063**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Šimić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.