



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-55/2025-59

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec, kao stečajnoj sutkinji, u predstečajnom postupku nad dužnikom Me2Grow d.o.o., Ulica Franje Petračića 1, Zagreb, OIB: 39810278640, zastupanom po punomoćniku Franji Šebijanu, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina iz Varaždina, dana 16. srpnja 2026.

riješio je

- I. Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja i obustavlja ovaj predstečajni postupak nad dužnikom Me2Grow d.o.o., Ulica Franje Petračića 1, Zagreb, OIB: 39810278640, otvoren ovosudnim Rješenjem broj St-55/2025-5 od 26. ožujka 2025.
- II. Podatak o uskrati potvrde plana restrukturiranja i obustavi ovog predstečajnog postupka upisat će se u sudski registar Trgovačkog suda u Varaždinu.
- III. Sud će po pravomoćnosti ovog rješenja po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Obrazloženje

1. Ovosudnim Rješenjem broj St-55/2025-5 od 26. ožujka 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom Me2Grow d.o.o., Ulica Franje Petračića 1, Zagreb, OIB: 39810278640.

2. Nakon što je donijeto Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama broj St-55/2025-20 od 29. kolovoza 2025., sud je održao tri ročišta radi raspravljanja i glasovanja o planu financijskog restrukturiranja.

3. Za potrebe glasovanja oba vjerovnika – Financijska agencija s utvrđenom tražbinom u iznosu od 320,21 eura i CREDO BANKA d.d. u stečaju s utvrđenom tražbinom u iznosu od 1.248.789,02 eura, svrstana su u istu skupinu vjerovnika, sukladno prijedlogu plana restrukturiranja. Na prvom ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja zakazanom za 17. lipnja 2026. vjerovnik CREDO BANKA d.d. u stečaju dostavio je do početka ročišta obrazac za glasovanje kojim je glasovao protiv plana restrukturiranja. Tim planom bio je predviđen otpis utvrđenih tražbina vjerovnika za 75%.

4. Dužnik je na temelju čl. 60. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024. – dalje: SZ) predložio odgodu ročišta radi izmijene plana na rok od 15 dana. Izmijenjenim planom predložio je otpis utvrđenih tražbina za 100%.

5. Na drugo, odgođeno ročište određeno za 02. srpnja 2026. nisu pristupili niti jedan od vjerovnika, a niti povjerenica. Na prijedlog povjerenice, koja je bila zdravstvenim razlozima spriječena pristupiti na to ročište, o čemu je dostavila medicinsku dokumentaciju, a s kojim prijedlogom za odgodu se suglasio i punomoćnik dužnika, sud je odgodio ročište za glasovanje na rok od 8 dana.

6. Na ponovljenom ročištu dana 10. srpnja 2026. pristupili su punomoćnik i prokurist dužnika te povjerenica. Sudu je do početka ročišta dostavljen novi obrazac za glasovanje vjerovnika Stečajna masa iza CREDO BANKA d.d. u stečaju (kao pravnog slijednika vjerovnika CREDO BANKA d.d. u stečaju) kojim je vjerovnik glasovao protiv izmijenjenog plana restrukturiranja. Budući da je obrazac podnesen pravovremeno, sukladno čl. 58. st. 1. SZ-a, sud ga je uzeo u obzir.

7. Sud je na ročištu za glasovanje u smislu odredbe čl. 57. SZ-a sastavio popis vjerovnika i prava glasa koji im pripadaju.

8. Sukladno čl. 59. st. 1. SZ-a, svaka skupina vjerovnika s pravom glasa glasuje o planu restrukturiranja odvojeno. U ovom predstečajnom postupku postoji jedna skupina vjerovnika s planom glasa, koju čine dva vjerovnika. Sukladno čl. 59. st. 2. SZ-a, smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

9. Na ročištu za glasovanje utvrđeni su slijedeći rezultati:

- vjerovnik Stečajna masa iza CREDO BANKE d.d. u stečaju s tražbinom od 1.248.789,02 eura glasovao je protiv plana restrukturiranja, a
- vjerovnik Financijska agencija s tražbinom od 320,21 eura smatra se da je glasovao za plan restrukturiranja.

10. Za plan restrukturiranja glasovao je odnosno smatra se da je glasovao samo jedan vjerovnik s pravom glasa, čija tražbina predstavlja 0,03 % ukupne vrijednosti svih tražbina vjerovnika (1.249.109,23 eura) koji imaju pravo glasa, dok je protiv plana restrukturiranja glasovao vjerovnik čija tražbina predstavlja 99,97 % ukupne vrijednosti svih tražbina vjerovnika.

11. S obzirom na to da u konkretnom slučaju za plan restrukturiranja nije glasovala potrebna većina svih vjerovnika, sud je utvrdio da izmijenjeni plan restrukturiranja vjerovnici nisu prihvatili, pa je u smislu čl. 61. st. 2. i 3. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci, bez ulaženja u ocjenu sadržajne opravdanosti plana.

12. Budući da je sud rješenjem uskratio potvrdu plana restrukturiranja i obustavio predstečajni postupak, sud će temeljem čl. 64. st. 2. SZ-a po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

U Varaždinu 16. srpnja 2026.

Sutkinja

Melita Poljanec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki od vjerovnika ove predstečajne nagodbe. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave, s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. Predlagatelju-dužniku po punomoćniku Franji Šebijanu, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina iz Varaždina
3. Sudski registar ovog suda – po pravomoćnosti ovog rješenja
4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 – po pravomoćnosti ovog rješenja

Broj zapisa: **9-3088a-d7308**

Kontrolni broj: **0759a-288f8-b5f96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA POLJANEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.