



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Poslovni broj: Kovm-32/2026-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji za mladež Saneli Samardžić, sucu pojedincu, uz sudjelovanje Nine Mijić, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog mlađeg punoljetnika Ivana Sopjanca, zbog kaznenog iz članka 229. stavka 1. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. – dalje KZ/11.), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku od 17. ožujka 2026., poslovni broj KOMP-DO-18/2026, dana 14. kolovoza 2026.

riješio je

Na temelju članka 351. stavka 5. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje ZKP/08.) po službenoj dužnosti iz spisa se izdvaja:

- službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Miom Majsen od 4. ožujka 2026. sastavljena u PU osječko-baranjskoj, Sektoru kriminalističke policije;
- službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Melitom Zajec od 2. ožujka 2026. sastavljena u PU osječko-baranjskoj, Sektoru kriminalističke policije;
- službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Darijom Ribić od 2. ožujka 2026. sastavljena u PU osječko-baranjskoj, Sektoru kriminalističke policije;
- službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Mateom Miškovićem od 10. veljače 2026. sastavljena u PP Beli Manastir,
- službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Matejom Sopjanac od 12. veljače 2026. sastavljena u PP Beli Manastir, te
- službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Andrijanom Klemom od 12. veljače 2026. sastavljena u PP Beli Manastir.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku (dalje u tekstu: ODO u Osijeku) pred ovim sudom podiglo je optužnicu protiv okrivljenog Ivana Sopjanca, zbog kaznenog

djela protiv imovine – pokušaja teške krađe, opisanog u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi članka 228. stavka 1. i članka 34. KZ/11., a kažnjivog po članku 229. stavku 1. i 34. KZ/11. u vezi s člankom 52. KZ/11., te kaznenog djela krivotvorenja – krivotvorenja isprave, opisanog u članku 278. stavku 3. u vezi članka 278. stavka 1. KZ/11., a kažnjivog po članku 278. stavku 3. KZ/11., u vezi s člankom 51. KZ/11.

2. Kako je za kaznena djela koja se okrivljeniku stavljaju na teret propisana kazna zatvora do pet godina, odluku o izdvajanju službenih zabilješki donio je sudac pojedinac koji sukladno članku 19.b stavku 6. ZKP/08. ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, bez prisutnosti stranaka u skladu s člankom 348. stavkom 2. ZKP/08.

3. Uvidom u spis utvrđeno je kako se u spisu nalaze službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s građanima danih prilikom provođenja obavijesnih razgovora.

4. Člankom 208. stavkom 1. ZKP/08. je propisano da policija može prikupljati obavijesti od građana, međutim u prikupljanju obavijesti građani se ne mogu ispitivati u svojstvu svjedoka ili vještaka. Sukladno članku 351. stavku 1. i 5. za kaznena djela za koje je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina optužno vijeće će obavijesti, zapisnike i izjave iz članka 86. stavka 3. ovog Zakona izdvojiti nakon potvrđivanja optužnice, a što u smislu članka 86. stavka 3. predstavljaju i obavijesti koje su policiji u skladu s člankom 208. ZKP/08. dali građani.

5. Stoga, kako je utvrđeno da se u spisu nalaze službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s građanima, valjalo je navedene službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima izdvojiti iz spisa.

6. Nakon pravomoćnosti rješenja o izdvajanju službenih zabilješki, izdvojene službene zabilješke zatvorit će se u poseban omot i čuvat će se kod suca istrage odvojeno od ostalih spisa i ne mogu se razgledati niti se njima može služiti u postupku.

7. Slijedom navedenog, na temelju članka 351. stavka 5. ZKP/08., odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 14. kolovoza 2026.

Sutkinja za mladež
Sanela Samardžić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranke i branitelj mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju

primjeraka za sud, protivnu stranku i branitelja, a o njoj odlučuje Županijski sud u Osijeku.

Dostaviti:

1. ODO u Osijeku, na broj KOmp-DO-18/2026
2. okrivljeni Ivan Sopjanac

Broj zapisa: **9-3088b-ca939**

Kontrolni broj: **013e7-d9665-3cfba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.