



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Splitu  
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: GŽ Ovr-490/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, kao drugostupanjski sud, po sutkinji Ankici Matić, na temelju nacрта odluke sudske savjetnice Ivane Hrkać, u postupku osiguranja predlagatelja osiguranja STAVGRAD d.o.o. iz Zagreba, Virovska 2, OIB: 30389925570, zastupan po odvjetnici Maji Buhin iz Zagreba, Kneza Borne 14. protiv protivnika osiguranja ZAGREBGRADNJA d.o.o. iz Zagreba, V. Ravnice 6, OIB: 39233442442, odlučujući o žalbi protivnika osiguranja protiv rješenja Općinskoga građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj: Ovr-1269/2022-5 od 12. svibnja 2022., 4. listopada 2022.

r i j e š i o j e:

- I. Odbija se žalba protivnika osiguranja i potvrđuje rješenje Općinskoga građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj: Ovr-1269/2022-5 od 12. svibnja 2022.
- II. Odbija se zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadu troška odgovora na žalbu.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski je sud, na temelju zadužnice potvrđene od javnog bilježnika Branka Jakića OV-18899/2016 od 7. studenog 2016. pobijanim rješenjem odredio osiguranje predlagateljeve novčane tražbine u iznosu od 300.000,00 Eura, prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama u vlasništvu protivnika osiguranja, sve prema prijedlogu od 21. travnja 2022.

2. Protiv tog rješenja pravodobno se žali protivnik osiguranja izrijekom ne navodeći koji od žalbenih razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst,

25/13., 89/14., 70/19 u daljnjem tekstu: ZPP), koja se primjenjuje na temelju odredbe čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17, 131/20 dalje: OZ). U žalbi predlaže preinačiti pobijano rješenje sukladno žalbenim navodima, ujedno predlaže postupak osiguranja ograničiti na samo neke nekretnine iz prijedloga.

3. Predlagatelj osiguranja se u odgovoru na žalbu usprotivio žalbenim navodima i predložio žalbu odbiti kao neosnovanu uz naknadu troškova žalbenog postupka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Iz spisa proizlazi da su stranke radi naplate novčane tražbine predlagatelja osiguranja potpisale zadužnicu, a kako je protivnik osiguranja vlasnik predmetnih nekretnina, sud je odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

6. Pretpostavke za zasnivanje založnog prava na nekretnini u postupku osiguranja, propisane su odredbom čl. 296. OZ-a, pa je tako propisano da predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti osiguranje tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina.

7. Ovršna isprava u ovom postupku osiguranja je sukladno, čl. 23. toč. 5. OZ-a, solemnizirana privatna isprava: zadužnica od 7. studenog 2016. koju je javni bilježnik Branko Jakić solemnizirao pod poslovnim brojem OV-18899/16 (list. 17-18 spisa) .

8. Ovršna je isprava podobna za ovrhu jer udovoljava uvjetima iz odredbi čl. 29. OZ-a, odnosno ista je postala ovršna, te su naznačeni vjerovnik, dužnik, predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze. Stoga je na temelju te ovršne isprave predlagatelj osiguranja ovlašten tražiti osnivanje založnog na nekretninama protivnika osiguranja.

9. Predlagatelj osiguranja je, sukladno odredbi čl. 82. st. 1. OZ-a, u svezi s odredbom čl. 290. OZ-a, uz prijedlog podnio i izvadtke iz zemljišnih knjiga kao dokaz da su predmetne nekretnine upisane kao vlasništvo protivnika osiguranja.

10. Protivnik osiguranja u žalbi ističe da nije vlasnik svih nekretnina koje su predmet osiguranja. Tvrdi, naime, da je neke od njih prodao trećim osobama i da im je izdao ovlaštenje za upis prava vlasništva na istima, ali da upisi u zemljišne knjige nisu provedeni. U spis dostavlja preslike kupoprodajnih ugovora iz kojih bi proizlazila osnovanost njegovih žalbenih navoda.

11. Ovi žalbeni navodi predstavljaju žalbene razloge propisane odredbom čl. 50. st. 1. toč. 9. i 10. OZ-a, o kojima nije nadležan odlučivati drugostupanjski sud već po njima postupa sud prvog stupnja primjenom odredbi čl. 52. OZ-a.

12. Protivnik osiguranja, nadalje, u žalbi ističe kako vrijednost predmetnih nekretnina višestruko premašuje tražbinu čije se osiguranje traži. Zbog toga predlaže ograničiti osiguranje na samo neke od predmetnih nekretnina, a čiju vrijednost predlaže utvrditi vještačenjem.

13. Na temelju odredbe čl. 5. st. 2. u svezi s odredbom čl. 290. OZ-a ovlašten je protivnik osiguranja predložiti takvo ograničenje osiguranja, pri čemu je na njemu teret dokazivanja da bi ograničenje bilo osnovano. Stoga će prvostupanjski sud odlučiti i o ovom prijedlogu protivnika osiguranja.

14. Kako nisu osnovani razlozi zbog kojih se pobija predmetno rješenje, niti je prvostupanjski sud pri donošenju tog rješenja počinio bitne povrede ovršnog postupka na koje ovaj sud na temelju čl. 365. st. 2. ZPP-a, u svezi s odredbom čl. 381. ZPP-a te u svezi s čl. 21. st. 1. OZ-a, pazi po službenoj dužnosti, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a, u svezi s odredbom čl. 21. st. 1. OZ-a, odbiti žalbu protivnika osiguranja kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

15. Trošak odgovora na žalbu nije priznat predlagatelju osiguranja pozivom na odredbu čl. 155. ZPP-a jer nije bio potreban za vođenje ovog postupka.

Split, 4. listopada 2022.

SUTKINJA:  
Ankica Matić

Broj zapisa: **eb312-9ca18**

Kontrolni broj: **0d6a8-fc9b9-94310**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ankica Matić, O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.