



Republika Hrvatska
Visoki prekršajni sud Republike
Zagreb

OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično-preporučeno)
C 3 - 02 - 2026
.....god. u primjeraka sa.....priloga
i rubrika.

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.

Predan na poštu preporučeno dana Broj: Ppž-3595/2024.

Plaćena pristojba.....eura u državnim biljezima-manje

plaćeno.....eura - podnesak primljen bez pristojbe

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
Primljeno vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.).....

~~PRESDA~~

Službenika

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda: Tomislava Tomašića kao predsjednika vijeća, te Marija Soljačića i Marjane Rajić kao članova vijeća, uz sudjelovanje Diane Pavlečić u svojstvu više sudske savjetnice specijalistice, kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv I okr. pravne osobe ETERA PLUS d.o.o. i II okr. odgovorne osobe Tomislav Štefanac, zbog prekršaja iz članka 98. stavak 1. točka 1. i stavak 2. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ broj 71/14, 118/14, 154/14, 94/18, 96/18), odlučujući o žalbi tužitelja Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područni ured Zagreb, Služba za nadzor zaštite na radu, podnijetoj protiv presude Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, od 22. siječnja 2024., poslovni broj : 69. Pp-7988/2023, u sjednici vijeća održanoj dana 26. studenog 2025.,

presudio je:

Odbija se kao neosnovana žalba tužitelja Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područni ured Zagreb, Služba za nadzor zaštite na radu i potvrđuje pobijana presuda.

Obrazloženje

1. Presudom prvog stupnja okrivljenici su proglašeni krivim i uz primjenu članka 38. Prekršajnog zakona oslobođeni od kazne, zbog prekršaja iz članka 98. stavak 1. točka 1. i stavak 2. Zakona o zaštiti na radu, opisanog u izreci.

2. Istom presudom okrivljenici su obvezani da naknade troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu svaki od po 40,00 eura.

3. Protiv navedene presude ovlašteni tužitelj je pravodobno podnio žalbu zbog odluke o prekršajnopравnim sankcijama, odnosno oslobođenju od kazne. Tužitelj u žalbi navodi da ja okrivljenicima ponuđeno plaćanje novčane kazne na licu mjesta izvršenja prekršaja s rokom od 3 dana za uplatu tih novčanih iznosa u korist Državnog proračuna ali da isti nisu izvršili uplatu, a što u pravilu izvrše svi poslodavci pravne osobe i odgovorne osobe pravne osobe kao i poslodavci fizičke osobe koji

Broj: Ppž-3595/2024.

plaćaju kazne na mjestu počinjenja prekršaja izrečene u zapisnicima o inspekcijskom nadzoru u zadanom roku od 3 dana i time se završava inspekcijski postupak vezan za izrečene kazne.

4. Predlaže da se iz razloga navedenih u žalbi, žalba prihvati.

5. Žalba nije osnovana.

6. Odlučujući o žalbi, te ispitujući pobijanu presudu u smislu odredbe članka 202. Prekršajnog zakona ovo vijeće Visokog prekršajnog suda (RH (dalje: Sud)) je našlo, da pobijanom presudom nisu na štetu okrivljenika povrijeđene odredbe prekršajnog materijalnog prava i da u predmetu nije nastupila zastara prekršajnog progona.

7. Prema mišljenju ovog suda, prvostupanjski sud u konkretnom slučaju pravilno je primijenio odredbu članka 38. stavka 2. točke 2. Prekršajnog zakona, te umjesto propisane kazne za počinjeni prekršaj okrivljenike oslobodio od kazne.

8. Naime, prvostupanjski sud je u konkretnom slučaju, vođen računa o iskrenom priznanju djela i ranije nekažnjavanosti okrivljenika, okolnostima u kojima je došlo do počinjenja prekršaja, te njihovo ponašanje nakon učinjenog prekršaja i prihvaćanje odgovornosti za isti, kao i njihovim financijskim prilikama i okolnostima u kojima posluju. Posebno je imao u vidu da su okrivljenici uočeni propusti ispravili i da su postupili po rješenju inspektora rada i izradili procjenu rizika, dok otegotne okolnosti nisu utvrđene, pa po ocjeni suda stekli su se uvjeti za primjenu odredbe članka 38. stavka 2. točke 2. Prekršajnog zakona, te ove razloge za oslobođenje od kazne prvostupanjskog suda prihvaća i ovaj sud imajući u vidu i protek vremena.

9. Iz izloženih razloga trebalo je žalbu ovlaštenog tužitelja kao neosnovanu odbiti i odlučiti kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 26. studenog 2025.

Zapisničar:

Diana Pavlečić v.r.

Predsjednik vijeća:

Tomislav Tomašić v.r.

Presuda se dostavlja Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu u 5 otpravka: za spis, okrivljenike i ovlaštenog tužitelja.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Upravitelja zajedničke sudske pisarnice



Edita Vrklja