

VODOGRADNJA OSIJEK d.d. u stečaju

Osijek, Petofi Sandora 206a

OIB 84765164046

6 St-2067/2018

IBAN HR 57240200611000916410

Pozivom na broj:Pr-204/2018

Republika Hrvatska

Općinski sud u Osijeku

Pravna stvar:

Tužitelj: Matija Balta OIB54019422665, Ribnjak, Stjepana Radića 22a i ostali ,svi zastupani pod odvjetnici Željki Kupčević-Trcković

Tuženik: VODOGRADNJA OSIJEK d.d. u stečaju OIB 84765164046, Osijek, Petofi Sandora 206a koju zastupa stečajna upraviteljica Nada Gagro, odvjetnica u Vinkovcima, Glagoljaška 52

Podnesak tuženika

e-komunikacija

Nesporno je da je nad tuženikom rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6St-2067/2018-5 od 04.ožujka 2019 .godine otvoren stečajni postupak i da svi su vjerovnici, pa tako i tužitelji, pozvani da prijave u ostavljenom roku svoje tražbine i obavijeste stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima, kao i to da je zbog toga sud odredio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari dana 04.travnja 2019. godine.

Također je nesporno da je tuženik pravna osoba u stečaju i da se na njega prvenstveno primjenjuje Stečajni zakon (NN 71/15 i 104/17 -dalje SZ)ka lex specialis.

U odredbi č 1.165. st.1. SZ-a jasno je navedeno da se parnice u svezi tražbina koje se prijavljuju u stečajnom postupku da ne mogu nastaviti prije nego li budu ispitane na ispitnom ročištu.

Nesporno je da su tužitelji prijavili svoje tražbine, ali im iste stečajni upravitelj nije priznao ,tako da je Trgovački sud u Osijeku donio dana 06. rujna 2019. godine rješenje o utvrđenim tražbinama broj 6 St-2067/2018-42 iz koje je razvidno da tražbine tužitelja nisu priznate.

dokaz: citirano rješenje

Iz navedenog rješenja je razvidno da se vjerovnici kojima je stečajni upravitelj osporio tražbinu upućuju u parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja u upućivanju u parnicu ,odnosno primitka

drugostupanjske odluke, protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, a sve u skladu s odredbom čl. 267.st.1 SZ-a.

dokaz: uvid u rješenje St-2967/2018- 42

Tužitelji na rješenje kojima im je osporena tražbina nisu uložili žalbu već je žalbu uložio samo jedan vjerovnik i to Status Quo j.d.o.o. iz Osijeka.

dokaz: očekivano priznanje tužitelja

po potrebi pribava spisa St-2067/2018

Budući da je vjerovnik koji je uložio žalbu na rješenje o utvrđenim tražbinama, obavijestio Trgovački sud u Osijeku da povlači svoju prijavu tražbine, sud je donio 08.lipnja 2020. godine i objavio na e-oglasnoj ploči istog dana rješenje 6 St-2067/81-92 kojim je utvrdio je prijava tražbine povučena i odbacio žalbu navedenog vjerovnika.

dokaz: citirano rješenje

Na taj način je rješenje o utvrđenim tražbinama postalo pravomoćno dana 24.lipnja 2020. godine, a sve u skladu s odredbom čl.12. st.1 i 2. SZ-a.

U odredbi čl .267. st. 1. SZ-a je jasno navedeno da osoba koja je upućena u parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam (8) dana od dana pravomoćnosti rješenje o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrati će se da je odustala od vođenja parnice.

Budući da sam uvidom u e-Predmet utvrdila da tužitelj nisu tražili nastavak postupka u roku koji ime je je utvrđen u odredbi čl .267. st.1.SZ-a, tuženik predlaže da sud donose rješenje kojim se utvrđuje da su tužitelji odustali od vođenja parnice i da se tužba smatra povučenom.

U Vinkovcima, 17.kolovoza 2020. godine

stečajna upraviteljica:

Nada
Gagro

Digitalno
potpisao: Nada
Gagro
Datum: 2020.08.17
13:35:27 +02'00'



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Nada Gagro**, OIB **04212100945**, dana **17.08.2020.** u **14:07:42** sati u svojstvu **Stečajni upravitelj** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Osijeku
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Pr-204/2018
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak ovršenika (tuženika)
Podnositelj	Nada Gagro - Stečajni upravitelj
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	podnesak tuženika Pr-208-18 -digitalno potpisan.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	178,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d5ba27c90eb81c4b55a9c67e9ac579501bc48d9c668c8fbc9f5f0c6ff9cde92c

Prilog s rednim brojem 1

Opis	rješenje o utvrđenim tražbinama
Broj stranica	65
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	rješenje o utvrđenim tražbinama.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	2,0 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	af1b952da277d02c6bf7ed5a41569fc9f02a983785cb07c6e7c786b41db2f24f

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Rješenje od 08.06.2020. povlačenja tražbine i odbačaj žalbe
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Rješenje od 08.06.2020. povlačenja tražbine i odbačaj žalbe.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	308,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f0513d071513ed9677ac9b48027200a7dea8ceb2d959a4e450d7098468ffb5cd



pr. 11. 09. 2020



Republike Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sucu tog suda Jadranki Prelić, u pravnoj stvari tužitelja VJEKOSLAVA BARIĆA i dr., svi zastupani po punomoćniku Željki Kupčerić-Trcović, odvjetnici iz Valpova, protiv tuženika VODOGRADNJA OSIJEK d.d. iz Osijeka, Š. Petefija 206-a, OIB: 84765164046, zastupana po stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro iz Vinkovaca, Glagoljaška 52, OIB: 04212100945, radi isplate, dana 15. rujna 2020. godine,

riješio je

- I/ Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.
- II/ Obustavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda br. Pr-204/2018-18 od 4. travnja 2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, te da će se postupak nastaviti kada odgovorna osoba – zakonski zastupnik preuzme postupak ili kada sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove to učini. Rješenje je postalo pravomoćno 9. svibnja 2019.g.

Pravni slijednik tuženika nije predložio nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari.

Slijedom navedenog, a sukladno odredbi čl. 215. b. st. 2. Zakona o parničnom postupku (SL SFRJ 4/77, 36/77, 6/80, 36/80, 43/82, 69/82, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90, 35/91, NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08,

57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 - dalje ZPP) odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja i obustavljen ovaj postupka.

U Osijeku, 15. rujna 2020. godine

SUDAC
JADRANKA PRELIĆ

Dokument je elektronički potpisan:

JADRANKA PRELIĆ

Vrijeme potpisivanja:

15-09-2020

12:24:41

DN:

C=HR

O=OP INSKI SUD U OSIJEKU

2.5.4.97-#130048523338363235373933333033

L=OSIJEK

S=PRELIĆ

G=JADRANKA

CN=JADRANKA PRELIĆ



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi pisano u četiri istovjetna primjerka putem ovog suda Županijskom sudu u Zagrebu.

DOSTAVITI:

1. Odvj. Željka Kupčerić-Trcović, Valpovo
2. Stečajna upraviteljica Nada Gagro
Vinkovci, Glagoljaška 52

Broj zapisa: **17898-ed843**

Kontrolni broj: **0cb0c-b3241-c85eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA PRELIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

VODOGRADNJA OSIJEK d.d. u stečaju

Osijek, Petofi Sandora 206a

OIB 84765164046

6 St-2067/2018

IBAN HR 57240200611000916410

Pozivom na broj:Pr-204/2018

Republika Hrvatska

Općinski sud u Osijeku

Pravna stvar:

Tužitelj: Matija Balta OIB54019422665, Ribnjak, Stjepana Radića 22a i ostali, svi zastupani pod odvjetnici Željki Kupčević-Trcković

Tuženik: VODOGRADNJA OSIJEK d.d. u stečaju OIB 84765164046, Osijek, Petofi Sandora 206a koju zastupa stečajna upraviteljica Nada Gagro, odvjetnica u Vinkovcima, Glagoljaška 52

Na rješenje ovog suda broj Pr-204/2018/20 od 15. rujna 2020. godine, a koje je zaprimljeno 22. rujna 2010. godine, tuženik u zakonskom roku ulaže

ž a l b u

e-komunikacija

Sud je pobijanim rješenjem nastavio i obustavio ovaj postupak pozivajući se na odredbu čl. 215.b.st.2 Zakona o parničnom postupku navodeći da je pravni sljednik tuženika bio u obvezi predložiti nastavak postupak u ovoj pravnoj stvari.

Takav stav suda je pogrešan je nije bila obveza tuženika da traži i nastavak postupka već tužitelja, a sve iz razloga koji se nastavno izlažu

Nesporno je da je nad tuženikom rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6St-2067/2018-5 od 04. ožujka 2019. godine otvoren stečajni postupak i da svi su vjerovnici, pa tako i tužitelji, pozvani da prijave u ostavljenom roku svoje tražbine i obavijeste stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima, kao i to da je zbog toga sud odredio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari dana 04. travnja 2019. godine.

Također je nesporno da je tuženik pravna osoba u stečaju i da se na njega prvenstveno primjenjuje Stečajni zakon (NN 71/15 i 104/17 -dalje SZ) kao lex specialis.

U odredbi čl.165. st.1. SZ-a jasno je navedeno da se parnice u svezi tražbina koje se prijavljuju u stečajnom postupku da ne mogu nastaviti prije nego li budu ispitane na ispitnom ročištu.

Nesporno je da su tužitelji prijavili svoje tražbine, ali im iste stečajni upravitelj nije priznao, tako da je Trgovački sud u Osijeku donio dana 06. rujna 2019. godine rješenje o utvrđenim tražbinama broj 6 St-2067/2018-42 iz koje je razvidno da tražbine tužitelja nisu priznate, a koje se rješenje nalazi u spisu.

dokaz: uvid u spis

Iz navedenog rješenja je razvidno da se vjerovnici kojima je stečajni upravitelj osporio tražbinu upućuju u parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja u upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, a sve u skladu s odredbom čl. 267.st.1 SZ-a.

dokaz: uvid u rješenje St-2967/2018- 42

Tužitelji na rješenje kojima im je osporena tražbina nisu uložili žalbu već je žalbu uložio samo jedan vjerovnik i to Status Quo j.d.o.o. iz Osijeka.

Budući da je vjerovnik koji je uložio žalbu na rješenje o utvrđenim tražbinama, obavijestio Trgovački sud u Osijeku da povlači svoju prijavu tražbine, sud je donio 08.lipnja 2020. godine i objavio na e-oglasnoj ploči istog dana rješenje 6 St-2067/81-92 kojim je utvrđeno je prijava tražbine povučena i odbacio žalbu navedenog vjerovnika, a koji dokaz se nalazi u spisu.

dokaz: uvid u spis

Na taj način je rješenje o utvrđenim tražbinama postalo pravomoćno dana 24.lipnja 2020. godine, a sve u skladu s odredbom čl.12. st..1 i 2. SZ-a.

U odredbi čl .267. st. 1. SZ-a je jasno navedeno da osoba koja je upućena u parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam (8) dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrati će se da je odustala od vođenja parnice.

Budući da je tuženik uvidom u e-Predmet utvrdio da tužitelji nisu tražili nastavak postupka u roku koji ime je je utvrđen u odredbi čl. 267. st.1.SZ-a, sud je trebao donijeti rješenje kojim se utvrđuje da su tužitelji odustali od vođenja parnice i da se tužba smatra povučenom, ali sud nije na takav način postupio.

Stoga tuženik predlaže da se njegova žalba prihvati, ukine prvostupanjsko rješenje i vrati na ponovni postupak ili da se preinači na način da se utvrdi da su tužitelji odustali od tužbe i da se tužba smatra povučenom.

U Osijeku, 01.listopada 2020. godine

stečajna upraviteljica:

**Nada
Gagro**

Digitalno
potpisao: Nada
Gagro
Datum: 2020.10.01
14:38:41 +02'00'



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Nada Gagro**, OIB **04212100945**, dana **01.10.2020.** u **15:08:02** sati u svojstvu **Stečajni upravitelj** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Osijeku
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Pr-204/2018
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Žalba
Podnositelj	Nada Gagro - Stečajni upravitelj
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	žalba tuženika u Pr-204-18-digitalno potpisana.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	196,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f67901387761800fe8cfc206974f49dddab917de27aaa39aa5c941f08b9085dc



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: 16 Gž R-868/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja po sutkinji mr.sc. Iris Gović Penić, u pravnoj stvari tužitelja VJEKOSLAVA BARIĆA i dr., svi zastupani po punomoćniku Željki Kupčerić-Treović, odvjetnici iz Valpova, protiv tuženika VODOGRADNJA OSIJEK d.d. iz Osijeka, Š. Petefija 206-a, OIB: 84765164046, zastupan po stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro iz Vinkovaca, Glagoljaška 52, OIB: 04212100945, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Pr-204/2018-20 od 15. rujna 2020., dana 21. listopada 2020.

riješio je

Ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Pr-204/2018-20 od 15. rujna 2020. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Izreka prvostupajnskog rješenja glasi:

“I / Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II/ Obustavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.”

Protiv ovog rješenja žalbu je izjavio tuženik.

Žalba je osnovana

Ispitujući pobijanu odluku suda prvog stupnja, kao i postupak koji joj je prethodio, nije utvrđeno da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14, dalje: ZPP) na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

No, sud prvog stupnja pogrešno je primijenio materijalno pravo.

Rješenjem prvostupanjskog suda br. Pr-204/2018-18 od 4. travnja 2019. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, te da će se postupak nastaviti kada odgovorna osoba – zakonski zastupnik preuzme postupak ili kada sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti to učini. Rješenje je postalo pravomoćno 9. svibnja 2019.

Sud prvog stupnja ističe da pravni slijednik tuženika nije predložio nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari pa je temeljem čl. 215. b. st. 2. ZPP-a donio prvostupanjsko rješenje.

Sud prvog stupnja pogrešno je primijenio materijalno pravo kada je primjenom čl. 215. b st. 2. ZPP-a donio osporavano rješenje.

Naime, prema odredbi čl. 215. b st. 2. ZPP-a postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u čl. 212. t. 4. ZPP-a sud će nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka.

Prema čl. 214. t. 4. ZPP-a postupak se prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati odnosno kad nadležno tijelo pravomoćno odluči o zabrani rada.

Kako ovdje postupak nije prekinut zbog prestanka postojanja pravne osobe odnosno zabrane rada, to sud prvog stupnja nije mogao ovaj postupak obustaviti primjenom čl. 215. b st. 2. ZPP-a.

Slijedom navedenoga, primjenom čl. 380. t. 3. ZPP prvostupanjsko je rješenje ukinuto i predmet je vraćen sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Pri ponovnom odlučivanju sud prvog stupnja donijet će odluku uvažavajući prethodno izloženo pravno shvaćanje.

U Zagrebu, 21. listopada 2020.

Dokument je elektronički potpisan:

IRIS GOVIĆ
PENIĆ

Vrijeme potpisivanja:

16-11-2020
09:20:31



DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523837313334303639313538
L=ZAGREB
S=GOVIĆ PENIĆ
G=IRIS
CN=IRIS GOVIĆ PENIĆ

Sutkinja:
mr.sc. Iris Gović Penić



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 OSIJEK

Poslovni broj 99. Pr-204/2018.-29.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji tog suda Vandi Horvat, u pravnoj stvari tužitelja VJEKOSLAVA BARIĆA i dr., svi zastupani po punomoćniku Željki Kupčerić-Trcović, odvjetnici u Valpovu, protiv tuženika VODOGRADNJA OSIJEK d.d. u stečaju iz Osijeka, Š. Petefija 206-a, OIB: 84765164046, zastupana po stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro iz Vinkovaca, Glagoljaška 52, OIB: 04212100945, radi isplate, 21. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Smatra se da su tužitelji odustali od prava na vođenje parnice, te da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 4. travnja 2019. br. Pr-204/2018-18 utvrđen je prekid ovog postupka budući da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak.

2. Podneskom od 17. kolovoza 2020. stečajna upraviteljica tuženika predložila je donošenje rješenja kao ovdje u izreci budući da tužitelji nisu tražili nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari, a što su trebali učiniti sukladno odredbi čl. 267. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 – dalje SZ). Tvrdi kako su tužitelji kao vjerovnici pozvani prijaviti svoje tražbine u stečajnom postupku što su i učinili, ali ih stečajna upraviteljica nije priznala, pa su tužitelji upućeni u parnicu.

3. Rješenjem ovoga suda br. Pr-204/2018-20 postupak je nastavljen te obustavljen, a to rješenje ukinuto je odlukom Županijskog suda u Zagrebu br. Gž R-868/2020. i vraćeno na ponovno odlučivanje.

4. Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. St-2067/18-42 od 6. rujna 2019. sud je utvrdio kako su ovdje tužitelji, a tamo vjerovnici prijavili svoje tražbine, a stečajna upraviteljica ih je osporila. Prijavljene su tražbine koje su ujedno predmetom ovdje prekinutog postupka. Nadalje u rješenju stoji da se vjerovnici

kojima je stečajni upravitelj osporio tražbinu upućuju u parnicu u roku od 8 dana od pravomoćnosti tog rješenja o upućivanju u parnicu. Između ostalog u parnicu su upućeni i ovdje tužitelji. Trgovački sud u Osijeku izvijestio je ovaj sud kako je predmetno rješenje o upućivanju u parnicu postalo pravomoćno 25. lipnja 2020. godine. Odredbom čl. 269. st. 1. SZ-a je propisano da ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem parnice. Prijedlog za nastavak parnice može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Nadalje je stavkom 3 čl. 269. SZ-a propisano da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku od 8 dana, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

5. Uvidom u ovaj spis utvrđeno je kako tužitelji nisu predložili nastavak ovoga postupka u roku propisanom odredbom čl. 269. SZ-a, odnosno uopće nisu predložili nastavak postupka.

3. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja s tim da valja napomenuti kako isto pravno stajalište zauzima i Županijski sud u Varaždinu – Stalna služba u Koprivnici u svojoj odluci GŽ-1933/19, te Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci Revx-1052/13.

Osijek, 21. srpnja 2021.

SUTKINJA
Vanda Horvat

Dokument je elektronički potpisan:
VANDA HORVAT

Vrijeme potpisivanja:
21-07-2021
09:14:56

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97##130D48523338363235373933333033
L=OSIJEK
S=HORVAT
G=VANDA
CN=VANDA HORVAT



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi pisano u dovoljnom broju primjeraka putem ovoga suda Županijskom sudu u Zagrebu

DOSTAVITI

1. Odvj. Željka Kupčerić-Trcović, Valpovo
2. Nada Gagro, stečajna upraviteljica, Vinkovci, Glagoljaška 52

Broj zapisa: **eb2fe-0accc**

Kontrolni broj: **0210f-e0c49-7be1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VANDA HORVAT, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Odvjetnik
ŽELJKA KUPČERIĆ-TRCOVIĆ
31 550 Valpovo, M. Gupca 8
Tel/Fax: 031/651-007, Mob: 091/1509-222
E-mail: zeljka.kupceric-trcovic@os.t-com.hr

OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
Europska avenija 7
31 000 OSIJEK

11. Pr-204/2018

TUŽITELJI:

I - VJEKOSLAV BARIĆ, OIB: 03666083670, iz Bocanjevaca, M. Gupca, 74,
II - MATIJA BALTA, OIB: 54019422665, iz Ribnjaka, Stjepana Radića 22 A,
III - DUBRAVKO CEPUN, OIB: 97554918180, iz Jelisavca, I. Brnjika Slovaka 10,
IV - SANDRO ČEPEL, OIB: 75816209766, iz Osijeka, Dugog otoka 5,
V - DARIO ĆOSIĆ, OIB: 58948958442, iz Torjanaca, Željka Tomića 21,
VI - ZVONKO HLOBIK, OIB: 39378568740, iz Jelisavca, Bistrička 5,
VII - SINIŠA IGNAC, OIB: 35740449275, iz Torjanaca, Graničarska 18,
VIII - IVAN IVČIĆ, OIB: 19383690151, iz Sarvaša, Ljudevita Gaja 37,
IX - GORAN KRAUZ, OIB: 76942343777, iz Ivanovaca, Ul. dr. F. Tuđmana 23,
X - KREŠIMIR KUNA, OIB: 48567498035, iz Osijeka, Srijemska ulica 41,
XI - MARIN LJESKOVAN, OIB: 44335088585, iz Jelisavca, Bistrička 10,
XII - DARKO MARČEK, OIB: 89051087034, iz Jelisavca, Bistrička 46,
XIII - PERICA RAUCHER, OIB: 25082369315, iz Osijeka, Tvrđavica 54,
XIV - IVAN RUNJE, OIB: 29664090802, iz Đurđenovca, Radnička 21,
XV - TIHOMIR TOMAŠEVIĆ, OIB: 70760568022, iz Sarvaša, Osječka 73,
XVI - HRVOJE TOMLJANOVIĆ, OIB: 59212156942, iz Sarvaša, Dravska 25a,
XVII - VLADIMIR VUKSANIĆ, OIB: 99488710461, iz Bocanjevaca, M. Gupca
132, svi zastupani po punomoćnici Željki Kupčerić – Trcović, odvjetnici iz Valpova

TUŽENIK: VODOGRADNJA OSIJEK d.d. iz Osijeka, Š. Petefija 206A,
OIB: 84765164046, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Nada Gagro iz
Vinkovaca, Glagošljaška 52, OIB: 04212100945

RADI: isplate plaće, v.p.s. 698.000,00 kn

ŽALBA TUŽITELJA

Protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, br. Pr-204/2018-29 od dana 21. srpnja 2021. godine, kojim se smatra da si tužitelji odustali od prava na vođenje parnice te da je tužba povučena.

Protiv označenog rješenja žalbu ulažu tužitelji iz razloga predviđenih u čl. 353. st. 1. t. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku (nadalje ZPP-a), odnosno zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Učinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka.

Sud je učinio bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 2. t. 13. ZPP-a iz razloga što je pobijano rješenje nerazumljivo, proturječno sebi i razlozima istog, a postoji i niz proturječnosti između sadržaja spisa i zapisnika u odnosu na samo rješenje.

Činjenično stanje je pogrešno i nepotpuno utvrđeno.

Naime, sud je potpuno nezakonito donio rješenje o presumiranom povlačenju tužbe u ovom predmetu, iako za to nisu ispunjene zakonske pretpostavke.

Tuženik nije brisan iz sudskog registra, odnosno nije prestao postojati jer je još uvijek u tijeku stečajni postupak nad istim te je sud bio dužan pozvati stečajnog upravitelja na preuzimanje ovog postupka, što prema saznanju tužitelja nije učinio.

Nadalje, sud je prvotno donio rješenje br. Pr-204/2018-20 od 15. rujna 2020. godine, koje je odredio nastavak i istovremeno obustavu postupka. Protiv navedenog rješenja tužitelji su uložili žalbu te je isto rješenje ukinto rješidbom Županijskog suda u Zagrebu br. 16 GŽ R-868/2020-2 od 21. listopada 2020. godine te je sud nakon toga bio dužan nastaviti ovaj postupak, po službenoj dužnosti, a ne na prijedlog tužitelja.

Posebno se napominje da je predmet ovog postupka isplata plaća i ostalih davanja tužitelja prema tuženiku, s tim da su tužitelji svoje tražbine prijavili u stečajnom postupku sukladno rezultatima provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja u ovom predmetu.

Dakle, tužitelji su poduzeli sve adekvatne pravne radnje radi zaštite svojih pravnih interesa u ovom predmetu, tako da sud nema nikakvog zakonskog uporišta za presumirano povlačenje tužbe jer za to nisu ispunjene nikakve zakonske pretpostavke.

Materijalno pravo je pogrešno primjenjeno.

S obzirom da sud nije u potpunosti i pravilno utvrdio činjenično stanje niti materijalno pravo nije bilo moguće pravilno primjeniti.

Sud je potpuno pogrešno primjenio odredbe čl. 215. b. st. 2. Zakona o parničnom postupku, a to iz razloga jer primjeni označene zakonske norme nema mjesta u konkretnoj pravnoj stvari iz razloga jer tuženik nije prestao postojati nego se nad njim provodi redovni stečajni postupak, koji je otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, br. St-2067/2018 od 04. ožujka 2019. godine, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Nada Gagro rješenjem istoga suda od 20. svibnja 2020. godine.

Dakle, sud je bio dužan sukladno čl. 215. st. 1. po službenoj dužnosti pozvati stečajnu upraviteljicu na preuzimanje i nastavak ovog postupka.

DOKAZ: - priložena preslika Izvoda iz sudskog registra

Slijedom navedenog tužitelji ulažu ovu žalbu i predlažu da nadležni Županijski sud pobijano rješenje preinači na način da odredi nastavak ovog parničnog postupka

ili

da pobijano rješenje ukine i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U Valpovu, 14. listopada 2020. godine

Za tužitelje:

Željka
Kupčerić
-Trcović

Digitalno
potpisao: Željka
Kupčerić-Trcović
Datum:
2021.08.10
13:48:46 +02'00'

VODOGRADNJA OSIJEK d.d. u stečaju

Osijek, Petofi Sandora 206a

OIB 84765164046

6 St-2067/2018

IBAN HR 57240200611000916410

Pozivom na broj: Pr-204/2018

Republika Hrvatska

Općinski sud u Osijeku

Pravna stvar:

Tužitelj: Vjekoslav Barić OIB 54019422665, Ribnjak, Stjepana Radića 22a i ostali, svi zastupani pod odvjetnici Željki Kupčević-Trcković

Tuženik: VODOGRADNJA OSIJEK d.d. u stečaju OIB 84765164046, Osijek, Petofi Sandora 206a koju zastupa stečajna upraviteljica Nada Gagro, odvjetnica u Vinkovcima, Glagoljaška 52

Tuženik na žalbu koju su uložili tužitelji protiv ovog suda broj Pr-204/2018/29 od 21. srpnja 2021. godine, a koje je zaprimljeno 26. kolovoza 2021. godine, tuženik u ostavljenom roku daje

odgovor na žalbu

e-komunikacija

Tuženik osporava sve navode u žalbi tužitelja jer sud nije pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka i nije pogrešno primijenio materijalno pravo kako se to navodi u žalbi.

Naime, nesporno je da je nad tuženikom rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6St-2067/2018-5 od 04. ožujka 2019. godine otvoren stečajni postupak i da svi su vjerovnici, pa tako i tužitelji, pozvani da prijave u ostavljenom roku svoje tražbine i obavijeste stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima, kao i to da je zbog toga sud odredio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari dana 04. travnja 2019. godine.

Također je nesporno da je tuženik pravna osoba u stečaju i da se na njega prvenstveno primjenjuje Stečajni zakon (NN 71/15 i 104/17 -dalje SZ) kao lex specialis.

U odredbi čl. 165. st. 1. SZ-a jasno je navedeno da se parnice u svezi tražbina koje se prijavljuju u stečajnom postupku da ne mogu nastaviti prije nego li budu ispitane na ispitnom ročištu.

Nesporno je da su tužitelji prijavili svoje tražbine, ali im iste stečajni upravitelj nije priznao, tako da je Trgovački sud u Osijeku donio dana 06. rujna 2019. godine rješenje o utvrđenim tražbinama broj 6 St-2067/2018-42 iz koje je razvidno da tražbine tužitelja nisu priznate, a koje se rješenje nalazi u spisu.

Iz navedenog rješenja je razvidno da se vjerovnici kojima je stečajni upravitelj osporio tražbinu upućuju u parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja u upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, a sve u skladu s odredbom čl. 267.st.1. SZ-a, a ako je u tijeku bila parnica o prijavljenoj tražbini primjenjuje se odredba čl. 269. st.3 Stečajnog zakona.

Budući da je sud pribavio podatak od Trgovačkog suda u Osijeku da je rješenje o upućivanju u parnicu, odnosno o predlaganju nastavka parnicu postalo pravomoćno 25. lipnja 2020.godine i da tužitelji kao vjerovnici kojima je stečajni upravitelj osporio tražbine nisu predložili nastavak ovog parničnog postupka u roku od 8 dana, pravilno je sud zaključio da su tužitelji odustali od vođenja parnice i da se smatra da je tužba povučena sukladno odredbi članka 269. st.3. Stečajnog zakona.

Nije bila obveza stečajnog upravitelja da predloži nastavak ovog parničnog postupka niti ga je sud na tu radnju trebao pozvati kako to pogrešno zaključuju tužitelji.

Stoga tuženik predlaže da se žalba tužitelja odbije kao neosnovana i potvrdi prvostupanjsko rješenje.

Tuženik ujedno moli da sud vodi računa o odredbi članka 166. st. 3. Stečajnog zakona u kojoj stoji da se o žalbi protiv odluke prvostupanjskog suda mora donijeti odluka o roku od šest mjeseci od primitka žalbe.

U Osijeku, 27.kolovoza 2021. godine

stečajna upraviteljica:

**Nada
Gagro**

Digitalno potpisao:
Nada Gagro
Datum: 2021.08.27
08:45:49 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Osijeku

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Nada Gagro**, OIB **04212100945**, dana **27.08.2021.** u **09:10:22** sati u svojstvu **Stečajni upravitelj** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

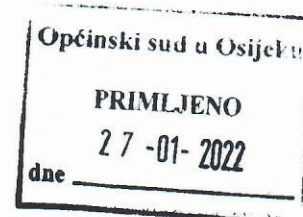
Sud primatelj	Općinski sud u Osijeku
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Pr-204/2018
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Odgovor na žalbu
Podnositelj	Nada Gagro - Stečajni upravitelj
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	odgovor na žalbu u Pr-204-18-digitalno potpisan.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	178,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e396c376bd4306686446d59ea0cdcc83a210de9c4247fded4d f29220d01faf1b



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



Poslovni broj 16 GŽ R-2161/2021-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji mr.sc. Iris Gović Penić, u pravnoj stvari tužitelja VJEKOSLAVA BARIĆA i dr., svi zastupani po punomoćniku Željki Kupčerić-Trcović, odvjetnici iz Valpova, protiv tuženika VODOGRADNJA OSIJEK d.d. iz Osijeka, Š. Petefija 206-a, OIB: 84765164046, zastupan po stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro iz Vinkovaca, Glagoljaška 52, OIB: 04212100945, radi isplate, odlučujući o žalbi tužitelja protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Pr-204/2016-29 od 21. srpnja 2021., dana 4. siječnja 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba tužitelja i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Pr-204/2016-29 od 21. srpnja 2021.

Obrazloženje

1. Izreka prvostupanjskog rješenja glasi:
„Smatra se da su tužitelji odustali od prava na vođenje parnice, te da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena“.
2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio tužitelj zbog svih žalbenih razloga.
3. Žalba je neosnovana.
4. Ispitujući pobijanu odluku suda prvog stupnja, kao i postupak koji joj je prethodio, nije utvrđeno da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 dalje: ZPP) na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

5. Isto tako, sud prvog stupnja je potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje te je pravilno primijenio materijalno pravo.

6. Sud prvog stupnja osporavano rješenje donio je iz sljedećih razloga.

6.1. Rješenjem prvostupanjskog suda od 4. travnja 2019. broj Pr-204/2018-18 utvrđen je prekid ovog postupka budući da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak.

6.2. Podneskom od 17. kolovoza 2020. stečajna upraviteljica tuženika predložila je donošenje rješenja kao ovdje u izreci budući da tužitelji nisu tražili nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari, a što su trebali učiniti sukladno odredbi čl. 267. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17 – dalje SZ). Tvrdi kako su tužitelji kao vjerovnici pozvani prijaviti svoje tražbine u stečajnom postupku što su i učinili, ali ih stečajna upraviteljica nije priznala, pa su tužitelji upućeni u parnicu.

6.3. Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. St-2067/18-42 od 6. rujna 2019. sud prvog stupnja je utvrdio kako su ovdje tužitelji, a tamo vjerovnici, prijavili svoje tražbine, a stečajna upraviteljica ih je osporila. Prijavljene su tražbine koje su ujedno predmetom ovdje prekinutog postupka.

6.4. Nadalje u rješenju stoji da se vjerovnici kojima je stečajni upravitelj osporio tražbinu upućuju u parnicu u roku od 8 dana od pravomoćnosti tog rješenja o upućivanju u parnicu. Između ostalog u parnicu su upućeni i ovdje tužitelji.

6.5. Trgovački sud u Osijeku izvijestio je prvostupanjski sud kako je predmetno rješenje o upućivanju u parnicu postalo pravomoćno 25. lipnja 2020.

6.6. Odredbom čl. 269. st. 1. SZ-a je propisano da ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem parnice.

6.7. Prijedlog za nastavak parnice može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Nadalje je stavkom 3. čl. 269. SZ-a propisano da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku od 8 dana, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

6.8. Uvidom u ovaj spis utvrđeno je kako tužitelji nisu predložili nastavak ovoga postupka u roku propisanom odredbom čl. 269. SZ-a, odnosno uopće nisu predložili nastavak postupka pa je sud prvog stupnja donio osporavano rješenje.

7. Pravilno je sud prvog stupnja donio osporavano rješenje primjenom čl. 269. st. 3. SZ-a.

Naime, s obzirom da tužitelji prijedlog za nastavak parnice nisu stavili u roku od 8 dana od primitka rješenja o upućivanju u parnicu, smatra se da su odustali od prava na vođenje parnice.

Ovo stoga što iz sadržaja zakonske odredbe čl. 269. st. 3. SZ-a proizlazi da je bitan preduvjet za preuzimanje i nastavak parnice parnična radnja vjerovnika (tužitelja), koji su u ovom slučaju dužni preuzeti parnicu u roku od 8 dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu. U protivnom, nastupa (neoboriva) zakonska predmnijeva da je vjerovnik odustao od prava na vođenje parnice.

Pravni standard sadržan u sintagmi „odustao od prava na vođenje parnice“ može se tumačiti i primijeniti samo tako da protekom roka u kojem vjerovnik nije preuzeo parnicu po samom zakonu nastupa postupovna posljedica slična predmnijevanom povlačenju tužbe, dakle, parnica prestaje teći, ali uz bitnu razliku da se parnica o istom predmetu spora i među istim strankama više ne može voditi jer se zapravo

smatra da je vjerovnik u takvom slučaju prihvatio dužnikovo osporavanje sporne tražbine iz stečajnog postupka i odustao od tužbenog zahtjeva.

8. U odnosu na žalbene navode tužitelja treba navesti da sud prvog stupnja nije obustavio postupak primjenom čl. 215. b ZPP-a već je osporavano rješenje donio primjenom čl. 269. SZ-a.

9. Slijedom navedenoga, primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 4. siječnja 2022.

Sutkinja:
Mr. sc. Iris Gović Penić

Dokument je elektronički potpisan:
IRIS GOVIĆ
PENIĆ

Vrijeme potpisivanja:
24-01-2022
10:00:40



DN
C=HR
O=ŽUPANJSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#13004852389731333430389313538
L=ZAGREB
S=GOVIĆ PENIĆ
G=IRIS
CN=IRIS GOVIĆ PENIĆ

Broj zapisa: eb304-7ea06

Kontrolni broj: 00909-b1ce8-b9677

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IRIS GOVIĆ PENIĆ, L=ZAGREB, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.