



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-1044/2026.-2

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu po predsjednici optužnog vijeća Maji Ivanović, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ane Pinculić Agić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Danijela Maurovića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.; dalje: KZ/11.) u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-104/2026. od 22. siječnja 2026., dana 2. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-104/2026. od 22. siječnja 2026. protiv okrivljenog Danijela Maurovića zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je uvodno označenu optužnicu protiv okrivljenog Danijela Maurovića zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ/11.
2. U ovom kaznenom predmetu, sud je 26. siječnja 2026. donio presudu broj K-131/2026-2 kojom je izdan kazneni nalog protiv okrivljenog Danijela Maurovića, koji je u zakonskom roku po braniteljici, odvjetnici Draženki Buntak podnio prigovor protiv kaznenog naloga.
3. Dana 2. rujna 2026. sud je odlučivao o osnovanosti optužnice na temelju članka 348. stavka 2. ZKP/08. bez pozivanja stranaka, a sud je nakon izvršenog uvida u spis donio rješenje kojim je optužnica potvrđena.
4. Prilikom ispitivanja optužnice, sud je istu ispitivao sukladno odredbi članka 542. stavka 4. ZKP/08. pri čemu će optužnicu ispitati prema članku 542. stavku 5. ZKP/08.
- 4.1. To znači da sud u ovoj situaciji postupa u smislu članka 344. stavka 1. točke 1., 3. i 5. ZKP/08., odnosno ispituje je li optužnicu podnio ovlašteni tužitelj, je li optužnica

propisno sastavljena (članak 342. ZKP/08.), je li optužnica podignuta u roku iz članka 230. stavka 1., članka 356. stavaka 3. i 5. i članka 365. stavaka 2. i 4. ovoga Zakona, te jednako tako je li optužnica podignuta na temelju vjerodostojne kaznene prijave.

5. S tim u vezi, sud je utvrdio da je optužnicu podnio ovlašteni tužitelj, da je optužnica propisno sastavljena kao i da je podignuta u roku iz članka 230. stavaka 1. i 2. ZKP/08., kao i da je optužnica podignuta na temelju vjerodostojne kaznene prijave, s obzirom na to da se u situaciji ispitivanja optužnice nakon uloženog prigovora na kazneni nalog druge okolnosti ne ispituju.

6. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 2. rujna 2026.

Sudac:
Maja Ivanović

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja temeljem članka 491. stavka 2. ZKP/08. žalba nije dopuštena.

DNA:

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu na broj KO-DO-104/2026.
2. Okrivljeni Danijel Maurović
3. Braniteljica okrivljenika, odvjetnica Draženka Buntak



Broj zapisa: **9-3088c-6fbdd**

Kontrolni broj: **03eff-e3507-17bdd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.